

白海軍著

 世界知识出版社

美国何时衰落

白海军 著

封面设计
版式设计
校对
责任编辑
林蔚

井 名
告 作
Meiguo H
美国何时

出版发行
地址邮编
网 址
印 刷
装 订
开 本
字 数
版 次
印 次
印 数
定 价

世界出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国何时衰落/白海军著. —北京:世界知识出版社,
2009.2

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3487 - 5

I. 美… II. 白… III. 美国—研究 IV. D771.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 014296 号

责任编辑 许丽娜
责任出版 林 琦 刘 喆
责任校对 李 琴
封面设计 郭宝珍

书 名 美国何时衰落
Meiguo Heshi Shuailuo

作 者 白海军

出版发行 世界知识出版社
地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号(100010)
网 址 www.wap1934.com
印 刷 世界知识印刷厂
经 销 新华书店
开本印张 720 × 1020 毫米 1/16 18½ 印张
字 数 250 千字
版次印次 2009 年 3 月第一版 2009 年 3 月第一次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 3487 - 5
定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

2007年，美国《国际安全》季刊秋季号发表了一篇文章，题为《死点——美国自由国际主义的死亡》。作者在这篇文章中首先提问道：“布什担任总统标志着美国自由国际主义时代的终结吗？”文章接着回答说，许多分析家不这样认为。美国民众以及一些国际问题专家都认为，“布什政府一意孤行采取的单边主义，对国际机构的厌恶情绪以及在中东地区热情地推行民主的努力，这些都说明它暂时脱离了美国的传统对外政策。这种说法的言外之意是：布什政府的对外政策只是一时的偏离，在布什离任后，美国就会恢复自由国际主义——美国实力加国际合作——模式。”但随后文章说，“其实，布什政府处理国际事务的风格并不是一种偏离，而是美国对外政策的历史转折点。”

文章作者显然对那些认为美国佬只是一时偏离轨道的说法嗤之以鼻，他解释道，“这是一种症状，表明在20世纪下半叶的许多时间里成为美国指导原则的自由国际主义思潮已经寿终正寝。”

其实，这种思潮不仅有政治意义，而且还具有实质意义，而实质意义就是指任何国家的外交政策都需要实力和合作。但美国却必须要动用军事实力来维持一种美国主导的国际秩序，而只有在军事实力的高压下世界才会变得稳定。但现实是，即使是具有强大的军事实力，美国也同时需要通过多边合作才能达到目的，而单边行动则往往适得其反，或者在一时得逞，却带来长期的隐患。“正是这种美国实力和国际合作的结合，在第二次世界大战结束后的几十年里赋予美国对外政策如此鲜明的特征。这种思潮还具有政治意义，因

为自由国际主义获得美国各地区的广泛支持，而美国在国内政策和对外政策方面是很难取得一致意见的。民主党人和共和党人就美国处理国际事务的新方式达成两党共识。事实证明，就制定和维持摆正实力与国际合作关系的美国大战略而言，两党共识是至关重要的。”

《国际安全》的这篇文章没有引起多少注意，也并没有在国际社会产生什么影响，就像是在大河中抛进一块石头，只激起了零星的水花。但如果你正在考虑大国崛起的规律和美国兴盛和衰落的原因的话，那么这个观点就非常值得思考了……实际上，我认为，布什政府的单边行动也是一个转折点，是一个美国放弃自由国际主义的开始，也就是说，从此以后美国将日趋保守化。

在美国人看来，美国的力量发挥是一种由内及外的自然发挥，即当美国崛起为一个十分强盛的大国后，其力量自然要向外延伸，而自由国际主义则是战后地缘政治与美国力量结合的产物，或者说是美国一边向外辐射力量，一边遵守国际规则的结合物。美国这种力量的辐射表现在冷战中就是利用其超级军事实力遏制苏联等社会主义阵营对“稳定和开放的国际经济的潜在挑战”。同时，“美国转向多边机构吸引和稳住击败共产主义所需要的合作伙伴”。而在美国国内，尽管两党一直在吵吵嚷嚷，但实际上你会发觉，美国的两党只是在大选的季节里，面对民众演讲的时候各自吹嘘一番，一旦大选结束，无论是民主党还是共和党的总统，其国内政策和国际政策都与大选时的许诺大有不同，其转变的方向就是趋向现实主义。在国内政策上，事实上两党具有基本相同的政策，因为这些政策的成因都是基于美国国内的现实情况，而不是大选的许诺，即“北南联盟的形成，阶级紧张由于经济增长和收入不断提高而缓和，政治上的务实主义和意识形态上的温和主义的抬头，这些都导致民主党人和共和党人形成‘生命中枢’——非左非右中间派的新自由主义思想，从而开创了自由国际主义时代”。

但是，布什政府为什么要放弃自由国际主义呢？因为“维持自

由国际主义的条件迅速消失，自由国际主义对国内政治的影响大大削弱。单极世界的格局大大提高了单边主义的地缘政治吸引力，甚至连跨国恐怖主义的威胁也削弱了冷战威胁形成的政治原则，使美国对外政策更容易受到国内党派斗争的影响”。而布什政府奉行单边主义的做法也意味着美国风险大增，不但是美国在国际上失去许多盟友，而且更具深刻意义的是，在美国国内出现了分裂……两党过去那种默契的合作出现了裂痕。尽管这种裂痕还不明显，但毕竟已经出现了，即美国的两党在国内政策和对外政策上将出现意见相左的现象。而这种分裂也必将对美国的对外政策产生重大影响，因而在如何使用美国现有实力和如何进行国际合作的问题上将不可避免地出现分歧。这是因为，美国首先是一个宪法国家，其次才是一个总统制国家，即尽管美国总统是一个“帝王般的总统”，但这个帝王仍然要服从联邦宪法，而正是这一制度决定了美国的民选政府官员将会与民众保持一致……当总统的政策与美国民众利益一致的时候，民选官员将会与总统保持一致，因而显得美国政府机构的高效和和谐。但一旦美国政府的政策与民众利益出现分裂，那么民选官员就不得不做出选择，此时，由于民选官员受到民主制度的制约，他必然会向选民负责，将“抛弃自由国际主义思潮，不再支持‘生命中枢’——非左非右中间派的新自由主义思想。他们有的支持美国实力，有的支持国际合作，很少有人既支持美国实力又支持国际合作”。

“布什总统和许多共和党人已经放弃自由国际主义思潮的一个方面：他们对多边主义已经失去兴趣。与此同时，民主党人忽视了另一个方面：许多人对动用美国实力感到不安。随着华盛顿两党分歧不断扩大，政治中心逐渐消失，对自由国际主义的支持也随之消失。”其实，所谓美国实力和自由国际主义，就是要求美国在实力有所衰落的情况下，究竟是选择依靠军事力量还是选择依靠国际合作，显然，作为仍然具有明显军事优势的美国，他们更喜欢依靠军事实力，毕竟这简单而直接，但这也正符合了一条历史规律：一旦某一

个大帝国不得不依靠武力维持其地位和国际秩序的时候，往往也就意味着其实力将会越来越弱，最终逃脱不了彻底衰亡的命运。

从古至今，几乎没有一个大国不是如此，当西班牙希望用武力压制英国的崛起的时候，它却在 1588 年最终失去了欧洲第一大帝国的地位；当荷兰企图垄断海上贸易的时候，它却最终败给了英国的《航海条例》；当法国希望用拿破仑式的方式统治欧洲的时候，它却最终被俄国和英国的联盟所击败；当英国企图遏制德国、俄国和日本的崛起的时候，尽管最终赢得了两次世界大战，但还是衰落下去了，而今天的德国和日本早已超越了英国，俄国则一度成为超级大国；当罗马不停地用武力在地中海维持一种罗马秩序的时候，最终却被周边的蛮族用武力毁灭；当古代的中国总是习惯用武力镇压国内的农民起义的时候，最终总是落得改朝换代的结果。但无论如何，这也许就是一种历史规律，美国也没法例外。

“自由国际主义的美好时代已经结束。有关实力和合作的共识实际上已经荡然无存。如果放任不管，美国治国的政治基础就会不断瓦解，使国家暴露在对外政策不确定和不连贯的危险之中。”最终，这个美国杂志还是好心好意地建议道，“为了避免这种命运，美国领导人必须创建一种崭新的国际主义——一种需要较少实力和较少合作的国际主义。要在国家的海外义务和两极分化的国内政治之间找到新的平衡，美国就需要一项考虑周密和有远见卓识的大战略。”然而，这种在天平上同时减少两边重量的方法也许只能是一种美好愿望，因为显而易见，这不那么容易把握。（参见《参考消息》，2007 年 12 月 3 日，第 3 版）

但今天的美国仍然是世界上唯一的超级大国，它的实力和地位至少在一段时间内无人能取而代之，它更像安东尼王朝时代的罗马帝国，而不是 19 世纪的奥斯曼土耳其帝国，因此，认为美国将长盛不衰的人大有人在。法国战略研究基金会教授布鲁诺·泰尔特雷就认为，中国和印度实力的上升和美国在军事和经济上的困境在世界范围内引起了众多关于美国衰落的争论，以及国际格局有可能重组

的论调，但他认为这完全是一种幻觉，理由是“几十年内没有任何国家能挑战美国的优势地位。今天，美国在很多方面居于世界首位，比如在全球生产总值中所占的份额，在国民收入、农产品生产、软件制造、服务出口和外国投资储备等诸多方面”。而至于美国当前的困境，泰尔特雷认为，“美国的国防支出足以长期保证它对海洋、高空、太空和网络等公共空间的控制权。”而且美国还拥有长期竞争方面的优势，他说，“美国未来的主要王牌是惊人的活力。与其他工业大国不同，美国将会长期保持人口的增长，因此在未来几十年内更容易承受退休问题带来的压力。美国受过中等教育的人口比例在经合组织内居于首位。世界上大多数一流大学、多数诺贝尔科学奖获得者和发表的科学论文都集中在美国。美国的研究与开发费用占到全世界的1/3以上，申请专利的数量超过世界总数的一半，创新成果增值并投入生产领域的能力也是无与伦比。同时，美国接收了世界一半以上受过高等教育的移民。中国正在成为世界工厂，印度正在成为世界的办公室，而美国仍然是世界的大学和创意实验室。”

另外，在表现美国实力最重要的经济方面，以泰尔特雷为代表的美国强盛论者们也认为美国的优势将会保持很长时间，“美元占据世界外汇储备2/3以上。一半的国际商业交易和一半的国际债券都用美元支付。美国的金融体系在世界上具有无可比拟的比较优势，使它能发行低价国债，购买高收益的证券。美国经济的一个显著特征是高技术工业在整个工业生产中所占的份额极大，而且美国经济依然是世界上最具竞争力的。它应对危机的能力令人惊叹，安然公司事件的处理足以证明。这种能力显示出美国社会持续的自我再生能力。最后，美国政治机制的稳定性在世界上也绝无仅有：两个世纪以来它一直是同一部宪法和同样的机构平衡体系。”因此，与其他国家相比，美国是一个各方面都十分成熟的超级国家，美国的优势表现在其他大国自身的各种缺陷上，这些自身缺陷使得他们更加无法在短时间内超越美国。“无论是中国还是印度，就算它们的经济继续顺利增长，也都无法在短时间内赶上美国的产值。再说中国和印

度的实力上升将受到它们自身脆弱性的影响：人口失衡，农村地区教育和医疗体系不完善，创新能力还很差。另外它们还有各自的弱点：对中国来说是人口老龄化、腐败的问题严重、金融体系脆弱、环境急剧恶化。更不用说社会不满意情绪加剧有可能导致的不稳定因素，以及在台湾问题上爆发冲突的隐患。在印度，外国投资仍然很少，官僚作风严重，不少地区非常贫困，有些地方严重缺水。”因而，泰尔特雷下结论说，“宣称美国衰败不可避免的预言家们，30多年来一直在自欺欺人。一切表明他们今天仍处在错误或者幻觉之中。”（法国《回声报》文章《美国衰落的幻觉》，2007年12月18日，作者 法国战略研究基金会教授布鲁诺·泰尔特雷。）

这很好，如果没有争论那么历史就会是一潭死水，相反，可以说历史是争辩出来的。

美国到底会不会衰落呢？也许美国人在利用华尔街欺骗世界，那么它迟早会明白一个道理：在股市里，当你觉得你欺骗了所有人的时候，你会发现，你被所有人欺骗了……因为，美国是一个建立在信用体系上的庞大帝国，而这个信用体系已经远远离开了现在，延伸到了未来，也就是说，美国早已严重透支，而一个信用严重透支的人最怕的就是谎言被揭穿：因为一旦信用失去效力，它崩盘的速度比兔子跑得还快。

……美国在用另一张信用卡透支还现有的信用卡欠债，因此，它的崩盘就在明天清晨。

目 录

前 言	1
第一章 诺查丹玛斯的启示	1
诺查丹玛斯的启示	1
正午的太阳	3
第二章 2076 年,美国的末日	9
没有永恒	9
2076 年,美国衰落	12
第三章 美国衰落路线图	23
帝国的午后	23
文明冲突与文明共识的矛盾	24
新教—白人—盎格鲁的基因缺陷	28
美国衰落路线图	30
第四章 美国的崛起之路	35
美国崛起的原因	35

1812 年美英战争	37
扩张	47
南北战争的意义	54
工业资本与金融资本的崛起	60
两党政治及其对内对外政策	63
卓越的教育	67
战争造就美国	69
为什么其他美洲国家没能崛起?	76

第五章 无与伦比的帝国

衡量美国的强盛	81
强大的盎格鲁—撒克逊联盟	90
美国文明	92

第六章 美国梦还能继续吗?

美国精神的诞生	97
美国之问	102
美国梦正在破碎	105

第七章 崛起—衰落规律

国家实力三大要素:知识、财富和武力	115
美国的全球战略演变	127
国家竞争结构的适应性	136

第八章 文明中的人性

人性的本质	147
-------------	-----

人性的作用	151
背离人性的国家命运	160
第九章 谁是挑战者？	165
流动的财富	165
迁移的中心	172
五大挑战者	180
未来国际结构的交错：从单极世界到三足鼎立	189
第十章 美国的最终解体	195
阿拉伯帝国启示录	195
民主制度下的分离主义精神	203
武力、财富和知识的大透支	208
美元体系的崩溃	218
挑战者们的阴谋	235
全球大统驭战略的解体	238
美国将重演南北战争	247
第十一章 和平衰落？	253
衰落进化史：从野蛮到文明	253
西方是没落还是重新辉煌？	259
美国将不可能成为后现代文明的缔造者	268
光荣终结还是末日审判？	274

第一章

诺查丹玛斯的启示

诺查丹玛斯的启示

作为预言，一开始我不知道该向谁去求证，这时我忽然想到了那个最有名的预言家……诺查丹玛斯，我曾想把这本书写成《诸世纪》那样的预言诗。

《诸世纪》是法国最伟大的预言家诺查丹玛斯预言未来的长篇四行诗……这部著作无疑是预言领域的荷马史诗，他的地位至今无人出其右。诺查丹玛斯是一位生活在欧洲中世纪的法国医生，生于1503年，卒于1566年。《诸世纪》是他以中世纪占星术为思想基础写成的，这本书共有1000首预言诗。然而几乎和所有的预言诗一样，这些诗同样晦涩难懂，尽管如此，在这本书问世之后仍然招来大批的信奉者或者是所谓的专家学者，他们试图用通俗的语言揭示这本书的预言，他们竭力把世上发生的一些事件与《诸世纪》预言诗句联系起来，以求找出预言的灵验之处。

在读诺查丹玛斯的预言诗的时候，我曾老老实实在地拜读了三遍，而三遍都是同一个感受：我时而感到这个家伙伟大得令人恐惧，时而又觉得他像个吉普赛女人，只是在用刻意模糊的诗句来故弄玄虚罢了，而最终我也没弄清楚他到底是伟大还是丑恶。

但我却由此得到了一个启示：那就是为什么诺查丹玛斯能写出这样一个预言。因为人类似乎总是在重复某种轨迹，这种轨迹有时

候就是在重复某种错误……历史悲剧都是重复某种错误的结果，但如果你从另外一个角度来思考的话，结论会有所不同，即人类从诞生那一天起就悲剧不断，历史哲人也总是在告诫我们应该避免悲剧重演，然而我们又为什么如此没有记性呢？只有一种解释，那就是人类在服从某种历史规律的支配，而不得不在遇到某些事的时候怒不可遏直到失去自制力……诺查丹玛斯的部分预言诗之所以能正确地预言到相隔一个世纪以上的事件，正是基于这个原因。

若我们要回避诺查丹玛斯为人类所预言到的不吉利、黑暗的未来的话，我们就必须从过去数百年沿袭至今的行为模式中解脱出来。在向世界和平和全球经济一体化不断迈进的同时，从饥饿、战乱、悲剧的诺查丹玛斯的中世纪的理性概念中获得自由。

《诸世纪》通篇有一个大结论，即世界最终将毁于一旦，人类将进入黑暗时代。这个结论违背了人性——从世界文明史来看，人类的本性之一是谋求幸福，而不是屠杀，如果有一条途径可以达到幸福的目的地而不必通过屠杀的话，那么人类会选择这条路；或者，人类会选择为幸福打个折扣以便避免相互间的战争，因为从利益最大和成本最小的生物学—社会学进化来看，这才是最符合自然规律的。我始终相信，尽管目前人类已经拥有了核武器这样的大规模杀伤性武器，但人性中的理智最终还是能够战胜人性中的邪恶。

然而，为什么历史总会重演？

思考了很久，答案只有一个，即历史有其自身的运行规则，因而历史总会重演。然而，这句话看似如此简洁，但如果你要深究到底是哪些规律却不那么容易回答了。

诺查丹玛斯也许能够幻视出某些人和某些国家在历史某一阶段自由发展的过程和结果，说老实话，我有些偏信宿命论，但却苦于没有任何可信的证据，因而总感到某些个人的人生大事或许会发生，又或许不会发生，然而，当你仔细研究历史的时候，你就会发现历史的确是在一条时间轨道上运行的列车，它一定会在某个时间段内抵达某个地方，因为无论从什么意义上说，人和人类国家始终不是

死海中的一座孤岛，人们的所有行动都会相互影响，而人的活动都是受到人性的支配，而人性又是受到大自然规律的支配……正是如此，如果牛顿能够揭示自然规律，那么其实他也等于揭示了人自身的历史规律。请记住，人首先是自然的产物，然后才是上帝的产物，否则，上帝将无家可归。

正午的太阳

当我们需要对美国的未来作出预测的时候，我们要依据什么呢？吉普赛女郎吗？不行，她只会把事情弄乱；诺查丹玛斯吗？也不行，他只会胡言乱语，结果更糟；世界银行的数据吗？勉强可以，但总觉得底气不足，因为数据往往掩盖了更真实的因素。那么什么预测方法能够取信于人呢？只有历史的纵向比较和现代的横向比较，只有这样得出的结论才会贴近未来的事实。

如果你需要写一段关于美国未来的四行诗，那么你很显然会想起欧洲历史上两个极为相似的时期，即雅典帝国时期和罗马帝国时期……对于那些想要通过历史论据来对美国的未来作出预测的人来说，就必须寻找到尽可能相近的模型，然后作出比较结论。在本书，这样的比较将经常出现，目的就是为了从各个角度、从各种近似的模型中得出尽可能接近未来事实的结论……有意思的是，这次比较的结果既可能取悦那些美国的仰慕者，同时也有可能得到拥有反美情绪的人的赞赏。因为美国与这两者的比较实在是扣人心弦，你会发现美国与雅典帝国和罗马帝国竟然如出一辙，那么，你就像是看到了占卜师手中的水晶球……美国的未来几乎一目了然。

对美国来说，它最初的发展与罗马帝国的早期发展几乎是一致的。翻过几页历史书的人都知道，罗马最初只是一个建立在七个土丘上的城邦，而这如同美国独立之初的十三州，它们都拥挤在一个狭小的领地中。对于罗马来说，如果希望变得强大，那么领土的扩张就成为一条必由之路，而在罗马帝国时期，土地无疑是最具有价

值的国家资源，因为农耕时代几乎绝大部分财富都要依靠土地上的农作物，这是农耕文明任何一个大帝国所必需的基础，因此，在整个农耕文明时期，追逐广大的领土就成了任何一个大帝国的永恒的目标。而美国在建国之初同样也需要尽可能多的土地，因为美国此时也是处在一个农业国家时期，无论是扩展工业还是继续发展殖民种植业经济，都需要大量的土地和矿产资源，因此，美国在独立之初一个迫切的需求就是获得大量的土地，而美国人之所以感到他们是上帝的选民，就是因为在在大西洋沿岸十三州的西部，就是广阔的未开发的大片土地，那里只有一些落后的印第安人，因而，美国十分幸运，它在独立之初就拥有了一大片唾手可得的优良土地和资源。

罗马的发展相对美国要艰苦一些，它为了获得土地就必须不断地发动征服战争，但实质都是一样的：无论美国还是罗马，他们在事实上都是从别人手里夺取了大片的土地。罗马人从周边各个民族和国家中夺取土地，美国人是从小印第安人和墨西哥人手中获取土地。当然还有加拿大人和俄罗斯人，以及后期还有西班牙人等，但大同小异，只不过罗马人的对手要强硬的多，因此罗马的征战显得更加辉煌；而美国人遭遇的对手则要软弱的多，大多不堪一击，如印第安人和墨西哥人，当然还有英国控制的加拿大和西班牙人控制的拉美和太平洋一些属地，但这些最终都不难解决，美国依靠军事实力和金钱最终都一一摆平了这些对手。而此时实际上美国与罗马在国家政策基本方向上拥有了一致之处，那就是他们都相信武力征服和实力优势。因此，罗马和美国在国家基因上已经在重要的片段上是完全相同的……而实际上决定国家命运的要素只有几项：武力、知识和财富，至于国内政治制度、经济制度和艺术哲学等都是建立在这三要素之上的，这在本书中还要详加论述。

当罗马帝国成为一个环地中海大帝国、当美国一直推进到北美太平洋沿岸的时候，这两个大帝国也就基本确立了自己的疆界，他们已经拥有了建立一个大帝所需要的足够的土地，而如果说还在

进行一些领地的征服的话，那么此时的这些领地已经不再是作为基本需求，而是出于战略安全和战略要点的目的加以控制了。在此后，我们就应该换一个模型再作比较，因为美国和罗马帝国在天然基因方面有一个显著的不同，那就是罗马帝国是一个传统的大陆帝国，而美国则应该被看做是一个海洋帝国。因为罗马帝国主要的威胁来自陆地，其崛起也是沿着陆地方向进行，尽管也存在海洋大国迦太基的强大威胁，但罗马帝国是依靠大陆帝国的实力最终击败了迦太基，而不是依靠海洋实力。相反，美国在基本确立大帝国基础后，它在陆地上所面对的威胁要小得多，北方的加拿大和南方的墨西哥都是弱小邻居，可以说美国基本没有陆地的天敌。尽管英国人也曾侵入华盛顿，但那毕竟无法威胁美国的基础，更改变不了美国独立的历史。因此，美国在崛起后就成为一个海洋帝国，而不是大陆帝国，它崛起后直到今天仍然是在走海洋战略，即从海上打击对手，如首次海外扩张就是爆发于海洋上的美西战争。

因此，美国此时的比较模型就是雅典帝国。

在欧洲有一句话叫做“伟大的罗马，光荣的希腊”。雅典同样也是一个城邦国家，但这是一个再典型不过的海洋城邦国家了，它是地中海那个时期最灿烂的海洋城邦。雅典是一座商人和手工艺者的城市，这里拥有欧洲文明的发源地的哲学、宗教、社会制度和文化艺术，这里是欧洲悲剧、哲学和民主的诞生地。但许多人忽视了一点，其实雅典也是海洋霸权主义思想的原始策源地……欧洲的海洋征服和海上霸权思想真正的起源就是雅典。

当然，作为一个海上贸易城市，雅典与罗马的一个明显区别就是它是被动应战，而不是主动发动征服战争。但结果都一样，无论是雅典还是罗马，最后都谋求建立一个庞大的帝国，不同的只是一个向海洋发展，一个痴迷于陆地而已。雅典向军事霸权转变的一个转折点就是众所周知的希波战争。

其实，当波斯崛起后，波斯与希腊兵戎相见的命运就不可避免了。因为波斯的崛起严重剥夺了希腊各城邦与地中海东部的贸易，