

教育人学

——当代教育学的人学路向

当代教育学

new

理论丛书

新世紀

版

江蘇教育出版社



冯增俊著教育文化学
吴鼎伟著教育人类学

教育生态学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育社会学金一鸣等著
教育人类学吴鼎伟著

教育法论吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育心理学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育美学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育哲学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育史学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育生物学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育心理学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育政治学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育管理学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育传播学吴鼎伟著
教育人类学吴鼎伟著

教育传播学吴鼎伟著

王啸著

当代教育学原理

新世纪版

江苏教育

出版社

教育人学——当代教育学的人学路向

王 哥著

图书在版编目(CIP)数据

教育人学：当代教育学的人学路向/王啸著. —南京：江苏教育出版社，2003. 10

ISBN 7 - 5343 - 5502 - 8

I. 教... II. 王... III. 教育—关系—人学—研究 IV. G40 - 052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 096415 号

书 名 教育人学——当代教育学的人学路向
作 者 王 哟
责任编辑 金 玲
出版发行 江苏教育出版社
地 址 南京市马家街 31 号(邮编 210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团地址 江苏出版集团(南京中央路 165 号 210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京展望照排印刷有限公司
印 刷 淮阴新华印刷厂
厂 址 淮安市淮海北路 44 号 电话 0517-3941427
开 本 850×1168 毫米 1/32
印 张 14.125
插 页 5
字 数 315 000
版 次 2003 年 11 月第 1 版
2003 年 11 月第 1 次印刷
印 数 1-3 180 册
书 号 ISBN 7-5343-5502-8/G · 5197
定 价 21.10 元
邮购电话 025-5400774, 8008289797
批发电话 025-3249327, 3249091
盗版举报 025-3204538

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
邮购免收邮费, 提供盗版线索者给予重奖

编委会

主编 刘佛年

(以下按姓氏笔画为序)

副主编 顾明远 袁振国

鲁 洁

编 委 冯增俊 刘佛年

朱永新 朱述宾

张胜勇 张斌贤

吴康宁 赵 明

顾明远 袁振国

鲁 洁

序

当代教育新理论丛书

近年来,我国的教育理论研究取得了长足的发展,不少出版社陆续出版了一批各具特色的教育理论著作,初步形成了“百花齐放,百家争鸣”的良好局面。为进一步推进我国教育理论研究,繁荣教育理论著述,促进教育事业的健康发展,并为此提供一些切实可行的理论依据,江苏教育出版社决定出版一套以爬梳整理、分析研究当代教育新理论为主题的“当代教育新理论”丛书,这是一件令人欣慰和鼓舞的事。

这套丛书以“面向现代化,面向世界,面向未来”为指导思想,以“新”为基本出发点,以教育新学科、新论点为主要内容,力求反映当前世界教育理论的研究方向,有益于我们开阔视野,启迪思路,对我国当前教育改革和发展的一些亟待解决的问题也有所思考和回答。各本著述力求相对成熟,自成体系。

我们编纂这套丛书,希望能反映目前国内外教育理论方面的最新研究成果,并能联系我国教育改革的实际,体现中国特色。我们还希望这套丛书既能体现严谨学风,具有较高的学术性,又有生动、活泼的文风,具有较强的可读性。这些愿望是否能变成现实,待这套丛书陆续出版后,敬请专家和广大读者加以评说。

我们相信,这套丛书对促进我国的教育事业和教育科学的研究的健康发展,将会产生积极的影响。

刘佛年

1990年7月于华东师范大学

序

当代教育新理论丛书(新世纪版)

20世纪90年代初,在刘佛年教授主持下,一批中青年教育理论工作者,以他们敏锐的眼光,捕捉世界教育理论发展的新动向,编写了一套《当代教育新理论丛书》,使我国教育理论呈现出新的面目。但是教育的话题是常谈常新的,20世纪90年代以来世界教育改革频繁,教育理论也有了许多新发展。因此整理和充实新内容、新成果到这套丛书中,就是丛书新世纪版的新任务。

20世纪90年代世界教育改革之所以那样频繁,其动力在于科学技术的迅猛发展,人类认识能力和创造能力的空前提高,从而引起社会深刻的变革,同时也对人的自身发展,对教育提出了新的要求。20世纪90年代世界充满着矛盾:和平与战乱、发展与贫困、全球经济一体化与南北差距的扩大、国际化与民族矛盾的加剧、物质丰富与精神衰退等等。出路何在?有的国家想通过教育改革培养掌握高新科技的人才,以战胜竞争对手,有的国家想通过培养人才来摆脱贫困;有的学者想通过教育克服社会的邪恶,有些学者则认为必须实现教育改革,以克服现行教育的弊端,全面提高人的质量。20世纪90年代的教育改革确有许多新内容、新特点,值得教育理论工作者关注,例如教育民主化的浪潮。1990年宗滴恩会议发表的《世界全民教育宣言》,提出“满足基本学习需要”的口号,推动了教育的普及和发展。又如终身



教育的思潮。随着教育的普及,教育已经不是年轻人的专利品,教育要为所有人提供学习机会。终身教育还有着丰富的内涵,它还包括学校教育如何为终身学习打好基础。其他还有教育的国际化、个性化等方面的理念都有新的进展。我们认为,20世纪90年代教育改革的最大特点,也即是与六七十年代教育改革的最大区别就在于:后者是以培养精英为其指导思想,前者则重视教育的大众化,科学为人人,知识为大众。今天,人类已经进入到信息时代、学习社会,信息网络化彻底改变了教育原有的概念。如何用全时空、超文本的大教育观来审视现代教育是教育工作者值得重视的问题。

近10多年来,教育理论也有许多新发展。后现代主义理论、新殖民主义理论、建构主义理论、发展教育学、批判教育学等等理论都丰富了教育理论宝库。对于我们中国教育理论工作者来说,对这些理论有一个重新评介、吸收和本土化问题,以有利于促进有中国特色的社会主义教育理论体系的形成和发展。

这10多年来,中国教育也在激烈的变革和发展之中。在教育实践中提出了许多新概念、新问题需要我们去探讨、去研究。教育理论工作者真是任重而道远。好在改革开放以来,成长了一大批中青年学者,他们朝气蓬勃,视野广阔,目光敏锐,很多都经过博士、博士后的专业训练,相信他们有志气、有能力对教育的新问题、新理论开展研究,并取得丰硕的成果。本丛书就是为这些研究提供园地。

这套丛书仍然本着刘佛年教授 10 年前制定的方针,以“面向现代化,面向世界,面向未来”为指导思想,以“新”为基本出发点,以教育新学科、新观点为主要内容,力求反映当前世界,包括我国教育理论研究的新成果。

希望《当代教育新理论丛书》(新世纪版)的出版能为教育理论再揭开新的一页。

顾明远 鲁洁

2000 年 8 月

本书序

从上世纪的 80 年代后期开始,我国众多的教育批判将矛头指向了教育和教育学中所存在的“人学空场”。教育是人对人的活动,教育的场域主要是属人的场域,在这里何以会有“人学空场”的出现?“教育与人”、“教育与人发展关系”等章节较普遍地存在于当今的教育学中,怎么能说在这里还有一个“人学的空场”?这个“人学空场”是批判者的杜撰还是实际的存在?王啸的《教育人学》所要回答的也许就是这个问题。

“人”对于作为人的人也许永远会是个谜。在中国,翻开一部思想史对于“人”“人性”的探索是一个亘古的主题;同样在西方,从希腊德尔斐神庙前的铭文“认识你自己!”开始,后经 3 000 余年,人的问题耗去了多少人的智慧和思索!直到今天也许还只能像卢梭所说的“我觉得人类的各种知识中最有用而又最不完备的,就是关于‘人’的知识。”相对于其他社会实践和其他学科领域而言,对于人的理解,(恕我不再沿用卢梭的“关于人的‘知识’一词”)在教育学中更是“最为有用”,然而,由于种种原因,在这个领域中,这种理解也还是“最不完备的”。时代在发展,对于人的追寻和探索在发展,当我们站在发展了的时代中,用对于人的新的理解去审视我们的教育



和教育学时,发现这里真的存在着一个“人学的空场”!

“人学的空场”何以会存在?原来,我们的教育、教育学并没有把“人”当做人来看待!长期以来,在这个领域中“人”的形象其实与其他的存在并无区别,有的(有时)把他当做一般的物(无生命),有的(有时)把他看做与其他生命体相等同的自然生命体,而作为一种独特的存在的人,从当今的人学观来看,却不存在。

何为人?人之为人的特性在于:世界上一切存在都只能是“是其所是”,而惟有人这种存在不仅是“是其所是”,而且还可能是“是其所非”,他是一个必须不断去“在”中的“能在”。正是这种人学观揭示了人所具有的两重结构:人既是一种自然的存在,他是现实的,可感的对象,同时人又总是不断地从这种可感的现实中“腾飞”,超越种种给定性,实现自己所追寻的自我发展和自我确证。从这种双重结构中衍生出一系列相互否定的人的特征:他既是预成的,又是生成的;他既面对着一个无可选择的先在前提,又具有向世界、向历史无限敞开的可能性;他既是现实的经验存在,又是理想的超验存在;他既是一个独立的自我,又在自我的无限敞开中,与他者共生共存;他既面对一个现实的事实世界,又追寻着他的意义和价值世界……

应当承认这样双重结构的人在以往的教育、教育学中是不存在的。以往的教育和教育学或是把人当做没有自我发展生长能量的“物”,把人的变化或发展只看做是外力支配和推动的结果。为此教育注重的是外部影响,注重的是“施教”,注重的是灌输和强制;或是把人看做是与其他生命体没有区别的存在,他只能为生理、心理客观规律所规定,教育所要遵循

的就是这种自然的客观规律。人只是在既定、给定的状态中生长发展，人的生命的超越性被抹煞，人的生命形式被异化，正如马克思所言“动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西”。教育学基于这样的存在论，在方法论上也必然是用研究“物”（包括有机、无机物）的方法去研究教育中的人，它所崇尚的是科学的方法，所揭示的只是形而下的“人”，所能达到的只是对于人的知性理解，哲学的、整体的、超越知性思维方式的人学研究被拒斥于教育学之外。为此，人的相互联结的双重结构，尤其是他的“是其所非”，他的“能在”的一面被遮蔽！

这种教育的人学观也必然规定了当今的教育所指向的只是教人怎样在现实的境遇中、在既定的自然生命状态中生存下去，至于生命价值、生活的意义等等人的超越的、超验的追寻难于在具有这种人学观的教育、教育学中存身！

综上所述，对于人的理解，关系到教育的根本，为此，它是“最有用的”，但它却又是如此的“不完备”。王啸在他攻读博士学位期间苦心追寻的就是这个“最有用而又最不完备”，三年的孜孜以求最终完成了这本《教育人学》。他对近现代以来人学流变作了较为系统、认真的梳理，对于教育中的人学观提出了自己的研究框架和研究成果。相信读者们会从这本书中体察到他的努力、他的认真的学术态度、他的一些独到的见解。希望这本书的出版能使“最不完备的”得以稍稍完备一些！

鲁洁
2002年11月于南京

目 录

◎ 读经典 | 畅游西方哲学与文学名著

导言：人的时代与人学的产生	1
<hr/>	
绪 论 无人的教育与“人”的理念的缺失	13
第一节 危机：教育处在无人之中	13
一、从教育本质、教育目的、教育过程来看	13
二、从教育学科来看	22
三、从心理学、哲学来看	26
第二节 无人的教育之形态	32
一、奴化教育：封建教育、传统教育之延续	32
二、物化教育：现代教育之扭曲	36
第三节 无人的教育之根源：“人”的理念的缺失	46
一、从中国传统文化的特质来看	47
二、从中国传统文化的现代转型之缺憾来看	49
<hr/>	
上篇：人学篇	62
<hr/>	
第一章 西方人学的流变	65
第一节 笛卡尔时期：理性主体的确立	66
第二节 康德时期：真善美的统一	69
一、卢梭：深刻的悖论	69
二、康德：伟大的转折点	74



第三节 黑格尔和叔本华时期：理性和非理性的对立	91
一、黑格尔：理性的巅峰	92
二、叔本华、尼采：意志哲学的创生和壮大	98
第四节 海德格尔时期：此在的人	106
一、狄尔泰：解释学的里程碑	107
二、胡塞尔：意义的追问者	112
三、海德格尔：此在的人	121
四、萨特：自由的呐喊者	147
五、加达默尔：哲学解释学	163
第五节 马克思的人学思想	180
第二章 中国人学的萌生	199
第一节 何谓“人学”	200
第二节 马克思主义人学	203
一、研究马克思主义的态度	203
二、当代中国马克思主义人学的使命	208
三、当代中国马克思主义人学的发展	220
下篇：教育人学篇	234
第三章 教育：人是目的	243
第一节 人：教育的对象	244
一、教育以人为出发点	244
二、教育的“为人”性	256
三、教育的“属人性”	258
第二节 教育：人是主体	264

一、人(生活)与社会	264
二、人与文化	277
第四章 教育：人之生成	296
第一节 人之生成的存在论意蕴	296
一、教育即启蒙	298
二、教育：人的全面引出	304
三、教育：人之存在方式	321
第二节 人之生成的价值论意蕴	327
一、人是价值的存在	328
二、“人是价值的存在”的教育学意义	334
第三节 人之生成的目的论意蕴	343
一、“人是目的”的当代发展	343
二、“人是目的”的“类”视野	355
第五章 教育：人对人的活动	362
第一节 决定论及其在教育学中的僭越	362
一、决定论的普遍性：一种质疑	363
二、决定论在人文学科中的僭越	366
三、人：创造者	379
四、教育：非决定论领域	382
第二节 师生交往：由认识到关切	397
一、传统师生关系的弊端	398
二、关切：师生关系的灵魂	402
结语：什么叫——那——教育？	415
后记	432

导言

人的时代与人学的产生

新的世纪呼唤新的教育精神,新的时代催生新的教育哲学。

哲学揭示时代的精神,总是最敏锐地发出新时代的最强音;教育哲学作为教育学体系中的奠基学科,总是最强烈地捕捉新时代的教育精神。由此,立足于新的时代,展开深层的教育思考,就成为新世纪教育哲学的神圣使命。

学术的递演,盖有渊源。20世纪是一个人学大发展的时期。21世纪的教育哲学正是生发于此。我们把这种立足于以人为本的批判性探索称之为“教育人学”。

教育人学,带着丰厚的历史底蕴,迈向未来……

—

20世纪是一个人学的世纪。

翻开人类的历史,还从来没有哪一个时代像20世纪一样,把“人”的问题如此突出地展现在历史的舞台上。人们不但捍卫自己的经济权利,而且追求自己的政治权利;不但追求经济、政治的解放,而且更加注重人性的解放与完满。这就把始于“文艺复兴”的人之解放,无论从其波及的广度深度上,还是其影响所产生的强度上,都提升到了一个崭新的层次。



如此翻天覆地的变化必然反映在“作为时代精神之精华”的哲学之中。

事实上,我们如果立足于总体来把握,就会发现,尽管各大哲学流派观点纷呈,但都不约而同地把关注的目光投向了“人”,从而在事实上完成了哲学之入学主题的变迁。存在主义——它以极端的形式把人的存在、人的生存际遇问题凸现在世人面前,特别强调了人的未定性、可能性、生成性——自不必多说,即使是分析哲学所实现的“语言学转向”,在本质上体现的仍是对人与世界联结点的探索:世界在人的思想之外,但人必须也只能通过语言去理解世界和表达对世界的理解,因为“我的语言的界限意味着我的世界的界限”^①。换言之,从语言的意义去研究世界的意义,实际上就是从对人的关系中去理解和把握世界。而后现代主义也并非专司“否定”、“摧毁”,实际上它非常关注人与自然关系的重建,力主消除“现代性”所设置的人与世界的对立,并试图从人的创造活动出发给“人”一个新的定位。用福柯的话来说,就是后现代主义“承担了在人和他的科学、他的发现和他的世界——一个具体的世界——之间建立一种关系的任务”^②。由此,福柯所说的“人之死”,也就并不仅仅是要否定人的存在及其价值,毋宁说,它恰恰是要重振人的雄风,挽救人性的危机。“人之死”象征理性文化的没落和生命意志的创生。“人之死”只是否定作为认识主体的人,宣告至高无上的、先验的、超历史的主体的死

① 维特根斯坦著,李英译:《逻辑哲学论》,商务印书馆 1985 年版,第 79 页。

② 转引自《杨耕集》,学林出版社 1998 年版,“自序”,第 10 页。