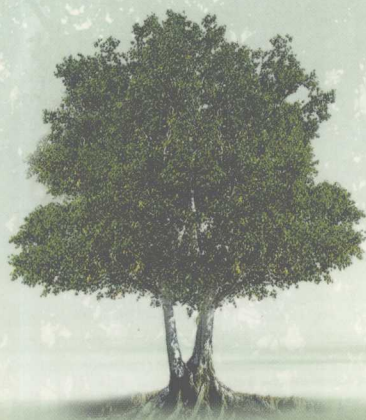


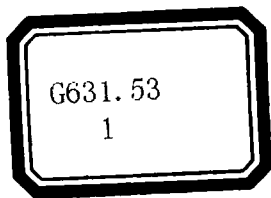
北京市教育科学“九五”规划重点研究课题

我和学生共成长

侯守峰 主编



人民教育出版社



我和学生共成长

侯守峰 主编

人民教育出版社

• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

我和学生共成长/侯守峰主编. —北京: 人民教育出版社, 2001. 1
ISBN 7-107-14177-5

I. 我...

II. 侯...

III. 德育-研究-中小学-文集

IV. G631-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 82474 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京联华印刷厂印装 全国新华书店经销

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 9.25

字数: 220 千字 印数: 0 001~8 000 册

定价: 18.30 元

序 一

召唤教育的明天

陶西平

今年十月，在一次现代教育技术展览会上见到了英中贸易协会主席，我和他就英国的教育问题随便谈了起来。我的印象中，苏格兰的基础教育很像中国，要求十分严格。他说，其实，英国最好的基础教育在北爱尔兰。我问为什么，他说，因为北爱尔兰始终坚持在基础教育阶段进行选拔。他还说，英格兰现在有不少人士也主张效法北爱尔兰的做法。我笑着说，我们学习你们的经验，正在取消这种选拔，你们自己倒要恢复了。

世纪之交，每个国家几乎都在反省自己的教育，都在提出教育改革的方案或者构想。西方国家往往强调未来的教育应当吸取东方教育的经验，要重视打好基础，严格要求。而东方国家则往往强调借鉴西方教育的模式，要重视个性的发展和创新精神的培养。我想，这并不奇怪。因为这一方面说明各国的教育都各有所长，又各有所短；另一方面说明每个国家的教育改革目标都是针对其原有的教育的弊端，同时又汲取别国教育的长处提出的。

因此，在新世纪到来的时候，我国教育面临的抉择不应当是因循守旧地一成不变，也不应当是照猫画虎地照搬西方，而应当从我国的实际出发，探索一条有中国特色的社会主义教育的道路。

这种探索是十分必要的，《当代中学生基础道德的研究》课题正是从理论和实际的结合上进行着这种探索。

尊重，作为一种人际关系上的概念是很普通的。但是，作为一

种教育实验的概念，则有着更加丰富而又深刻的内涵。它试图通过营造宽松的氛围，建立平等的关系，架设沟通的桥梁，留下思维的空间，使学生的独立人格得以自我形成，使学生的创新精神和实践能力得以发展。

这既符合社会主义现代化建设对人的素质的要求，又适应人在未来社会生存与发展的客观需要。

当然，进行这种实验是艰难的。它不仅需要教师挣脱某些传统教育观念的束缚，也需要社会和家庭对新的观念的理解与认同。而课题组的同志们正是以锲而不舍的精神，推进和深化着这项实验，使得参与的人越来越多，成果越来越丰富。

这本书是这项研究的又一份记录。这里既有科学的真实，又有情感的和谐。我很希望大家都来珍惜这一片小小的天地，因为它正在萌生着明天的教育。我热烈地期待着课题组能有更加丰硕的收获，因为它召唤着教育的明天。

2000年12月

（作者系全国人民代表大会教育科学文化卫生委员会委员，
北京市人民代表大会常务委员会副主任，中国教育学会副会长）

序 二

冰雪化了，春天来了

孙云晓

做重要的事情总是有时间的。这是我的格言。因此，当阎玉双老师约我为《我和学生共成长》一书写序，并向我详细介绍内容之后，我当即答应下来。我很早就知道北京东城区的尊重教育，很清楚这是一个极其重要的课题。

老实说，看这一百多篇教育随笔，费了我好多时间。由于近期总在出差，看这些稿子有时在火车上，有时在飞机上。但是，这部书稿的每一个字我都看过了。当我放下书稿时，眼前似乎出现了一幅壮观的景色：大河上下，冰雪消融，激荡的春潮挟来裂空的惊雷……

据悉，国家教育部“九五”重点课题之一，即“经济转型时期中小学生的道德教育”调研发现，多数中小学教师对现在的学生状况并不乐观。研究教师们对学生的评价意见发现，大约70%是批评性、否定性的；能说出学生品德方面优点的教师很少，认为现在的学生总体上比过去强的教师更少，只占百分之几；甚至在一所学校三个多小时的访谈中，教师们都在指责、抱怨、发牢骚，似乎现在的孩子一无是处，乏善可陈；很多教师认为，现在学生的主流意识越来越淡了，思想越来越发散，越来越多元化，因此，对学生进行思想品德教育的难度也越来越大了。

犹如冰山一角，这是一个危险的信号！

教育孩子的前提是了解孩子，了解孩子的前提是尊重孩子。如

果我们对这一代孩子不信任、不尊重，教育怎么可能会成功呢？

或许，正是因为有了这样的背景，《我和学生共成长》一书有了非同寻常的价值。读过此书的人可能会发现，北京东城区老师同样存在过否定学生的倾向，但难能可贵的是，在他们当学生的法官之前先当学生的律师，勇敢地为学生辩护，从而发现了今天的学生身上的时代精神。

在《老顶》一文中，北京第五中学于黎老师讲了这样一个故事：一天下午放学，为让学生在即将到来的区数学竞赛中取得好成绩，于老师决定为初一某班加一节辅导课。谁知，一个外号“老顶”的男生开口了：“老师，我想回家。”“为什么？”“我不想上了，我累了，头疼！”于老师不理“老顶”，“老顶”居然敲起了桌子。于老师的肺都要气炸了，一手拽“老顶”的领子，一手拎起他的胳膊，将其拖出了门外。在办公室里，“老顶”颤抖地辩解：“我们累了，你干吗占我们的课余时间，我们想回家休息。”一句话，于老师猛醒了过来，他和蔼地让“老顶”回家好好休息，同时，他感慨地悟明白了：正是有了“老顶”，老师才得以知晓学生的许多真实想法，也正是有了“老顶”，老师才意识到了孩子需要的不光是知识，还需要休息、娱乐，还需要属于自己的时间和空间。

熟悉学校生活的人都知道，每个教室的后门上，大都装有窥视孔。它的作用就是便于教师观察学生听课状况，北京市第一七七中学的付卫东老师，写了题为《窥视孔》的随笔，他说：作为班主任，我是经常通过窥视孔偷窥学生的，一个星期五，我班后门窥视孔接二连三地被学生堵上。于是，我找班上好说实话的唐新宇同学询问原因。唐新宇激动地说：“老师，对这个问题，在我上初中的时候就有想法。老师为什么监视我们呢？窥视孔是同戒尺同时出现的，都是旧社会的产物。既然戒尺都已经消失了，是不是窥视孔也该‘下岗’了？没有窥视孔，我们照样能上好每一节课……”付老师深受触动，他写道：作为一名教师，要学会从学生的角度考虑问

题。在字典中，“窥”是偷看的意思。当我每次从窥视孔往里看时，是不是没有完全将学生看成渴求知识的学子呢？这种不信任，是不是伤了学生们的自尊心呢？渐渐地，我不愿再看窥视孔，甚至害怕在窥视孔中与某位同学的目光相撞……

类似的好文章还有多篇，如唐雅红的《小号变奏曲》、计静晨的《多了一张婆婆嘴》、于永涛的《遮羞》、王文彦的《给学生说话的机会》、温淑华的《变告状为沟通》、孙士清的《接受挑战》、王玉平的《名次不重要》、周立群的《你可以不做卷子》、闫洪波的《上课能说话吗》、梁君的《孩子，教师不会让你再哭》等等，都写得格外耐人寻味。

北京市第五十五中的钱雅敏老师，以非凡的勇气，在《得与失》一文中进行了震撼人心的叙述：带初三毕业班，为了不让成绩差的金阳同学拖全班后腿，我让其父亲去医院为儿子开弱智证明。因为上级有政策，对智力低下学生的分数，不记入教学班的成绩。一切都按计划做好了，似乎也各得其所了，可“再没见到金阳无拘无束地与同学们追逐嬉戏，他似乎真的木讷了。”钱老师忏悔地写道：他似乎被人们忘记了，不再有议论他的话题。但从前发生的事又时时涌现出来，仿佛总有一种东西撕我的心：金阳的弱智证明使那么多人减轻了压力。我们这样做，牺牲了个别学生的利益来维护其他大多数人的利益，似乎合理，但是，给金阳留下的又是什么呢？

教育是爱的事业，这不仅是博大深沉的爱，而且是一种充满智慧的爱。在细读《我和学生共成长》书稿的日子里，我就像在爱的海洋里游泳，常常陶醉得不知身在何处。

热恋过的人大都有一种体验：当深深挚爱着某个人时，你会心细眼尖得好似具有特异功能，时时刻刻都知道恋人的所思所想，分分秒秒都在为恋人着想；反之亦然，当炽热的爱消退得无影无踪时，你会迟钝得视而不见，听而不闻。教育与爱情惊人的相

似，没有爱便一片荒漠，有了爱则一片绿洲。

几年前，我曾主持过一项代际关系的课题研究，在访问 41 位著名学者之后，我们在《向孩子学习》一书中得出了一个鲜明的结论：21 世纪是两代人相互学习共同成长的世纪。儿童长大的过程是由自然人变为社会人的过程，而社会化是一个终身的和双向的过程，成人可以“化”孩子，孩子也可以“化”成人。因此，对于广大教师和父母来说，向孩子学习，与孩子一起成长，是成熟与睿智的标志和选择。

我想，《我和学生共成长》一书，用鲜活的实例与现代观念，进一步证明了“向孩子学习”的必然性与必要性，为深化尊重教育拓宽了道路。

完全可以相信，这一代青少年尽管有不少缺点，但他们仍然是历史上最优秀的一代人，因为他们是吮吮着改革开放的新鲜乳汁长大的一代新人。21 世纪是终身学习的世纪，而历史将证明，离开了向青少年学习，我们将无法完成终身学习的神圣使命。

值得欣慰的是，北京东城区的教师们已经行动起来，成为向学生学习的表率。我热切期望广大的教师和父母，都来读一读《我和学生共成长》，都来用现代的教育观念反思自己的教育实践，都来真诚地与孩子相互学习共同成长。如果好梦成真，必将是冰山化春水，代沟变彩虹。

（作者系中国青少年研究中心副主任，研究员）

序 三

教师角色：反思与超越

周作宇

读完这本《我和学生共成长》后，我印象最深的是两个词：“反思”与“超越”。

教师的教育实践受多方面因素的制约。来自文化传统中约定俗成的因素和来自当代社会的制度性因素，对教师的行为有着潜在的影响。中国教育传统对教师的角色有过不少界定性话语。最为流行的是韩愈《师说》中“师者，所以传道、授业、解惑也”的论断。其实，在更早的时候，《礼记·学记》对教师的使命和地位就作过界定。在“建国君民，教学为先”（其现代的话语版本为“科教兴国”、“教育先行”）的基本宗旨下，教师的任务被界定为“师也者，所以学为君也”。可见，教师的角色事关重大。所以，“择师不可不慎也”。另一方面，为了维护教师的地位，必须有相应的规范和原则。“凡学之道，严师为难。师严然后道尊，道尊然后民知敬学”（“尊师重教”“尊重知识，尊重人才”可谓现代的话语版本）。“师道尊严”的话语由此而出。荀子的话更为严厉。“言而不称师谓之背，教而不称师谓之畔。背畔之人，明君不纳，朝士大夫遇诸涂不与言”。教师至尊的地位由此可见一斑。关于学生发展特征与学习的性质，《学记》指出，“幼者听而勿问，学不躐等也。”在另一篇《礼记》作品《内则篇》中，有“教弟子以礼乐，师作之，弟子从之”的说法。《说文解字》对教的解释是“教，上所施，下所效也”。从这些言论中可以看出，在师生关系上，教师在“上”，是至

尊，而学生承担着“从者”“效者”的角色，其位置在“下”。在相当长的时间里，这样的思想占据统治地位，几乎成为一种集体无意识。这样的传统在不知不觉中影响着我们的行为，影响着社会对教师的期望，也影响教师在和学生互动时所持的态度和所表现出的立场。一如教师所言，“师道尊严真厉害，它不知不觉地表现在我的行动中”（杨亚红）。

在当代社会，信息渠道越来越广，职业分化越来越细，人性解放、主体性张扬成为一个时代性话题，教师的至尊地位也随之开始有所松动。相应地，学生的价值开始得以提升、学生的声音得以传播、学生的话语权利得以申明。从而，尊严回归为每个人的权利，尊重成了平等主体间双向的行为。师生之间“没有恩赐，没有怜悯，没有歧视，没有厌烦，有的只是平等的人”，从而“给人的感觉是那样神圣，那么质朴自然”（周凤英）。由此说开去，传统的教师角色不能不被超越，传统的教师角色必须被超越。

超越需要反思。反思是超越的基础。

建立在平等基础上的尊重并非是自然获得的结果，而是需不断追求的实践果实。对长期以来形成的身份感和上下关系，没有不断反思的意识和习惯，就很难从根本上认识到旧有教师观和学生观的局限，因而也难以扶植和发展一种现代的师生关系。对教师来说，养成一种在与学生互动过程中不断对自我行为进行反省和批判的意识，意义重大。由于自我行为可能是传统习俗在个人身上的反映，也可能是制度化因素的折射，所以个人的反思既是非常个性化的，也可能带有比较普遍的文化意义。反思是对过去一切经验和话语的咀嚼。反思是一种能力，但首先是一种意识。对有的教师来说，这种意识是自觉的，而对多数人来说，则是自发的。由自发上升到自觉，需要交往，需要对话，更需要培养。北京市东城区教研中心所做的“当代中学生基础道德的研究”本身就是一所没有围墙的“学校”，是交往的平台，是对话的论坛。在这所“学校”，所有的参与

者在反思中学习反思，在尊重中学习尊重。教师不再只是信息的提供者与知识的传递者，他还是学生能力和兴趣发展的指导者和顾问，是学生学习的促进者、建议者、支持者、观察者，是学生生活中年长的伙伴。更为重要的是，作为一个普通人，他们放下了“全知全能”的包袱（孟靖《哈密有瓜》），卸去了“至尊”的架子（阴玮薇《心灵的天平》），撕去了“完人”的面具（焦健珩《学生接受了平庸的我》），还原本真，还原自然，还原那个犯过错误、在犯错误、会犯错误的自己。从错误中学习，教师本人也是学习者；在交往中成长，教师也是成长者。成长不是一次性完成的，成长是一生的追求。

教师有多重角色，但他首先是一个具有独立人格的人，最为重要的，他是一个成长者，他在和学生一起成长，他需要和学生一起成长，他必须和学生一起成长。《我和学生共成长》揭开了这个最为浅显、但又常常被人疏忽或遗忘的道理。

《我和学生共成长》是一部成长录，它记载了教师们成长的故事，记载了他们与学生互动过程中的心路历程。

《我和学生共成长》是一本开放的“教科书”，它听人们评说，供人们丰富。

《我和学生共成长》是一面“镜子”，看到它的人们可以想到自己的容颜，触摸到自己的血脉，感受到自己的神经。

“我和学生共成长”，从反思开始，走向不断超越。

在外多一些宽松、少一些棒压，多一些理解、少一些指责，还教师以普通人的角色；在内多一些谦虚、少一些自满，多一些真实、少一些做作，养成不断反思的意识，保有超越者的情怀，乃是作为“成长者”的教师角色的底色。

（作者系北京师范大学教育管理学院副院长、博士）

序 四

一本富有新意的书

胡筠若

呈现在您面前的这本书是北京市东城区《当代中学生基础道德的研究》课题的研究成果之一。它比较集中地反映了东城区教师们“尊重学生”“师生关系”等方面的思考与探索。

教师要尊重学生，在教育上并不是什么新的命题。那么，东城区教师们的贡献在哪里呢？我认为，这主要表现在他们以新的思考、新的观念及新的教育模式回答了诸多的理论和实践问题。下面仅就两个问题加以说明。

其一，做到尊重学生，对教师的要求是什么？

教师要尊重学生的人格，尊重他们的权利、兴趣、需求和个性等等，在理论上大家都会认同。可是在教育实践中，真正贯彻这一原则却不无障碍。因为，它首先碰到的是教师的“学生观”和“人观”，涉及社会对人权、人性、是否“以人为本”的哲学世界观问题。如果对此不能从根本上持有正确观点，就很难做到对学生真正尊重。而现实的情况是，在社会的大环境里，我们的教师曾受过种种的不尊重，也对别人有过这样那样的不尊重。应当说，我们更熟悉“不尊重”，而缺少有关尊重的观念和切身体验。所以，首当其冲的问题是需要“反思”，需要自身认识上的提高和观念上的变化。

东城区的研究者们正是在这种探索过程中，发表了很有分量的见解。例如，他们以理论研究为基础，提出尊重学生（包括幼儿园的孩子）就要“允许学生说‘不’”“允许学生不会”“允许学生探

索”“允许学生发表意见”“允许学生做错事情”等等。同时，提出“不允许自己以学生学习成绩好坏、听话与否来决定对他尊重或不尊重。”他们给自己定了一个多么高而又多么具体的“格”啊！对教师来说，这无疑是在向自己挑战！“孩子到底是孩子，理应听大人的”“学生的判断能力有限，怎么可以由他说‘不’”“爱学生，真心为他好，还有什么不可以的”……不挣脱这些观念上、习惯上种种固有的定势，怎么可能达到那个“格”呢！所以，我们千万不可小看实验者们提出的这些“允许”“不允许”。我以为，正是他们领悟到“尊重”的真谛，才会以“允许学生什么，不允许自己什么”来定位师生关系，规范教师言行，来引导教师从转变观念中寻求新的教育模式。

因此，可以由衷地说，他们的思考与回答在理论上有创新，在实践上有指导性和操作性。

其二，教师在尊重学生选择权利中获得了什么？

长期以来，我们工作中太习惯于统一，习惯于循规蹈矩和结论性。我们往往看不得框框外的多元与多样。这也难怪，因为我们曾在封闭社会中生活得太久，那时每个人都被迫相信同样的事。在这种背景下，东城区的老师们在实验中突破常规做了一大“壮举”：先给学生以选择“自由”，哪怕自己一时还有困惑，一下子还想不出会有怎样的结果，但他们相信怀着诚意的师生在互动中会找到答案。果然，教师们在给学生“自由”的同时，自己也获得了解放。

孩子们多彩多样的选择深深触动了老师。他们开始自觉地去思考、提问、回答，他们真的动了心、动了情，升腾起一种极大的改革德育的内动力！于是，“更新教育观念”已经不是别人提出的口号，而成了他们自己的需要和自我的要求。那么，以往哪些想法一定得变一变呢？这里，让我们看看他们提出的一些“为什么”。

原来世间的事物并不只存在一个道理，遇事可以有多种不同的答案，为什么我们不改变要么是“好”，要么就只能是“坏”的标

准呢？为什么不应该改变那种只许学生认同一个理，只能选一个特定答案的观念呢？

就德育而言，道德选择存在着不同层次，并非只有某一种选择才是“有德”，别的选择就是“缺德”，为什么我们不当改变那种无视学生不同道德判断水平，无视学生个体差异，一律按既定的最高层次的道德标准要求每一个孩子、评价所有学生呢？

面对每个学生的“与众不同”，为什么我们不能让自己换个角度，从多个侧面去理解这个不同？为什么我们不当改变以往的漠视，去承认和接受这个差异？其实，正是这样一个让自己转换想法的过程，教师们有了新的体验，他们的思维发生了质的变化——更懂得强调差异而不是同一，他们开始接受了多元价值共识。而这点十分重要，因为它是适应未来时代发展的要求，是我们教育工作者素质提高的重要方面。

再有，在正视和容许学生的“超越常规”“异想天开”之后，教师们对自身的工作也有了新的关注点。他们问自己：“还怕什么呢？为什么一定非拘泥一格不可？”“为什么我不能也来个‘与众不同’？”参加实验的众多教师都像是开了窍，有了新的希望，他们扑打起原先被捆住的翅膀，争先恐后、全身心地投入到探索和创新。于是，一场了不起的德育改革实验铺将开来。几年下来他们拿出了令人信服的丰硕的有形成果以及虽然无形却可以分明看得到的观念更新的轨迹——他们是如何从封闭、稳态、线性的思维中走出来而获得成功的。

最后我想说的是，作为一个老教育工作者，翻阅这本书时，每颗心怀敬意与感谢——为老师们的反思与升华，为东城区研究者们的贡献多多。

（作者系中央教育科学研究所研究员）

序 五

我为“尊重”喝彩

李铁铮

《当代中学生基础道德的研究》课题是由原北京市东城区教育局局长侯守峰同志牵头进行研究的。

我十分敬佩侯守峰同志的研究态度，特别是他不挂虚名、不强调工作繁多而脱离研究、不只派别人代劳的认真负责态度。在目前挂名成风的时尚中，做到这样不容易。据我了解侯守峰同志这样做不仅是出于一种责任感，而且是出于一种情感，一种对教育改革、对学生、对教师的深爱。从他给这本书写的《前言》就可以充分看到这一切。所以，我看了他的文章后，似乎已无言可序了。但读过全部书稿之后，还是想感发几句。

他们的研究成果丰硕，课题吸引力越来越大。参加研究的学校和教师像滚雪球一样，也越滚越大，其影响波及全国。不仅出成果，也出经验、出人才，而后者比前者还要突出。东城区已形成一大批研究骨干，无论个体水平还是群体水平都有很大提高。一项研究造就一批教育人才，不能不说意义深远。

把“尊重”作为发展和评价基本理论与德育实践结合的突破口，选得确实好，可谓打开通道之举。把尊重归入基础道德范畴，无论家长、学生还是老师，都很容易接受。道德即社会人际关系公认的行为规范，在这种规范中，“尊重”对自己、对他人、对社会、对自然具有普遍的重要性。这本书的作者们是在教育科学研究的实践中悟到了这个突破口，使他们进入了探索德育规律性认识的过

程，通过内省反思、拨乱反正，产生了观念上的巨大变化，开始了在一种正确教育观念指引下主动的创造性的德育实践。

更为可贵的是作者们在转变观念、提高认识的过程中，不只是反思，还在进一步深思，“人才的浪费是最大的浪费，阻碍人的发展是最大的犯罪”“转变观念，冲破习惯的束缚，首先冲出自己”“我们有什么权利让学生来适应老师的错误”“学生的世界中，有那么多教师未知的东西，把根扎下去，那一个个鲜活的，独具特色的生命，是我们永不枯竭的营养源”“方法在观念中，方法在过程中，跳进去趟出来，自有好方法”。这些心中涌出的感受，是反思加深思的结果。一个人不能一辈子无人喝彩，学生如此，教师也是如此。我为课题组的教师们、本书的作者们喝彩。但“前面永远是未知的世界。不断地思考，不断地解决问题。问题循环往复，认识永无止境。”有志于科学耕耘的教育工作者们，应该坚定地走在科研道路上继续探索下去，既当教育者也当研究者，争做新世纪有为的园丁。

（作者系北京市教育学会秘书长）