

■ 陳文壽 主編

華僑華人的 經濟透視



香港社會科學出版社
HONG KONG PRESS FOR SOCIAL SCIENCES

華僑華人研究叢書

華僑華人的經濟透視

主編 陳文壽

香港社會科學出版社

1999年11月

振興中華教育科學基金會資助出版

華僑華人研究叢書 / 韓方明 主編

華僑華人的經濟透視

主 編 / 陳文壽

責任編輯 / 石冰山

封面設計 / 李 萌

發 行 人 / 韓方明

出 版 者 /  香港社會科學出版社

香港金鐘道 89 號力寶中心第 2 座 1606 室

電話: 852 - 2526 5338

傳真: 852 - 2536 9223

電郵: dcom@netvigator.com

dragoncom@21cn.com

排 版 / 龍浩國際交流出版公司電腦排版中心

印 刷 / 龍浩中國印務有限公司

版 次 / 1999 年 11 月香港初版第一次印刷

I S B N / 962 - 620 - 026 - X

定 價 / 港幣 80 元

版權所有 翻印必究

Printed in Hong Kong

華僑華人研究叢書

總顧問：王賡武

學術顧問：何芳川 林孝勝 周南京

梁志明

主編：韓方明

副主編：陳文壽 劉宏

編委(以姓氏筆劃為序)：

石冰山 莊國土 陳文壽

廖赤陽 劉宏 錢江

韓方明 顧長永

華僑華人研究叢書

總序

在當代日趨狹小的地球村，從任何視角看，華僑華人作為因移民和再移民而形成的最具跨國色彩的族群之一，都是不容忽視的存在。由於華僑華人在全球經濟，特別是亞太經濟中所發揮的積極作用，加之華僑華人的故國——中國作為“猶存的社會主義大國”，改革開放後經濟的迅速發展和在國際社會的特殊重要作用，這個族群日益成為學術界關心和探討的對象。同時，由於華僑華人在各居住國和地區的社會、文化以及政治、經濟等諸方面所扮演的日益活躍的主動角色，加之他們被視為外來者而被迫遭遇的並不平等乃至歧視性的特殊際遇，這個族群的歷史、現狀和未來引發了廣泛的興趣和熱烈的研討。惟其如此，華僑華人研究正在成為社會科學和人文科學的一個方興未艾的重要領域，儘管稱其為“顯學”可能還為時過早，但這乃不失為一種頗具根據的預測。

然而，在這種令人歡欣的發展表象之下，存在着兩種必須警惕的傾向：其一是民族中心主義和文化中心主義傾向，特別強調華僑華人與眾不同的所謂民族特性和文化價值觀，以此解釋華僑華人所有的經歷——無論是成功的，還是失敗的——，宣告某種實際上並不存在的學術研究的終結；其二是西方中心主義傾向及各種變異，其要害是忽視乃至故意無視華僑華人已經成為各居住國和地區的民族之一的重要事實，或者將華僑華人視為別具異族色彩且不願融入各主流社

會的另類，或者別有用心地夸張華僑華人的經濟發展和實力，從而為各種排擠、打擊和迫害華僑華人的政治和社會行為搖旗吶喊。無論是極端民族主義的研究，還是西方中心主義的定式，充其量只能說是按照某種主觀意圖裁剪事實乃至歪曲事實的削足適履式的作法，根本不可能展示華僑華人的完整形象。這些傾向與全球化、國際化的歷史大潮和區域化、本土化的發展進程顯然是背道而馳的，是必須加以摒棄的。

我們主張從科學的立場出發全面地考察華僑華人，既客觀地評述他們的歷史歷程和社會經濟，又深入地探討他們的民族性格和深層文化；我們提倡對華僑華人進行多視角、多層次的研究，既可以採用社會科學和人文科學的傳統方法，也可以借用自然科學和邊緣科學的理論方法和現代化技術手段。任何從實事求是的科學態度出發、能夠提供事實和對事實做出合理解釋的各種方式的研究，都是我們所倡導和重視的。

華僑華人是一個富於挑戰和需要創意的研究領域。我們編輯出版這套叢書的努力不是要為某些人提供一個狹隘的同仁園地，而是想為各方學者提供一塊自由耕耘的沃土。我們既熱誠地盼望鴻儒碩學不吝貢獻前導性的真知灼見，更由衷地希冀學界新秀發表別具慧眼的探索性見解。如果我們的工作對華僑華人研究能夠有所促進，從而對研究探索人類在多元種族的社會中和平進步與共同繁榮及可持續發展有所貢獻，則幸甚。



韓方明

1999年11月15日於香港

序

最初我為這本論文集設想的名稱是“論作為國民經濟和國際或跨國經濟行為主體的華僑華人 (On Chinese Overseas as a Category of National and International or Transnational Economies)”，因為我執著地認為：華僑華人通過近現代移民和再移民及關係活動而形成為最具開放性和國際性的族群之一，無論是持中國國籍的華僑，還是歸化居住國的華人，既是各居住國民族經濟的內在組成部分，同時又是當代全球國際或跨國經濟的行為主體。現為簡潔計而定名“華僑華人的經濟透視 (Chinese Overseas in Economic Perspective)”，雖與初衷略微出入，但似更切實際。

這本論文集收入海外學者論文十五篇（個別論文略有刪節），在一定程度上反映了國外關於華僑華人經濟的研究水平。這些論文的作者，大多是我在國際學術研討會相識的，對華僑華人問題特別是經濟問題廣泛地交換過意見；個別未曾謀面者，通過他們的論著亦神交已久。他們或者是著作等身的資深學者，如游仲勛、濱下武志、涂照彥等；或者是功力扎實的中堅學人，如原不二夫、李勝生、陳國貴、岩崎育夫等；或者是學有專長的後起之秀，如佐藤百合、陳天璽等。他們的論文，無論是宏觀的理論探討，還是微觀的個案分析，大都是在充分收集和占有資料的基礎上進行的，具有相當的學術價值和參考價值。對於這些學者的觀點可以不同意，但不應該視而不見。

華僑華人問題特別是華僑華人經濟問題是個見仁見智的敏感課題。科學的態度是本着實事求是的學術精神，提供正確的事實和對事實進行正確的解釋。這既是研究華僑華人的學術良心，也是學術發揮現實功能的唯一途徑。任何按照某種主觀意圖甚至別有用心地

裁剪、歪曲事實的作法都是不可取的，應該引起足夠的重視和警戒。

在全球化和本土化交相進行的過程中，華僑華人已經成為國際學術界廣泛研究的對象，海外學者積累了大量頗具價值的研究成果，無疑應該最大限度地加以引進和借鑒。但引進絕不意味着只是作傳聲筒，人雲亦雲，而是為了提高，為了豐富創造力，為了創建中國特色的、國際水平的華僑華人研究。惟其如此，我們的華僑華人研究才能無愧于時代，無愧于“作為國民經濟和國際或跨國經濟行為主體的華僑華人”。中國學者任重而道遠。

中國華僑歷史學會惠助這本論文集的刊行，謹此表示衷心的感謝。

陳文壽

一九九九年八月

于北京大學

目 錄

序	(1)
華僑華人的世界性膨脹	游仲勛 (1)
一、從華僑到華人	(1)
二、五種外流和兩種內流	(3)
三、四小龍和東盟國家經濟的主要承擔者	(6)
四、網絡係統與經濟聯合體	(12)
五、中國人、中國血統人的世紀	(15)
六、向全世界擴展的中國人、中國血統人	(18)
海外華人資本主義：神話與誤解	陳國賁 (21)
前 言	(21)
一、關於“華人”資本主義的觀點	(21)
二、新加坡認同與華人	(23)
三、關於華人“筷子網絡”的神話	(26)
四、腐敗與“密友”資本主義	(27)
五、相對弱小的華人私有企業	(28)
六、超越家族企業與新型的企業家	(31)
結 語	(32)
海外華人網絡：神話與現實	李勝生 (36)
前 言	(36)
一、概念問題	(37)
二、關於華人網絡的觀點	(39)

三、儒教價值觀	(43)
四、特殊關係與法律	(44)
五、家族企業與跨國公司	(45)
六、中國經濟成長與海外華人	(47)
結 語	(53)
 華人企業家的商業網絡與族群認同	陳天璽 (59)
前 言	(59)
一、歷史背景與華人	(60)
二、華人網絡的擴大、復興與認同的多元化	(64)
三、華人企業家的現實與現狀	(67)
結 語	(74)
 “華係”經濟圈的展開及其作用	齋藤優 (78)
前 言	(78)
一、“華僑”經濟圈的發展過程	(79)
二、變化中的“華僑”企業	(81)
三、發達國家的跨國企業與“華僑”企業	(83)
四、“華係”經濟圈的作用與對華直接投資	(86)
五、前景展望	(88)
 東南亞華人資本的海外投資動向	岩崎育夫 (91)
一、東南亞華人資本的構造	(92)
二、東南亞華人資本的海外投資——個案研究	(95)
三、東南亞華人資本的海外投資的特征	(105)
 歐美、華人、日本企業對華投資之比較	今井理之 (112)
一、國別對華投資概況	(112)
二、前一百名外資企業中歐美、日本、華人集團比較	(114)
三、集團別跨國企業的特征	(119)

“華僑華人”的企業投資與資金運營

——從臺灣的《調查》資料來看	涂照彥 (135)
一、問題的提起	(135)
二、統計的考察	(136)
三、遺留的課題	(151)

臺灣經濟與華僑資本

——“政僑資本”的形成及其實態	涂照彥 (154)
前 言	(154)
一、華僑資本的投資及其地位	(156)
二、“政僑資本”的實態	(176)
結 語	(194)

華人在加拿大的投資和企業

——民族企業之再探討	李勝生 (212)
一、當代民族企業理論	(213)
二、加拿大華人投資和企業的類型	(215)
三、加拿大華人企業的傳統型與專業企業的興起	(216)
四、以亞洲為基地的華人對加拿大的投資	(218)
五、華人商業移民的投資	(221)
六、華人企業的類型與民族企業之詮釋	(226)
結 語	(229)

日本在亞洲的投資及其與華人的產業合作

林華生 (237)	
一、日本的海外直接投資與產業合作	(237)
二、日本在亞洲的投資：投資原因與制約因素	(242)
三、日本在亞洲的投資及其與華人的合作	(247)
結 語	(252)

馬來西亞馬來資本與華人資本關係的新發展	原不二夫 (254)
前 言	(254)
一、上市企業的資本和董事的構成	(262)
二、馬來人與華人實業家的協調	(277)
結 語	(282)

沙林集團

——東南亞最大企業集團的發展與行動原理

.....	佐藤百合 (290)
前 言	(290)
一、沙林集團的現狀	(291)
二、沙林集團的發展過程	(297)
三、沙林集團的所有經營構造	(314)
四、沙林集團的行動原理	(322)
結 語	(328)

阿斯特拉集團

——印度尼西亞經營現代化的先驅者

.....	佐藤百合 (338)
前 言	(338)
一、阿斯特拉集團概況	(339)
二、機械工業的發展與構造	(346)
三、經營體制的現代化	(359)
四、脫離了家族所有的阿斯特拉	(371)
結 語	(375)

移民與商業網絡

——泰國潮州幫與僑匯

.....	濱下武志 (382)
前 言	(382)
一、歷史的背景	(383)
二、泰國的華人集團	(388)

三、潮州人組織	(394)
四、潮州的人口與移民	(403)
五、廣域商業圈的形成	(409)
六、僑匯機關（批局）的發展	(415)
結 語	(422)

華僑華人的世界性膨脹

游仲勛

一、從華僑到華人

第二次世界大戰之後，華僑出現了兩個巨大的變化。其一，隨着 1949 年 10 月中華人民共和國（新中國）的成立，中國人停止移居海外的活動；其二，海外華僑與中國的關係趨向淡薄。

一方面，社會主義中國成立以後，力求徹底消除中國人由于貧困而移居海外的現象，阻止中國人移居海外。另方面，以東南亞為中心的華僑居住國，害怕中國利用華僑作為“第五縱隊”輸出革命，不僅停止接納中國人的移入，而且阻止本國華僑與祖籍國中國保持來往，維持關係。相反地，數量可觀的華僑，或者由于不堪忍受居住國的迫害，或者由于年老體衰，特別是為了參加社會主義祖國中國的建設，紛紛回國。

這種變化導致了華僑社會的重大變革。隨着在中國出生、能够講中國語（包括方言）、持中國籍的第一代移民的逐漸減少，在居住國出生、能够操居住國語言（同時還有中國語）、有居住國國籍的第二、三代以至其以後世代的人日益增多。前者被稱作“華僑”，後者與其相異，被稱為“華人”，當地化程度更深者被稱為“華裔”。也有人稱擁有居住國國籍者為“華人”，在居住國出生者為“華裔”。“華僑”、“華人”合稱“華族”，有時亦稱“華人”。

于是，華僑社會也隨之轉化為華人社會。華僑社會是由夢想早日發財致富以便衣錦還鄉的外出打工者組成的，它以經濟（積累財富）為生活的重心。華人社會則是多元的，活躍于政治、文化、社

會諸領域，加強在居住國的融合程度。從前者到後者的變化，是巨大的變化，也是當地化、土著化的進程。

當今活躍在政治舞臺上的菲律賓總統阿基諾（已于 1992 年 6 月離任——譯者）、因軍事政變下臺的泰國前總理差猜、穩坐總理寶座達 31 年之久的新加坡前總理李光耀及 1990 年 11 月 28 日繼任的新總理吳作棟等，都是中國血統的華人或者華裔。

中國學者普遍認為，持中國國籍的華僑約為 200 萬人，具居住國國籍的華人約 2400 萬人，兩者合計 2600 萬人（參見第 3 表）。華僑占華僑華人總數的 7.7%，華人占 92.3%，即九成以上的絕對多數是華人，而不是華僑。

據估計，在印度尼西亞、泰國、新加坡、馬來西亞、菲律賓、文萊、緬甸、柬埔寨、老撾、越南等東南亞 10 國，華僑華人共計 15488866 人，其中持當地國籍的華人占 83%，12861640 人，具中國國籍的華僑占 17%，2628226 人。盡管最近新華僑的人數與日俱增，但與華人相比，數量很小。

從這種意義上說，“華僑”一詞已經逐漸落後于時代，應該以“華人”取而代之。正確地說，將二者統稱為“華僑華人”或者“華人華僑”也是恰當的。如果因這種用詞過于繁瑣，需要用一個詞來代表的話，則只能稱其為“華人”。

1949 年新中國的成立，給華僑帶來了巨大的變化，但這只是華僑居住國內部的事。如果將中國人停止移居國外的事實排除在外，在國際的層面上實際上没有什么巨大的變化。事實上，中國血統人在國際範圍內的移動並沒有消聲匿迹。例如，留在印度、印度尼西亞等國的華僑，受到各種迫害，相當數量的華僑難民撤回中國。

再者，由于中國的政治和經濟困難，流入香港的人數急增。從香港，特別是城市化浪潮所及的新界，遷移到英國的移民，或者是從臺灣到美國留學未歸的人，也從未消失。但是，他們為數不多。因此，僅從大陸移居海外的中國人已經大為減少的角度來看，他們的國際性移動並不引人注目。

二、五種外流和兩種內流

然而，從 1970 年代後期開始，特別是進入 1980 年代以後，情況發生了重大的變化。這是戰後的第二次巨變。即使從國際的廣度來看，這次的移動也是大規模的。堪稱“新華僑”的人數，大大增加了。而且，變化遠未停止。總之，華僑華人已經開始涌入國際化、全球化的大潮。

新的變化，概言之，可以稱作五種外流和兩種內流。所謂五種外流，依次是：

(1) 從 1970 年代後期起，越南（印度支那）難民開始流出海外，特別是在初期，他們多數是中國血統人。

(2) 進入 1980 年代以後，從即將于 1997 年回歸中國的香港，也開始出現人和資金外流。

(3) 從外匯儲備超過日本而躍居世界首位的臺灣，也產生資金和人的流出。

(4) 從經濟高速發展的東盟國家出現的中國血統的人和資金，或者為躲避迫害，或者為追求海外擴張而向國外的流動，頗為引人注目。

(5) 從 1979 年轉向經濟改革和對外開放的大陸，也開始了人的外流。

所謂兩種內流，則是：

(1) 香港資本在香港回歸中國前，已經開始了對中國的投資，特別是以對廣東省的投資為數最多。隨之而來的是，經由香港的大規模的人的流動，特別是香港人向中國的移動。

(2) 自 1987 年以來，長期與大陸處於隔絕狀態的臺灣，也出現了向大陸的物資、資金和人的大移動。

後兩種內流，嚴格地說，并非華僑華人。但是，前五種外流之(2)、(3)，即從香港、臺灣流向海外的，則是新華僑。因此，必須將兩者結合起來加以考察。本文有時稱其為“中國人、中國血統

人”，即包括了後者。這個概念的含義，比華僑華人更廣。

特別是從資金，而不是人的移動來看，既有移民本身的投資，也有華僑華人對以臺灣、香港（澳門）、大陸，以及以東南亞為中心的地區的投資。前者，即新移民的投資，可以說是各國華僑華人的投資；後者，即作為來自海外的外資的投資，則是留在各國的華僑華人的投資。將兩者合稱為中國人、中國血統人的投資，也許是恰如其分的。這種源自海外的中國人、中國血統人的投資，是前所未有的。

于是，不僅華僑華人，而且全體中國人、中國血統人，都已卷入國際化、全球化的浪潮，並且這種浪潮還在不斷進展。其中近期最為活躍的是香港、臺灣，尤其是後者。從前面所說的外流和內流來說，是五種外流之（2）、（3）和兩種內流，特別是前者之（3）和後者之（2）。可見，所謂“中國人、中國血統人”的新用詞，是必不可少的。

下面，稍微仔細地考察五種外流和兩種內流。越南難民，儘管也流向包括舊殖民地宗主國在內的法國，但接納難民數量最多的是美國、加拿大、澳大利亞等東、南太平洋地區英語圈的三個國家。這三個國家，即使在其他外流的情況下，對於中國人、中國血統人來說，也是最令人向往的移民國家。

香港各種類型的人，特別是上層的人，還在繼續流出。過去，從中國來的人是窮人，他們為了掙錢而出國。如今，從香港移出的人，除了富裕者以及金融、電腦等專業技術人員外，還有黑社會成員。隨着富裕者的流動，資金也相應地移動。另一方面，香港人也難于忘懷香港的魅力，他們外流後，在自己或者子女取得外國國籍後，再返回香港（內流）者為數不少。

臺灣也有資金的流出，人也隨之流出。過去，許多留學生從臺灣負笈海外，特別是美國。他們構成美國最大的外國留學生群體，大陸留學生躍居美國的外國留學生首位是最近的事。臺灣留學生畢業後多數沒有回國，他們留在當地就業。中國人、中國血統人中榮膺諾貝爾獎者日漸增多，他們都是這類留學生。