

高

教管理的理论
与实践

王肃元 著



兰州大学出版社

高

教管理的理论 与实践

王肃元 著



兰州大学出版社

(本册为本书系列之一，可与本书其他分册同时阅读)

图书在版编目(CIP)数据

高教管理的理论与实践/王肃元著. —兰州:兰州大学出版社, 2008. 11

ISBN 978-7-311-03156-5

I. 高... II. 王... III. 高等教育—教育管理学—文集
IV. G640-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 191188 号

责任编辑 张爱民 敬兆林

封面设计 张友乾

书 名	高教管理的理论与实践
作 者	王肃元 著
出版发行	兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路 222 号 730000)
电 话	0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心) 0931-8914298(读者服务部)
网 址	http://www.onbook.com.cn
电子信箱	press@onbook.com.cn
印 刷	兰州德辉印刷有限责任公司
开 本	787×1092 1/16
印 张	13.75
字 数	297 千字
版 次	2008 年 12 月第 1 版
印 次	2008 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-311-03156-5
定 价	28.00 元

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)

序 言

甘肃政法学院院长王肃元教授的文集《高教管理的理论与实践》即将付梓出版,应作者之邀写下几句话。

王肃元教授是一位优秀的高等教育工作者。我与肃元相识已久,对他的成长经历有所了解。他从上世纪70年代初期即投身高等教育事业,从高校的基层工作做起,从教学、科研及管理一线到大学校长,一步一个脚印,为西部、为甘肃的高等教育事业贡献了自己的青春。在近几年与他的交往中,印象中他更多的是以大学校长的身份,为了学校的发展不辞奔波、殚精竭虑。据我所知,由他担任校长的甘肃政法学院近年来取得了长足的发展,目前已形成了本科教育、研究生教育等多层次的办学结构和培养体系,由一所不知名的地方院校发展成为我国西北地区政法类高等专业人才培养的重要基地。应该说,一所大学取得这样的成就,与校长的创业精神、开拓精神、敬业精神是分不开的。

难能可贵的是,王肃元教授在从事高校管理实践工作的同时,能够从理论层面总结高等教育办学经验,探索高等教育发展规律。收入《高教管理的理论与实践》这本文集的40多篇论文正是他对高等教育管理的理论升华。这些理论成果涉及对高等教育尤其是法学高等教育改革与发展的研究;对高校转变教育观念、提高教育质量与人才培养质量的探索;对做好高校党建与思想政治工作的体会等。其中,发表于上世纪90年代初期的《当代世界高等教育改革与发展走向》、《高等教育改革的外部环境分析》等论文对新的历史条件下高等教育的改革背景、制约改革的外部环境因素、改革与发展的趋势等做了系统而深入的探讨。他认为,当代世界高等教育改革与发展的基本走向是发展的重点从追求数量转到提高质量;高等教育与经济建设的联系更加密切;高等教育将向终生教育体系过渡;高等教育将向多样化、国际化发展;政府的宏观管理和高校的自主办学将向着更为合理、均衡的方向发展。在我国,高等教育的改革与发展已进入了一个关键时期,改革已经超出了高等学校本身的范围,涉及到了社会主义政治、经济和文化等各个领域;社会的变革为高等

教育的改革提供了可能和条件,抓住这一历史契机,是高等教育改革、建设与发展
的关键;积极主动地适应社会的变革,迎接挑战,能动地影响并创造一个良好的外
部环境,是高等教育改革的时代使命。发表于《高等教育未来与发展》1989年第1
期的论文《高教改革与市场机制》对高等教育改革中引入市场机制的探索,其主要
观点是:市场机制是高等教育改革的巨大推动力,为建立高等教育新的运行机制,
高校要借鉴经济体制改革的经验,教育应进入科技市场、人才市场、劳务市场等;要
改变仅靠政府行政手段管理学校、发展教育事业的状况,而代之以靠提高质量、增
强效益、引入竞争、进入市场的办法来促进教育的发展。应该说,上述论点在当时的
时代背景下颇具超前意识,对于指导、促进我国高等教育事业的改革与发展有极为
重要的理论和现实意义。

中国高等法学教育的繁荣有赖于一代又一代法学教育工作者的无私奉献和辛
勤耕耘,期待着作者为西部、为我国高等法学教育的发展做出更大的贡献。

是为序。

曾宪义

2008年10月

目 录

高等教育改革与发展

- 当代世界高等教育改革与发展走向 / 3
- 高教改革与市场机制 / 8
- 美国学校委员会成员行为的公众选择理论 / 12
- 论民族高等教育的发展战略 / 15
- 高等教育改革的外部环境分析 / 22
- 对我国西部民族高等教育的战略构想 / 28
- 大学与“科学城” / 34
- 高等教育面临新技术发展的挑战与选择 / 38
- 浅议高等学校综合改革 / 45
- 试论高等教育国际化 / 51
- 世界著名大学办学水平的共同特征分析 / 55
- 高等法学教育发展创新理论构想 / 62
- 高等法学教育教学质量监控体系的构建与实施 / 68

高校党建与思想政治工作

- 学潮后的反思 / 77
- 高等学校与城市精神文明建设 / 81
- 加强党的领导是坚持社会主义办学方向的根本保证 / 86
- 新时期高校精神文明建设刍议 / 88
- 浅议高校思想政治工作 / 94
- 在新形势下如何进一步加强和改进高校思想政治教育工作 / 99

- 对大学生进行社会公德教育的思考 / 102
- 大学生思想政治教育工作面临的挑战及对策分析 / 108
- 高校要承担先进文化发展的重任 / 115
- 高校要在本职工作中体现先进性 / 117

教育观念、教育质量与人才培养

- 试论心育与大学生成才 * / 121
- 提高大学英语教学质量应注意的几个问题 / 126
- 谈我院外语教学现状及改革举措 / 130
- 更新观念,强化素质,推进改革,提高质量 / 135
- 加强师德教育,提高教育质量 / 139
- 浅谈信息技术教育与创新型人才培养 / 141
- 浅谈高校人才资源的合理配置与利用 / 146
- 素质教育与高校学生社团建设 / 155
- 切实加强和改进高校人才工作 / 162
- 论大学文化与大学精神 / 164
- 新时期的教育发展观 / 171

高校秘书工作

- 秘书工作者需要创造性思维 / 177
- 成功的阶梯 / 181
- 未来的召唤 / 183
- 加强信息调研,发挥参谋助手作用 / 185

高校管理实践

- 贯彻十六大精神,建设西部一流政法院校 / 191
- 增强内涵,提升层次,实现跨越式发展 / 196
- 高教要创新,事业要发展 / 201
- 紧抓战略机遇期,实现发展新跨越 / 203
- 立足新起点,探索新思路,开拓新出路 / 206
- 找准定位,突出特色,加快发展 / 207

高等教育改革与发展

当代世界高等教育改革与发展走向 *

当代社会发展的一个重要特点,就是各国把教育、科技提到了愈来愈重要的位置。这是因为从根本上说,经济实力竞争决定于科技进步的竞争,科技进步的竞争又取决于教育的竞争。可以说,谁掌握了 21 世纪的教育,谁就能掌握 21 世纪的社会发展,就能在 21 世纪的竞争中处于领先地位。而我国社会的发展,最终取决于有没有创造出一个能培养一代新人的体制,一个有中国特色并能适应 21 世纪的教育体制。因此,考察当今世界高等教育改革与发展的走向,对我国高等教育的未来与发展是至关重要的。

从 20 世纪五六十年代开始,世界各主要国家的高等教育事业在发展的同时,都进入了一个改革和调整的时期。这主要是因为二次大战中因军事需要而发展起来的新的科学技术推动了生产力的发展,进而对高等教育提出了更高的要求。同时,传统的教育思想也受到了现代观念的挑战。新的科学技术的发展和国际经济的激烈竞争再一次唤醒人们必须重视教育发展和改革的意识。特别是进入 80 年代以后,世界各国都在研究高等教育改革,提高高等教育质量,以适应科技形势和经济形势的发展。

世界高等教育改革与发展的大趋势,显示了高等教育的未来特征。本文将依据有关资料,简要评述当代世界高等教育改革与发展的基本走向。

当代世界高等教育改革与发展的基本走向有以下几个方面:

一、发展的重点从追求数量转到提高质量

二次世界大战结束后直到 70 年代,是高等教育从培养少数“尖子”向“大众化”方向转变的时期,因而,导致了各国高等教育数量上的大发展。但从 70 年代以来,世界高等教育从过热发展的高潮中逐步退了下来。全世界接受高等教育学生数的年增长率,1960—1965 年是 9.5%,1965—1970 年是 8.3%,而 1970—1980 年则急

* 本文原载《甘肃高教发展战略研究》1989 年第 1 期,合作作者曹建华。

剧降到 5.3%,1980—1984 年更进一步降到 3.0%。高等教育发展速度的减慢一方面固然反映了经济发展对教育发展的客观制约性,另一方面也反映了世界主要国家开始把高等教育发展的战略重点从追求数量转移到提高质量上来了。越来越多的国家认识到,由于教育资源有限、放松了对学生的严格要求、评价标准不高等原因,盲目追求高等教育数量的急剧增长,已经造成了教育质量的下降。人们开始认识到,一个国家在 20 世纪末和 21 世纪的战略地位,主要将依靠高等教育的质量而不是数量。

高等教育的发展,数量和质量是一对矛盾,二者之间的关系比较复杂。从欧美等国高等教育的发展历史看,都曾在这一问题上走过弯路。事实上,单纯追求数量的发展往往会造成质量的下降,这是高等教育发展的一般规律。按照这种规律,在制订高等教育发展规划的时候,一定要从实际情况出发,全面考虑国情特点,既要考虑生产力的发展水平、经济的条件以及社会的需求等各种外部条件的制约,也要考虑师资、设备、校舍等内部条件的制约。要全面地研究高等教育发展的数量和质量之间的关系,选择最优化的发展方案。

二、高等教育与经济建设的联系更加密切

20 世纪 80 年代以来,苏、美、日、德、法、英等主要发达国家,进入了对高等教育职能全面反思的新的历史阶段,普遍认识到高等学校仅仅完成教学这一传统职能或关起门来搞一些科研,已经远远不能适应时代的要求了,因为,高等学校不仅是传授知识、积累知识的场所,还应当成为发明创造的基地以及发展工业和经济的动力。日本著名教育家海后宗臣说:“在近代以来,学校传授的知识和技术的内容与支持着这个学校的社会有着极为密切的关系。在学校里受教育的学生将来会谋求什么样的生活,从这一点出发来决定所传授的知识和技术的内容。”由此可见,高等教育与社会的协调发展已成为世界各国教育管理者普遍关注的问题。高等教育究竟应当如何协调教学、科研与生产三种职能的关系,许多国家近年来都在根据自己的情况从理论上和实践上进行探索和试验。尽管各自的提法和实际做法有所不同,但可以肯定,如何解决这一问题必将成为 21 世纪全世界高等教育改革面临的关键性问题之一。

近年来,西方国家的企业和高等学校之间的合作日益密切,在生物工程、微电子和机器人等新领域尤为显著。企业以财力支持高等学校建立有关实验室,学校为企业培养人才和开展科学研究。这种教学、科研、生产的紧密联合形式具有四点优越性:(1)加强了高等教育与社会、经济的结合,使高等教育与国民经济发展的要求相适应;(2)加强了教学与科研的结合;(3)促进了教学与生产的结合;(4)高等学校在竞争和合作中增强了自身的活力和实力。

加强高等教育与社会、经济界的联系,是当今高等教育的重大转折,也必将成为未来教育的重要特征。教学、科研、生产联合体的出现,有利于克服传统教育体制的弊端。正如法国学者 M·戈代所指出的:“克服教育体制的危机和适应第三次产业

革命的要求并非一定要扩大教育,而是要建立教育与劳动界的新联系。”

为了促进高等教育与社会、经济的结合,保加利亚提出,有条件的院校都要设立技术工业中心。工科大学的教研室要结合教学进行科研活动,实验室要成为科研试验基地。此外,大学可根据自己的专业设置同有关的工厂企业联营,以试验和推广自己的科研成果。同时也可请工厂的专业技术人员到学校授课。这种校厂联营可以逐步发展成为教学—科研—生产综合体。日本改革高等教育的设想是,大学设置由校外各界人士参加的咨询机构,以求得社会各界的理解和支持;学校要向市民开放大学的各种设施,并协助地方举办公开讲座和市民讲座等;加强与企业的合作研究开发,促使技术尽快转化为生产力。

加强高等教育与社会、经济界的联系,即高等教育的社会化趋势,要求高校不应把学生禁锢在校园之内,应该创造条件使他们走向社会、认识社会。大学生们直接参加生产和科研,与实际工作者共同工作,精神上得到成长,并通过亲身经历和自己职业中的例证来领会社会发展的理论和实践的基本原理。

三、高等教育将向终身教育体系过渡

这种趋势意味着,今后学生的性质将发生变化,由目前的在工作前受教育转变为工作若干年后又要回来受教育,这种教育是终身性的,它的意义越来越重要。这是由于社会经济和科技迅速发展,要求不断更新知识,而职业变动也是不可避免的;它也是利用有限资源满足更多的人要求接受高等教育的经济有效的办法。

在过去,由于生产力水平低下,经济、社会发展的缓慢,人们在青少年时期学习一点知识和技能就基本上够用一辈子了,因而形成了将人的一生分为教育时期和工作时期两个鲜明的阶段。在青少年时期,人们集中精力学习。在中青年时期,人们用全部精力工作。但是随着科学技术和社会的发展,这种传统的教育制度明显地暴露出它的缺陷。因此,在未来教育中,就业前的一次性教育虽不可少,而成人教育将是人们更新知识,提高技能,变更工作,适应经济、社会发展需要的重要手段。这就是说,教育将贯穿于人的一生,从而成为终身教育。

终身教育的出现,是现代科学技术日新月异发展的结果,知识的更新周期在不断地加快,正如托夫勒所说:“鉴于可以预见到的变革速度,我们可以推测,知识会越来越陈旧和过时。”人们为了不致于在前进的时代中落伍,就得不断学习、提高,不断更新知识和观念,从而保持对生活的适应能力和对社会的灵敏反应能力。总之,终身教育将成为未来教育的显著特征。

四、高等教育将向多样化发展

由于社会现实的变革,各国高等教育的模式,一国内部各地区、各高校所实施的高等教育将是多样化的。这是社会需要多样化,各国各地区、各高校满足社会需要的途径多样化和学生多样化的结果。而大众化的高等教育需要建立不同的制度、课程、结构,不能划一。

高等教育的多样化首先表现为办学形式的多样化。除普通高校外,各类开放学校、短期学校、函授刊授学校、广播电视学校、夜校、半脱产成人学校等形式将大量出现。另外,高等教育的多样化还表现在不同的办学层次。既有低层次的由教师向学生传授基础知识的传习性教育,又有引导学生独立自主学习的较高层次的独立性教育,还有引导学生进行创造的高层次创造性教育。既有学历性教育,也有非学历性教育。

高等教育的多样化,能够使不同年龄、不同行业的人都得到受教育的机会,从而扩大了整个社会接受高等教育的范围。另一方面,充分利用各种先进的科技手段开展高等教育,无疑将大大提高高等教育的投资效益。这对经济尚不发达的国家是尤为重要的。

五、政府的宏观管理和高校的自主办学将向着更为合理、均衡的方向发展

高等学校办学自主权与政府宏观管理之间的关系,是高等教育管理体制的一个核心问题,也是许多国家改革高等教育管理体制的出发点。多数专家认为,在现代高等教育发展中,高等学校办学自主权与政府宏观管理在理论上是相辅相成的,而不是对立的,在实践上则必须掌握两者之间适当的平衡度。

政府之所以有必要对高等教育保持宏观管理,这是因为:(1)现代高等教育不可能在经费、物资、人力资源等方面完全独立,这决定了高等教育在取得国家人力、财力、物力支持的同时必然向国家承担责任和义务,也就在一定程度上必须接受政府的管理或控制;(2)现代高等教育对社会生活和国家事务介入越来越深,作用越来越大,它所产生的人才、思想、观点和科技成果对社会的进步、国家的兴衰有着至关重要的影响,因此政府不会放弃对高等教育的管理;(3)高等学校自治常常带有封闭、保守、排斥改革等弊端,这有可能对高等教育以至社会发展带来某些限制甚至损害,因此政府的管理也体现了现代高等教育发展本身的某种需要。

高等学校在教学、学术上应有充分的自主权,但这种自主是有条件的。要实现学校自主与外界的平衡,需要一定范围内统一的管理。这种管理是对大学自主权的保障,同时也可避免大学自成体系带来的资源浪费。高等学校的自主权不是建立在完全自主的基础上,而是要受到政府利用财政拨款引导和协调的影响。

政府管理高等教育,应当明确这样三个问题:(1)政府应当管什么;(2)政府应当管到什么程度;(3)政府怎样管。综观各国教育实践,国家管理教育的职能主要地可以归纳为计划、立法、“经营”、指导、服务、监督六种基本职能。而在当代高等教育改革中,国家对高等教育的管理由传统的监督职能向“指导—监督”型职能转变。这种转变的必然结果,使高等学校的自主权不断增大。但是这种自主权的增大应当建立在高等学校对国家和社会负责的基础上。

六、高等教育将向国际化发展

所谓高等教育国际化,是指各国在发展自己的高等教育事业和实施高等教育的过程中:(1)将广泛注意借鉴国际经验;(2)在人力、物力、财力、信息等资源方面将

进行相互交流、支援与合作,实行一定程度的资源共享;(3)把培养面向世界的人才作为一个重要目标。

随着世界经济的竞争与合作的扩大,跨国经济正在迅速发展,国际间教育的交流与合作也必将日益频繁。未来教育必定是国际化的教育和教育的国际化。教育的国际化程度是衡量教育体制开放性的重要标志。随着高等教育的国际化,必将出现这种情况:(1)各国间在学者、资料、信息等方面的交流将十分普遍和频繁,国际学术活动将十分活跃;(2)一部分课程设置、内容、专业设置等将考虑面向世界的需要而得到相应的加强或改革;(3)教育过程与方式的国际性色彩将进一步加强,除传统的派遣留学生制度外,“海外教育”、跨国的“联合大学”、“国际大学”将可能出现;(4)在多样化的各国高等教育之间将会出现某些“趋同”现象。

总之,高等教育的国际化要求高等教育必须成为更加开放的体系。这不仅表现在各国都要加强高等教育的国际合作,而且还要求高等学校培养的人才必须有国际眼光。这一切都是由于政治、经济的国际化造成的。

参考文献

- [1]《当代高等教育改革政策国际学术讨论会讨论情况综述》
- [2]薛焕玉:未来教育的基本特征.载《未来与发展》1988(4)
- [3]毛祖桓:新世纪新观念——二十一世纪中国高等教育发展战略构想.载《未来与发展》1988(4)
- [4]顾明远:世界教育发展给我们什么启示.载《光明日报》1988.12.14

高教改革与市场机制 *

当前我国经济领域正处在产品经济向商品经济过渡的时期, 尽管商品经济的秩序尚未完全确立, 但作为商品经济必然产物的市场机制已在社会各个领域初步发挥作用。同样, 它也毫不例外地进入了高等教育领域, 促使高等教育变革的趋势表现在以下诸方面:

第一, 商品经济的一系列观念渗入到高等教育领域。特别是效益观念的出现, 促使高校在学科设置、人才培养、科研选题方面都要注重经济效益。

第二, 竞争机制引入高等教育领域。它不仅在高等学校之间发挥越来越大的作用, 而且渗透到学校内部。竞争是商品经济的必然产物, 它进入高等教育领域的直接后果, 是使高校在人才质量、学术水平、科研水平乃至经济效益上展开全面较量, 于是优胜劣汰就不可避免。

第三, 教育进入商品市场, 与商品经济相适应的科技市场、劳务市场和人才市场出现。国家不再包毕业生的分配, “保险箱”早已破裂, “铁饭碗”不复存在, 高校科研成果商品化, 高校培养的大量人才直接进入社会劳务市场和人才市场, 接受市场的检验。

第四, 有偿服务得到了各高校的重视。进行有偿服务, 是高校为社会服务的有效途径, 它将促进学校更好地面向经济建设, 同时也使高校的经费来源渠道拓宽了。

我国政治、经济体制改革的深入发展, 是要逐步建立“国家调节市场、市场引导企业”的新的运行机制, 这种新的运行机制的建立要求教育也必须有与其相适应的新机制, 而市场机制是确立这种高等教育新机制的主要依据。

教育要接受市场的检验, 这是社会发展所决定的。市场机制是高等教育与社会主义经济建设相联系的中介环节。高等教育以市场为依托, 使其特殊产品——科研

* 本文原载《高等教育未来与发展》1989年第1期, 合作作者曹建华。

成果、培养的人才等商品化,在为社会服务的过程中实现其经济效益和社会效益。由此可见,高等教育不纳入市场机制的轨道,它就不能适应政治、经济发展的需要。

为建立高等教育新的运行机制,高校要借鉴经济体制改革的经验,实行政校分开,教育应进入科技市场、人才市场、劳务市场等,以扩大教育商品化的程度,改变仅靠政府行政手段和红头文件管理学校、发展教育事业的状况,而代之以靠提高质量、增强效益、引入竞争、进入市场的办法来促进教育的发展。这就决定了当前高等教育改革的总体方面应该是转向外向型改革:向社会进一步靠拢,真正融合在社会改革的大潮流中,促进高教新体制的建成与运行。因为离开对社会的适应与服务,离开政治、经济运行的轨道,高校内部各项改革都是悬在空中的。一些高校忙于扩大招生和升格,忙于校际间学习取经,就是不致力于认识社会运行轨道,不善于掌握劳务市场信息,致使不少政策缺乏稳定性,改革徒有虚名。这里,高校管理者忽视了一个简单原理,即社会根据它的特定结构,按照社会需要和利益来确定教育。

我们应该看到,市场机制是高等教育改革的巨大推动力。

一、社会主义商品经济下的市场机制,促使高等教育进一步面向经济建设

高等教育为经济建设服务必须以市场为中介。显而易见,市场机制的运行又促使高等教育进一步面向经济建设。因为在商品经济下,市场起中心作用,高等教育的产品——科研成果和培养的人才等,只有在市场的媒介作用下,才能进入社会,为社会服务。教育要更好地为发展生产力服务,必须通过深化教育体制改革,促进教育同经济和社会发展的实际密切结合,而教育体制的改革要以适应商品经济下的市场机制为主要方向,市场机制把高教改革和经济建设联系起来了。背离市场机制的规律,高等教育的任何改革都只能导致一种封闭体系的出现。这种封闭的高教体系无活力可言,也就谈不上为经济建设服务了。

二、劳务市场和人才市场的建立,强化了高等教育的内部竞争力

改变传统的毕业生分配办法是当前高教改革的一项重要内容,也是高等教育各项改革的“龙头”。而建立“市场引导培养”的新机制,将打破单一的“资源导向”型的办学模式,确立与“市场导向”相结合的办学新模式。所以,建立符合市场机制的社会劳务市场和人才市场势在必行。这种改革的结果,使竞争真正进入到了高等学校内部。

我国长期以来实行由国家统一分配高等学校毕业生的制度,它过去对适应高度集中的经济体制和劳动人事制度,保证边远地区、国家重点建设和艰苦行业的人才需要,曾经起过重要的作用。但是,这种制度统得过死,包得太多,不利于调动学生、学校、用人单位和社会各方面在培养和使用人才方面的积极性,不利于社会的经济、科学技术和文化的发展。近年来,毕业生分配制度与社会发展的矛盾日益突出。主要表现在:由于在经济结构的调整中,中小型企业、集体企业有了较大的发展,它们急需人才,但渠道梗塞,人才难得;由于在经济管理体制的改革中,企业自主权逐步扩大,企业领导人要求掌握人才的选择、聘用和安排的权力,以加强企业

活力,提高经济效益,而人才的“供需”却往往不对口径;由于在劳动人事制度的改革中,新增工人的合同制和全面推行的专业技术职务聘任制,与毕业生“统包统分”大相径庭,很难协调;由于在科学与文化发展中,专业人才有时需要跨行业、跨领域的流动,他们要求有一定的职业选择权,这又与“一次分配定终身”发生矛盾。凡此种种,都说明了原有的分配制度不能适应社会发展,改革是大势所趋。

毕业生分配制度的改革,必须引进竞争机制,以促进学校专业设置、教学内容和方向服务的改革,调动学生学习的积极性,同时也要扩大用人单位录用毕业生的自主权,给高校的招生、培养和分配注入活力。从改革的长远方向看,最终目标是要缩小或取消公费,不包分配,丢掉铁饭碗,实行毕业生自由选择职业,用人单位有录用和解聘人员权力的双向选择机制,毕业生通过劳务市场的有机调节,满足社会各方面对人才的要求。

无疑,社会劳务市场和人才市场的建立,使高校培养的人才直接面向市场。按照市场机制的规律,市场调节的结果是优胜劣汰,人的能力、素质得到全面考验。这是一个竞争的过程。择业竞争也就是能力培养过程的竞争,它也就是学校内部的竞争。

三、商品经济中的效益观念,促使高等学校不断调整专业结构,优化内部组合,提高办学效益

效益观念是现代教育必须确立的观念之一。增强高等教育中的效益观念,就是要坚持勤俭办学,十分重视教育的投资效益、规模效益和社会效益。要综合考虑需要与可能,在保证教学质量和必要的办学条件的前提下,合理确定发展规模和速度。坚持按需招生、按需培养的原则,把人力、物力、财力用在最需要的地方。坚决纠正正在经费和投资使用上的某些浪费现象。为了提高教育的投资效益,要解决好高等教育管理体制问题。要特别重视教育质量,因为只有高质量才有高效益。当前尤其要抓好高等教育的结构调整。

调整高等教育结构,应当重视学科发展变化这个因素。学科是高等教育专业设置的基础。随着科学技术的发展,学科的分类也在不断变化,产生了众多的边缘学科和综合学科。高等教育结构的改革,应当逐步使受教育者能够根据社会需要和自身素质特点与条件,对接受高等教育的专业、层次和形式等方面有更多选择的机会,充分发挥受教育者学习的主动性和积极性。

不言而喻,在新的高等教育运行机制中,效益机制将发挥越来越大的作用。一切将严格地按法律规范运转,学校依法从国家与社会交叉取得经费,并在内部实行规范的聘任制,靠教职工的竞争与流动,淘汰多余人员,提高工作效率。学校将开通经费来源渠道,全面改革劳动工资制度,按商品经济的规律提高教育经费的使用效率。

高等教育面向经济建设和纳入市场机制,其发展必然要遵从社会的政治和经济规律,特别是市场机制作用的结果,使得高等教育受制于商品经济。但是,教育同