

WEALTH ROAD

Wealth Fundamental Theory
Research of Scientific Outlook
on Development

● 裴小革 著

财富的道路

——科学发展观的财富基础理论研究



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

财富的道路

——科学发展观的财富基础理论研究

WEALTH ROAD

Wealth Fundamental Theory
Research of Scientific Outlook
on Development

● 裴小草 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

财富的道路：科学发展观的财富基础理论研究/裴小革著.
—北京：社会科学文献出版社，2009.6
ISBN 978-7-5097-0845-3

I. 财… II. 裴… III. 社会主义经济-经济理论-研究-
中国 IV. F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 085697 号

财富的道路

——科学发展观的财富基础理论研究

著 者 / 裴小革

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

项目负责人 / 周 丽

责任编辑 / 于渝生

责任校对 / 韩海超

责任印制 / 董 然 蔡 静

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 59367028

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 18

字 数 / 300 千字

版 次 / 2009 年 6 月第 1 版

印 次 / 2009 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-0845-3

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

其实地上本没有路，劳动者一砖一石铺建
以后，也便成了路。

——作者

前 言

发端于 20 世纪 70 年代末的改革开放掀开了中国历史新的一页，也开始了科学社会主义的新创造和财富道路的新探索。在经过长达 30 年的风雨历程以后，今天的中国综合国力显著增强，人民生活不断改善，国际地位明显提高。但同时，国内外环境的变化也给中国特色社会主义的实践带来了巨大的挑战。

从国内来看，由于经济社会发展与资源环境的矛盾日益突出，粗放型经济增长方式难以为继；解决发展不全面、不协调、不平衡的问题日益紧迫；就业压力依然较大，收入分配中的矛盾较多；影响发展的体制机制问题亟待解决，处理好社会利益关系的难度加大。在国际上，由于苏联的解体，中国作为全球最大的社会主义国家，已日益被西方资本主义国家看成重要竞争对手；另外，能源资源日趋紧张，生态环境急剧恶化等一系列全球性问题的凸现，使可持续发展理念逐步成为国际社会的共识。

在新的更高发展平台上，必须解决好这些深层次的矛盾和问题，才能继续推进中国特色的社会主义。实践的发展，新情况、新问题的出现，必然要求我们党在指导发展的理论上有新的概括，以解决前进中的新问题，科学发展观正是在这样的现实背景下提出来的。这种发展观在新的历史起点上开辟了中国特色的社会主义的新篇章，为我们解决复杂的国际国内矛盾，应对各种风险和挑戰，提供了强大的思想和理论武器，是推动经济社会又好又快发展和中国特色社会主义不断前进必须长期坚持的重要指导方针和重大战略思想。

创建与科学发展观相一致的财富基础理论，对于研究中国特色社会主义的财富道路，全面建设小康社会，具有重要意义。改革开放以来，我国财富理论的研究成果颇为丰富，出版了许多有价值的学术论著，推进了我国的经济社会

发展。但财富基础理论研究中也存在赶时髦和把握失度的问题。20 世纪八九十年代在冲破对苏联政治经济学教科书理论的盲目崇拜时，又出现了西方经济学的盲目崇拜。实事求是、与时俱进的中国化马克思主义财富理论，始终是在“东教条”和“西教条”两面夹击中成长的。

在这个过程中，中国化的马克思主义经济学、苏联政治经济学教科书理论、西方经济学在中国冲撞激荡，相互之间有融合，也有排拒。长期以来，在经济理论界和某些学术团体内，很多经济学家各说各的，互不搭界。有些经济学家致力于“正面弘扬”自己认可的理论，对其他学说的理论观点不怎么关心，或者不甚了解。科学发展观同邓小平理论和“三个代表”重要思想一道，是中国化马克思主义的最新成果。本书探讨的是科学发展观的财富基础理论，但在正面弘扬自己认可的理论的同时，也将关注其他理论有关财富问题的研究成果，取其精华，去其糟粕，为我所用。

第一章对全书研究的经济学理论基础做了总的概述。它指出，改革开放开始了对中国财富道路的新探索。中国的改革开放是为中国的经济发展服务的，经济发展意味着财富增多，因此，要使改革开放能够有助于科学发展，首先必须确立适合科学发展的财富概念。不然目标设置得不合理，改革开放就会偏离科学发展的轨道，不会有好的效果。人们从不同的研究角度、出于不同的研究目的，可以对财富给以不同的定义。

科学发展观的财富概念，要为研究如何给我国最广大人民带来发展和富裕服务。出于这样的角度和目的，本书的财富概念有以下含义：第一，要把广义的财富定义为一切对人类现在和将来具有使用价值的客观存在，而不是以某个人的主观评价为转移可有可无的效用；第二，为把我国经济活动的目的，确立为最广大人民自由而全面的发展，不能只把物质使用价值称为财富，要把人力使用价值也称为财富，做出物质财富和人力财富的区分；第三，要把商品财富和非商品财富区别开来，承认对人具有使用价值的非商品，如公共产品和空气等，虽然没有价格、不进入市场，有的现在也不稀缺，但也是财富；第四，为了说明财富的来源，要把劳动产品财富和非劳动产品财富区分开来，把狭义的财富定义为劳动产品财富，并说明劳动产品财富增加对于我国经济发展的决定性重要意义。

该章反驳了把马克思主义经济学与苏联有关计划经济的教科书理论等同起

来,认为它是一种只研究价值和计划经济,不研究财富和市场经济的传统经济学的错误观点。提出马克思主义经济学和西方经济学的区别,是包容性较大的理论和局限性较大的理论之间的区别。把对财富基础理论的研究建立在马克思主义经济学的基础上,既可以包容西方经济学中的一切有用成果为我所用,又可以揭示资本主义市场经济的局限性,充分研究最广大人民群众不同于物的特点,不断完善和发展我国的社会主义市场经济,调动一切积极因素,团结一切可以团结的力量,集中全国人民的智慧和力量,聚精会神搞建设,一心一意谋发展。

该章认为,马克思本人关于财富道路的理论,并没有结束真理,而是为进一步探索真理提供了方法。社会主义的具体财富道路,需要各国人民根据自己国家具体的历史条件来选择和探索。中国从古代至今,一种轻视人民富裕的观念一直广为流行,财富道路上阻力重重。社会各阶层虽然对国家强大的追求都是很强调的,但对于人民富裕尤其是个人富裕则不够重视,人民追求物质财富的活动甚至还不断受到打压。人民群众是财富的创造者,也应该是财富的享有者。只有依靠人民群众的积极参与和投入,只有依靠人民群众持久地保持高度的建设热情,只有依靠人民群众自觉地奉献自己的智慧和才能,社会财富的各种源泉才能充分涌流。改革开放之所以能获得广大人民的支持与拥护,就在于它是以实现人民的利益追求,发动人民为自己的根本利益而奋斗作为本质特征的。中国人民选择的科学发展观的财富道路所坚持的社会主义,不是贫穷的社会主义。这条社会主义财富道路不是要人民保持贫穷,相反是要消灭贫穷。在这条道路上,我们既肯定了一部分人勤劳先富的合乎道德性,又反对这部分人用自己的先富,压抑其他人和整个社会走向共同富裕,而是要求先富的人要有利于和带动他人和社会逐步走向共同富裕。

第二章阐述了建立在科学发展观基础上的人力财富道路理论。它指出,随着人力以及作为其附属物的健康、知识、科学、技术、信息、经验等越来越成为财富增长的关键要素,在马克思主义科学发展观基础上创立人力财富理论越发必要。虽然在马克思创立可变资本理论一个世纪后,即20世纪60年代,西方经济学家舒尔茨等人提出了与可变资本理论具有类似作用的人力资本理论,但是,由于他们抛弃了马克思的劳动价值论,没有说明劳动在人力取得和发挥作用中的特殊作用,也没有指出资本主义生产只把人力作为创造物质财富工具

的局限，所以，这种理论在揭示社会发展和变化的规律方面，其实远没有可变资本理论那样科学和深刻。科学发展观的人力财富理论，既吸收人力资本理论中的一切合理因素，又继承被它抛弃的可变资本理论，因此比西方经济学的人力资本理论具有更强的科学性。

对人力投入的费用可能并不是单纯的消费，也可以是一种投资，而且对人力的投资是需要考虑效益的。在人力财富投资的价值评价中应该考虑到效益的思想，早在英国社会学家斯宾塞那里就已经提出了。由于没有计算人力财富投资效益的具体方法，更主要的是由于受传统教育价值观的束缚，因此这一思想并没有引起重视。其实，成本计算并不是破坏人类崇高价值观念的恶棍，用人力财富上的投资与效益的比较来衡量人力财富投资的效益，这不仅无损于人力财富投资这一崇高的事业，而且有助于促进国民经济各部门充分利用有限的资源（包括师资、校舍和设备投资等）为社会作出更大的贡献。这种效益观念在人力财富投资价值观中的逐步确立同经济学计算人力财富投资成本、分析和比较人力财富投资效益的研究是分不开的。由于人力财富投资的目标比直接物质生产部门投资的目标复杂得多，因此目前经济学在分析计算人力财富投资成本、效益的理论方法上还存在着较大的争议和分歧。但是，人力财富投资必须讲究效益这一观点，已为经济学界广泛承认。只有加大人力财富投资和提高人力投资效益，经济才能在正确的轨道上又好又快发展。

该章不赞成西方经济学的人力资本理论把人力投资的作用与劳动过程割裂开来的做法。因为按照那种理论，似乎只要对人力增加了物质投入，人力财富就可以自动扩大。其实，由于人们在教育等劳动过程中对物质投入使用的不同，人力投资相对多的富裕家庭也可能培养出低人力财富的人，人力投资相对少的贫困家庭也可能培养出高人力财富的人。它强调，人力财富的大小不仅要由人力投资的数量决定，而且要由人们如何使用它们的劳动来决定，包括人力财富的教育和人力财富的实践。教育是人类特有的遗传方式和交往方式，是人力财富的再生产和再创造。教育将人们在改造自然和改造社会中取得的新成果、获得的各种知识和技能在社会成员中迅速传播和推广，提高了人口的素质，提高了人类改造自然、改造社会和发展自身的能力，从而使人和人类社会的发展呈现出越来越快的加速度。但一个人人力财富的多少并不完全取决于他受教育的多少，还要取决于他学习、工作和创新中的实践，取决于他在实践中

所采取方法的科学程度和付出努力的程度。

第三章阐述了建立在科学发展观基础上的物质财富道路理论。它指出,物质财富起初是天然存在的“自然物”,后来,越来越多的是经过劳动过滤的,经过劳动改造、加工、创造出来的“人造物”。现代科学技术革命使后一类物质财富变得纷繁复杂、多姿多彩。我国在发展物质财富的道路上,人们在理论和实践上都曾受到一种把所有自然物质财富都当做只具有自然属性东西的误解的影响,以致形成许多有悖于经济发展和资源最优配置要求的现象和行为。正确地対自然物质财富进行经济评价,可以据此对那些不理智利用自然物质财富的团体和个人征收罚款,克服或消除把稀缺自然物质财富当做“无价之物”滥用的现象。在资源微观利用过程中,把稀缺自然物质财富视为具有价格的投入要素,更有利于把社会效益引入优化模型,达到全面核算社会费用的目的,有助于对自然物质财富的保护开发。

在现代社会,人们每天配置和交换的各种资源,最大部分都是劳动产品物质财富特别是劳动产品商品物质财富。诚然,不用生产就可以存在,或生产不能左右其价格的非劳动产品物质财富,对于人类的生存和发展也很重要,但不能因为它们的存在和重要性,就否认专门研究劳动产品物质财富生产的重要意义,以致否认劳动产品物质财富对于人类文明进步和经济科学发展的决定性作用。社会主义市场经济的发展规律昭示,劳动产品商品物质财富只能由劳动生产——人不能满足于分配、交换和消费自然本身存在的東西,而必须用劳动改造它们来适应市场的需要。劳动产品商品物质财富的生产的必要性,还不仅只是因为它能提供我们的生计,而且因为它可以培养和增进我们的人力财富。一个劳动贡献得不到鼓励的国家,绝不会有经济快速科学的发展;一个穷人容易通过多作劳动贡献改变自己命运的国家,科学和财富总会硕果累累。

该章认为,劳动产品商品物质财富的生产在中国经济科学发展中的作用,是与市场的作用紧密联系在一起的。这种与市场相结合的生产对于经济发展的作用可以从三个方面来看。第一个作用是使劳动者有了自己的人身自由和工作选择自由,有通过劳动得到、使用和支配自己劳动成果的权利,或者说每个人在思想上都能愉快而有根据地确信,他被准许在不损害他人和社会利益的情况下,任意地处理自己生产的劳动果实。第二个作用是使交换或交易制度得以发生以及因交换制度的发生而引起的每个人从事于一定的专门职业,形成社会分

工合作。第三个作用是优化了劳动者对过去劳动产品物质财富的积累和运用，或如通常所说的优化了资本的积累和运用。

第四章阐述了建立在科学发展观基础上的制度财富道路理论。它指出，在制度财富道路的诸多决定因素中，经济因素是基础。制度发展的最终动因不在于制度本身，而在于经济状况。制度财富的发展，归根到底受物质生产状况和条件的制约。但是，对这种制约作用不能作机械的、抽象的理解，就是说不能离开物质生产的具体历史形式来考察物质生产，把物质生产当作一般的物质财富的生产来考察。不能把具有一定历史形式的物质生产通过各种中介因素决定制度财富发展道路，看成是一定的生产力直接地决定制度财富发展道路，不能把制度财富发展道路对物质生产的依赖关系，看成是制度财富随着生产力水平的发展成比例的发展。这就是制度财富发展道路与物质生产发展之间的辩证法，这个辩证法决定了制度财富发展有时与物质生产的发展是不平衡的。所谓不平衡，就是说，制度财富发展有时并不随着生产力水平的发展成比例地发展。

该章反驳了把资本主义等同于市场经济的观点，提出资本主义制度的最基本特点表现在其生产方式中，即一个阶级独占地拥有作为社会劳动产品的生产资料。这种某一阶级独占的拥有，虽然在历史上采取了生产资料个人所有制的形式，但也可能采取公有的形式。当社会劳动所生产的生产资料不被社会整体所掌握而被社会的一部分人所掌握（然后这一部分人变成了统治社会的“资产阶级”），他们在市场交易的掩盖下剥削、压迫无产阶级，那里就存在着资本主义。资本主义制度，是一种由资产阶级建立和维护的政治经济秩序，这种秩序在一定的生产力水平、社会条件和历史发展阶段中，可以起到推动经济发展的作用，但由其内在矛盾所决定必然要向社会主义的方向发展。市场交易是很多社会制度共有的经济协调机制，资本主义可以用，社会主义也可以用。如果没有少数资产者对生产资料和国家政权的独占，市场机制反而可以更好地发挥作用，调动社会所有阶层创造财富的积极性和主动性，加速经济社会的科学发展。

该章还在对世界总体情况的分析中指出，由于社会经济发展客观规律的作用，各个国家在不得不向社会主义制度发展的方向上，历史地形成了两种基本道路。一种是在资本主义的薄弱地区和薄弱环节，无产阶级和劳动人民通过暴

力革命夺取政权，并在此基础上建立社会主义制度适应社会化的生产方式，以代替拒不采取改进措施的僵化腐朽软弱的资本主义的制度。另一种是在资本主义发达地区和发达环节，资产阶级在社会化生产力发展和广大无产阶级和劳动人民的推动下，把社会主义价值观纳入现存资本主义制度进行社会改良，不断扩大它对生产力社会化发展的包容性，使资本主义制度中的社会主义因素逐步增多。社会主义制度财富道路，并不是仅仅指实行单一的生产资料公有制，而是指要建立与现代社会化生产方式相适应的一系列政治经济制度和意识形态，把最广大劳动者的积极性和创造性调动起来，让他们能够享受到自己的劳动成果，破除资本主义私有制对生产力发展的阻碍，使社会财富的各种源泉充分涌流。

该章根据自己的研究认为，就现代中国来说，制度财富道路需要适合中国经济社会科学发展的需要。中国的经济社会发展绝不是一种胚胎式发育。这种发展首先面对的是历史遗留下来的既有生产力水平、社会结构和文化背景。这就决定了，我们必须根据中国现阶段经济社会发展的内在要求来建设社会主义制度，改革产生于计划经济时代的社会主义模式，放弃苏联僵化的甚至扭曲的社会主义模式，继承资本主义的一切有益的制度因素。中国现在实际上存在两种前途：一种是坚持社会主义制度财富道路，引导经济社会协调发展，顺利实现工业化和现代化；另一种是用“激进改革”推翻社会主义制度，建立资本主义制度，致使经济社会发展脱节，社会矛盾加剧，经济社会发展停滞不前。所以，当此中国社会发展的“临界点”，必须以“科学发展观”的理念，化解现实中阻碍发展的各种矛盾，排除有些人试图进行资本主义激进改革的干扰，坚持社会主义制度财富道路，才能保持社会经济的又好又快发展。

第五章阐述了建立在科学发展观基础上的财富产权理论。它指出，探索科学发展观的财富产权，首先需要弄清产权概念及其与生产资料所有制的关系。虽然生产资料所有制是产权关系的基础，但产权关系并不仅仅指生产资料所有制关系。在同样的生产资料所有制条件下，因人们的其他社会关系不同、文化观念不同、文明发展水平不同，人与人之间的产权关系还是会有很大不同。作为“生产关系的总和”的所有权或称产权，应该指的是：以生产资料产权的占有为基础，在社会生产过程四个环节中的占有权、支配权（指处置、收益权）和使用权等多种权能的总和。财富产权问题其实是一个内涵极为丰富，

领域也十分广阔，远非单纯生产资料的归属可以概括的理论问题。

该章论证说，财富产权所有者通过特定的利用方式来增加物的经济价值，以获取相应的收益，是财富产权所有者拥有财产的重要目的。在我国社会主义市场经济中，财富产权所有者独自使用自己的财产并不是财富增长的唯一途径，财富产权所有者还可以采取允许他人使用的方法来促进财富增长。以前人们所关注的是能独自拥有更多的物并能自主地利用，更重视利用财富产权协调利益关系的基础作用来保护自己的已有财产，因为那时财富生产的社会化程度是相对较低的。随着丰富多彩的安全有效的社会化利用财产方式的出现和推广，财富产权促进财富增长基础作用在我国社会主义市场经济中的重要性日益显现。现在，人们所关注的是对物更加有效的利用，安全地获取更多的收益，对是否独家占有和亲自管理使用并不是太看重。财富产权所有者从重视物的独自占有发展为重视物的增殖获益，即获得收益，这从社会性的角度来看则是对物进行更好的利用，是有利于我国经济实现科学发展的。

该章还特别分析了国家、集体和个人财产在经济社会发展中的作用和关系问题。它认为，财产的概念是在财富概念的基础上产生的，是指有归属的财富。当某一特定的财富被界定为属于某人或某些人，这些财富就成为某人或某些人的财产，同时也就形成了各种财富产权。其中人的知识、技能和健康是个人人力财富的财产存在形式。人力财富天然属于个人，但物质财富并不一定属于个人，它除了有一般社会属性以外，还因归不同人所有而具有多种社会存在形式，可以是个人的，也可以是集体的和国家的，它们都可以在经济科学发展中发挥独特的作用。从三种财产及财富产权的关系来看，我们所追求的“共同富裕”，不应是只有单一、片面的国家财富和集体财产及财富产权的共同富裕，而应是融进个人财产及财富产权，实现了国家、集体和个人利益兼顾结合的共同富裕。

第六章阐述了建立在科学发展观基础上的财富分配理论。它指出，科学发展观的马克思主义财富分配理论，是一种注重研究收入分配与财富生产中的人与人关系问题的理论。按照这种理论，财富生产是收入分配的基础，劳动者是财富的生产者，也应该是财富的享有者，劳动贡献是否得到有效奖励应是收入分配是否合理的重要依据。财富分配不能光凭人们对已有各种生产要素的主观评价，让财富在非劳动生产要素多的人手中聚集就行了，最重要的是要把财富

配置给可以用劳动创造出更多财富的人。不注重财富创造，只片面地在人们主观评价的公平和效用上打算盘的静态财富分配方法，是不可能使财富大幅增加的。

该章特别强调了劳动贡献收入对于经济社会科学发展的特殊意义。它提出，为了经济的科学发展，应使人的地位和富裕程度尽可能取决于人的作用。每个人本身能给予整体经济的就是他的劳动，包括活劳动，也包括作为他过去劳动结果的体现在物上的物化劳动。各行各业的人都需要劳动。一个人，唯有劳动才能超越人的自然生命而有贡献于他人和国家。充分发展每个人，激励每个人积极劳动创造财富，是经济科学发展的前提。所以，我们在调节财富分配竞争中制定的各种社会规章制度，都不应忽略每个人的劳动贡献差异，不应人为地在财富分配方面把每个人的劳动贡献差异抹平，要保护劳动贡献大的人得到更多的财富。

该章还提出，有利于经济科学发展的财富分配，也必须有利于社会和谐，把社会和谐作为财富分配的必要条件。在现代社会，任何个人都无法脱离群体和社会而独立生活、独立推动经济科学发展。只有在一个较为和谐的社会环境中，人们才能把主要精力花在财富创造而不是相互争斗上，才会有财富的较快增长。人们的能力和偏好是有很多差异的，这些差异对于财富创造来说，虽然可能作用大小是不同的，但往往又是相辅相成、相互依赖的。要使人们创造财富的能力得到最好的发挥，必须在社会里建立一种以市场机制为基础、其他机制为补充的层级结构，并制定相应的标准、规范，形成纵向、横向流动畅通的网络体系，从而构成人与人之间的相对协调、稳定的相互关系，使所有社会成员都可以按照自己的偏好、素质和能力，找到自己在这个网络上的适当位置。

第七章阐述了建立在科学发展观基础上的财富源泉理论。它指出，一切财富归根结底都是从自然界来的，都是自然界的一部分。自然的财富源泉作用是显而易见的，比如在农业中，等量的劳动支出，因土壤、气候等因素的不同，而直接影响收获量的多少。优越的自然物质条件，收获量就多些；自然物质条件差些，收获量就少些。在工业生产中也是一样，如同一劳动量用在富矿比用在贫矿能得到更多的金属。自然物质力的财富源泉作用是客观的。劳动是财富的另一个重要源泉，而且，虽然自然与劳动都是财富的源泉，但劳动是能动的源泉，自然是受动的源泉，人类财富的增加不能只靠自然的恩赐，更重要的是

要靠劳动的积累，即靠人们不断增强改造自然的能力，用人类特有的劳动提高能力，获取知识，变革制度，发明工具，改造自然。

在研究自然和劳动两种财富源泉以后，该章又分析了财富的其他源泉。它提出，人力是创新劳动的基础，因而是财富的重要源泉。当然，反过来说，人力源泉的形成除了要有必要的物质投入以外，又最需要有劳动特别是创新劳动发挥作用。社会可持续发展必须以人的“能力本位”为核心，以人的全面发展为目标，提高全民族的科学技术和文化水平，增加人类能力存量，从而形成社会系统全面进步和不断更新的持续发展能力，以保证和驱动生态、经济、社会的可持续发展。

该章在考察我国社会主义市场经济中的资本财富源泉时，根据人力和物质生产要素资本增值的过程中要素所起作用的不同，将生产要素资本区分为能动资本和受动资本两种。该章就这种区分做了如下说明：能动资本，是指投在企业家和员工身上的资本，它包括他们的前期生活投入、纯利润（不包括利润中的税收等社会扣除和再投资的部分）、工资和各种奖励，因企业家和工人都是生产中的能动要素，具有主动适应市场需要更新知识、创造工具、改造自然的能力，所以体现在他们身上的资本是能动可变的。它基本相当于马克思所说的可变资本，只是我们用这个概念更强调了企业家和工人在我国社会主义市场经济中的自主能动作用。

受动资本，是指投在机器、厂房、原材料等物质要素上的资本，因这些要素除了偶然的巧合不会主动改变自己适应市场需要，所以在生产过程中只能起到被人使用和改造的受动作用。它基本相当于马克思所说的不变资本，只是我们用这个概念更强调了它具有承载人类劳动改造成果的作用。也就是说能动资本和受动资本都是人类财富的源泉，但前者是能动的源泉，后者是受动的源泉，这两种源泉都需要开发利用。净增价值即新财富中的人类贡献，则只是来源于能动资本及其剩余劳动。

该章认为，财富的创造要有一定的制度环境作保障，这就决定了研究财富源泉也需要研究制度。无论在哪一种社会制度下，一切活动都是在一定的经济基础之上进行的。在知识经济初露端倪的现时代，财富的创造主要靠劳动者的技术创新来实现。而劳动者的技术创新作为促进财富创造而进行的新技术应用与商业化活动，是离不开制度约束的。无论是技术创新还是知识创新，如果不

和制度创新相结合协调运作，其结果不是有名无实就是事倍功半。如果所有制结构不合理，产权不明晰，权、责、利不匹配，分配制度不合理或者组织治理结构不明确、管理混乱，则创新的成果都将难以变成真正增进社会进步的财富。

该章把服务于经济社会科学发展的财富科技源泉也区分为两种：自然科学和产业技术、社会科学和政治技术。该章说明，自然科学主要研究人与自然界之间的关系，研究自然现象和自然规律，它追求的是真理，是以真理性的标准来评价一切事物和人类行为的；产业技术以自然科学为指导，虽然追求价值和利益，短期看可能对某些人群不利，但从长远看总是对全人类都有利的。因此，自然科学、产业技术具有客观性、无阶级性，自然科学、产业技术的成果在客观上可以为任何阶级、国家和民族所利用。

社会科学和政治技术主要涉及的是人与人、人与社会、国家与国家之间的相互关系，研究社会现象和社会规律，它追求的真理总是服务于人类社会某一人群的利益和价值。当然，马克思主义的社会科学和政治技术，由于代表的是创造财富主体的劳动人民的利益，劳动人民的财富创造活动是财富增多和经济发展最重要的动力，所以这种社会科学和政治技术具有最广大的包容性。在一定意义上，它所追求的真理所服务于的利益或价值，也是全社会大多数人的根本利益和价值。然而，有些社会科学与政治技术，虽然也揭示了社会和经济中的某些真理、某些规律，却只是以少数人的利益和价值为目的的。它们所具有的片面性和阶级性，是我们需要注意的。只有注意到了它们的片面性和阶级性，我们才能更好地吸收其中的真理因素，用于我们的财富创造。

最后该章根据不同源泉本身形成的先后和它们在财富涌流中的作用特点，把财富的源泉区分为两大类：财富的初始源泉和财富的派生源泉。自然和劳动属于财富的初始源泉；人力、资本、制度、科技等属于财富的派生源泉。指出，财富是人类生存、繁衍、发展的物质载体和追求目标。这个载体和目标，一方面表征着劳动与自然之间的物质、能量、信息的变换关系；另一方面，还表征着劳动者之间在物质、经济、政治、精神等方面的交换关系。正是在这种关系中，自然与劳动这两个财富的初始源泉不断生产出了各种人力、资本、制度、科技等派生源泉，使社会财富不断涌流了出来。

第八章阐述了建立在科学发展观基础上的财富增长理论。它指出，在分析

了科学发展观的财富源泉以后，还必须说明什么是促成这些财富源泉增长涌流的能动主体力量。这个能动主体力量，就是劳动的积累。该章区分了自主劳动和被迫劳动、高科技含量劳动和低科技含量劳动、成果回归劳动和成果异化劳动、创新劳动和守成劳动，分别就这些不同类型的劳动的积累与财富增长的关系做了探讨。

该章提出，现在，在我国理论界和企业界有些人只重视人力资本，即我们所说的人力财富，认为只要人的学历高，知识多，经济就自然可以快速发展，企业就自然可以迅速成长，至于人们从事不从事劳动积累，愿意不愿意做他们所从事的劳动积累则根本不予考虑。实际上，这种认识是十分片面的。人力财富对于人的劳动积累来说固然十分重要，但毕竟还不等同于劳动积累本身。如果不能很好地发挥劳动者自主劳动的积极性和创造性，真正从事自主劳动积累，光有人力财富还是不可能创造出任何财富的。

高科技含量劳动积累包含科学发明及其在生产、流通各个领域创造财富中应用的累积性进展。高科技含量劳动积累所形成的科学水平的发展提高，是技术进步的理论基础，而高科技含量劳动积累所形成的技术进步则是科学发明的扩展与应用，它们密切相关，互相促进，但对其他财富增长直接产生影响的是技术进步。正如邓小平所说，“科学技术是第一生产力”，^①而科学技术正是由劳动者的高科技含量劳动发明和运用的。劳动者的高科技含量劳动积累可以创造科学技术，并利用科学技术不断解放和发展生产力，促进各种财富的不断增长。

一切劳动产品财富，都是劳动者的劳动积累的成果。当这些劳动成果能够回归到劳动者手中，被劳动者享受时，就会激发起劳动者自主劳动的巨大动力，并且增强劳动者进行高技术含量劳动的能力，用劳动积累出更多的社会财富。相反，如果劳动者的劳动成果由于种种原因无法回归劳动者本人，被异化为别人的财富和享受，相当多的劳动者就会失去劳动的兴趣，把劳动当成一件非常痛苦的事，丧失了自主创造性，于是只是勉强做些低科技含量劳动，人类财富的增长就会因此而受到阻碍，经济的科学发展也随之难以实现。大量存在工人的成果异化劳动的资本主义市场经济的生产力发展，必然要因工人没有积

^① 邓小平：《邓小平文选》第3卷，北京，人民出版社，1993，第274～275页。

极性和能力从事自主劳动和高科技含量劳动而受到阻碍。在我国的社会主义市场经济中，我们应该冲破资本主义市场经济的局限，不仅让企业家而且让工人也能从事尽可能多的成果回归劳动。

人类财富增长的历程表明，人与其他动物不同，人不是简单地重复上一代的生活，而是在上代人留下的生产方式和科技水平的基础上，除了从事守成劳动积累以外，还要进行创新劳动积累，并且不断用创新劳动生产的自动化工具替代守成劳动，在创造出更多的物质财富的同时，使人本身改造自然的能力即“人力财富”也同时得到发展。守成劳动和创新劳动之间具有互补关系，没有守成劳动，创新劳动无以立足，没有创新劳动，守成劳动就不会改造和提高，就没有人类财富的快速增长。创新劳动和守成劳动的结合和不断积累，是科学发展观的财富增长的能动主体力量，人类的全部劳动产品财富，都是由此产生和由此增长的。

最后，该章区分了创新劳动的不同类型，分别分析了这些创新劳动与财富增长的关系，并给出了一个“多元创新劳动”的概念，利用这个概念对符合科学发展观的财富增长道路做了探讨。它提出，在财富增长过程中，在不同的阶段决定一个国家竞争力的最重要因素是不同的，有人把这种竞争力的发展分为四个阶段：生产要素导向型阶段、投资导向型阶段、创新导向型和富裕导向型阶段。^① 参照这种划分，为了加快我国的财富增长，实现经济科学发展，我国的国家竞争力必须从现在的生产要素导向型和投资导向型，向创新导向型转化。这是因为在目前知识经济已露端倪的时代，知识差异已成为国与国之间的根本差异。在经济全球化的竞争中，一个国家劳动者的多元创新劳动能力已成为最有力的竞争武器和合作优势。在这样的环境下，一个国家只靠无创新劳动和其他非劳动生产要素已不可能取得竞争优势，只能处处被动，永远处于不发达的状态。因此，面对中国和当代实际，我们必须审时度势，以多元创新劳动推动符合科学发展观的财富增长。

古往今来，所有伟大的文明民族在其财富发展的过程中，都开辟出了自己的独特道路。如果一个国家的经济学界或其中相当大部分经济学家脱离了本国

^① 参阅 Michael E. Poter, *The Competitive Advantage of Nations*, The Macmillan Press Ltd., London, 1990。