

行政区划与区域经济发展的关系是中国区域发展研究中的重要问题。现有研究多数认为，行政区划对于区域经济发展是一种束缚。本书就二者存在的冲突、适应和促进的关系及这些关系的层次性和阶段性等方面，进行了深入的理论研究和案例分析，对推进地区经济发展具有重要指导意义。

◎ 常 黎 著

The Administrative Regionalization and the Development of the Regional Economy Case Analysis of Henan Province

中国区域可持续发展文库

行政区划与区域经济发展 河南省案例分析



科学出版社
www.sciencep.com

◎ 常 黎 著

The Administrative Regionalization and
the Development of the Regional Economy
Case Analysis of Henan Province

中国区域可持续发展文库

行政区划与区域经济发展
河南省案例分析

科学出版社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

行政区划与区域经济发展：河南省案例分析/常黎著. —北京：
科学出版社，2008

(中国区域可持续发展文库)

ISBN 978-7-03-022342-5

I. 行… II. 常… III. 政区—划分—影响—地区经济—
经济发展—河南省 IV. K926.1 F127.61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 089499 号

丛书策划：胡升华 侯俊琳 / 责任编辑：宋 旭 卜 新

责任校对：刘小梅 / 责任印制：钱玉芬 / 封面设计：无极书装

科 学 出 版 社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

铭浩彩色印装有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008年8月第 一 版 开本：B5 (720×1000)

2008年8月第一次印刷 印张：10 1/2

印数：1—2 500 字数：200 000

定价：28.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换〈环伟〉)

序

行政区划与区域经济发展的关系是我国区域发展研究中长期备受学者关注的一个重要问题。对此，主流的观点认为，服务于国家行政管理、要求相对稳定的行政区划对于区域经济发展是一种束缚，因此，主张打破行政区划束缚，以适应区域经济发展的需要。本人以为，对于行政区划与区域经济发展之间的关系做如是的观察和提出这样的政策主张，仅是看到了问题的一个侧面。其实，行政区划与区域经济发展的关系是复杂的和多样的，相互之间既存在冲突，也存在适应和促进的关系。并且，这种关系的具体形式还具有层次性和阶段性。所以，研究行政区划与区域经济发展的关系就需要进行多角度和系统的观察。特别是需要实事求是地对我国行政区划与区域经济发展关系的演变过程进行深入的分析，以科学的态度理性思考，分门别类地揭示其中所隐含的规律。常黎博士的《行政区划与区域经济发展》一书以河南省作为分析的案例区域，结合她在相关方面所经历的管理过程和积累的管理经验，从理论与实践相结合的角度，对于行政区划与区域经济发展的关系进行了较为系统的探讨，获得了一些有新意和重要参考价值的研究结论，是该领域一本值得一读的新作。

在观察和分析行政区划与区域经济发展关系的路径方面，该书提出了一条很有参考价值的研究路径。作者认为，行政区划是对区域经济发展有着重要影响的一种制度安排，行政区划与区域经济发展之间存在相互作用，即区域经济发展引致行政区划进行相应调整，而行政区划制度和格局变迁又反作用于区域经济发展。这就在方法上避免了简单排斥行政区划对区域经济发展具有积极作用的做法，有利于客观评价行政区划与区域经济发展的关系，从中寻求如何使二者相互适应、趋于和谐的良策。该书正是基于这样一条正确的研究思路，对河南省在经济体制转轨

和快速工业化、城市化进程中行政区划的改革、调整与区域经济发展的关系,从市管县体制、县级市设立、市辖区设立与调整三个层面进行了重点的考察,揭示了河南省行政区划与区域经济发展的相互作用机理,并在此基础上提出了河南省行政区划调整的构想。

作者的研究发现,在我国特有的政治体制、行政管理体系和渐趋市场化的经济体制下,行政区划与区域经济发展之间形成了循环互动和动态协调关系。改革开放以来,行政区划在很大程度上表现出了主动适应区域经济发展需要的特征。如何更加有利于促进区域经济发展,加快城市化进程,培育中心城市并使之更好地发挥在区域经济中的组织功能,成为河南进行行政区划改革和调整的重要驱动力。作者将河南省行政区划改革和调整在取向上的这种新趋势概括为行政区划改革、调整的区域经济转向和城市型政区转向,使之上升到了一般性理论层面,为构建行政区划与区域经济发展关系的理论提供了新视点。

该书较系统地揭示了河南省市管县体制、县级市、市辖区等的设立与调整模式,评价了每种模式对于区域经济发展所产生的影响及存在的问题。这对于研究河南省和其他省市区的行政区划与区域经济发展关系无疑是有积极参考作用的。该书还从行政区划如何适应区域经济发展的内在要求、促进区域经济发展出发,提出了河南省的行政区划设置和调整构想,为河南省政府进行相关决策提供了科学的依据。

在跨学科的理论视野、行政区划对于区域经济发展的影响评价方法以及典型案例分析等方面,该书还有不少值得借鉴的地方,在此,本人不想赘述,相信读者自会从中找到感兴趣的闪光点。当然,本人也注意到,作为一部探索性著作,该书在行政区划与区域经济发展相互关系的理论分析深度、行政区划与区域经济关系评价的定量分析等方面稍显不足,这是作者在继续有关研究工作时需要引起重视的地方。总体而言,该书对行政区划与区域经济发展关系所做出的探索是富有成效的。本人相信,该书的出版会对有关理论的建设和实践产生积极的影响。

章成林

2008年4月9日

目 录

序

第一章 导论	1
一、问题的提出	1
二、有关研究进展	7
三、主要研究问题	21
四、分析框架	21
五、研究方法	23
六、预期取得的进展	24
第二章 行政区划和区域经济发展简析	25
一、河南省行政区划沿革	25
二、河南省行政区划现状	31
三、河南省区域经济发展状况	33
四、行政区划改革和调整对区域经济发展的积极作用	36
第三章 市管县体制与区域经济发展	40
一、市管县体制的确立及演变过程	40
二、市管县体制的区域经济发展效应分析	47
三、基于区域经济发展的市管县体制评价	59
第四章 县级市设立与区域经济发展	67
一、县级市设立模式与过程	67
二、县级市设立对本地经济发展的效应分析	73
三、县级市设立对河南省经济空间格局的影响	86
四、目前县级市设立存在的问题	91
第五章 市辖区设立和调整与区域经济发展	93
一、市辖区设立模式与过程	93
二、市辖区设立与调整对中心城市成长的作用	100
三、市辖区设立与调整的本地经济发展效应	109
四、当前市辖区设立与调整中存在的问题	111

第六章 行政区划与区域经济关系优化构想	115
一、市管县体制的改革	119
二、近期县级市设立构想	130
三、中心城市发展与市辖区的调整	136
第七章 结语	144
一、主要结论	144
二、进一步研究设想	149
主要参考文献	151
后 记	158

第一章

导 论

一、问题的提出

(一) 选题依据

行政区划是国家根据政权建设、经济建设和行政管理的需要,遵循有关法律规定,充分考虑政治、经济、历史、地理、人口、文化、风俗等客观因素,按照一定的原则,将一个国家的领土划分成若干层次、大小不同的行政区域,并在各级行政区域设置对应的地方国家机关,实施行政管理(刘君德等,1999)。在本质上体现为国家权力在特定地域空间基础上,以国家的政治组织结构的方式来进行地域分割或要素配置。行政区划作为国家政权建设和行政管理的重要手段,是关系国家长治久安和繁荣富强的大政(李学举,2003)。它通过行政建制的撤设、行政区的规模等级、行政区范围的合理性及行政中心的设置等,影响着区域自然资源的开发、生产要素的空间流动与配置、经济活动的空间组织,从而对区域经济发展产生多方面的影响。回良玉副总理在听取民政部工作汇报时曾经指出,行政区划调整好了就是优化生产要素,就是解放生产力、发展生产力。

行政区划具有巩固基层政权、促进经济发展和加强民族团结三个方面的功能。纵观行政区划的发展历史,可以看出,行政区划的最初起因主要是国家统治的需要,是从政治方面考虑的,经济的因素只占极少的分量。但是随着生产力的发展,行政区划的划分越来越多地考

考虑经济发展的要求（张德江，1991）。我国作为单一的中央集权制国家，行政区划的经济功能比较突出。在传统的计划经济体制下，国家的经济发展计划特别是地方经济发展，都是通过各级行政区的政府安排并实施的。改革开放以来，在由计划经济体制向市场经济体制转轨的过程中，由于国家一系列简政放权和财政承包政策的出台，地方政府成为区域经济利益的一个重要主体，经济权力得到加强，经济职能不断强化，其在区域经济运行中起着推动、组织的作用。各级地方政府都把发展经济作为其主要职能之一，多数情况下，加快经济发展成为地方政府的首要任务。上级政府则把行政区域内的经济发展状况列为衡量、考核辖区内各级政府政绩的重要指标之一。由此，区域经济带有强烈的地方政府行为色彩，行政区划的经济功能更加突出。

现阶段，在我国特有的政治体制下，区域经济的发展主要是以行政区为区域框架展开的，行政区划和区域经济发展存在着密切的相关关系。一方面，区域经济发展是推动行政区划调整和变更的动力，并且在一定程度上决定了行政区划调整和变更的方向。区域经济发展首先是从某一个区域内部开始，形成经济中心，继而随着贸易和分工的拓展，各经济区域又以它的异质性产生不同的比较成本利益和区际贸易往来，从而形成辐射面更大的区域经济中心，进而形成不同层次的城市体系。这种通过中心城镇不断发展带动的区域经济，直接影响着地方行政建制、政区类型、区划规模的变化；其中心城市的吸引范围和联系走向，在一定程度上影响行政区范围的划分；特定区域的经济中心往往成为相应行政区的行政中心，不同等级的区域经济中心一般也是相应行政区的不同等级的行政中心。另一方面，行政区划的设置和变更影响区域经济发展。一切经济活动都是在特定的行政区域内进行的，它必然受到行政区内行政机关的各种行政权力、发展战略和政策的影响。行政区划作为国家划分和配置地方各级政府职能的基础，从政治体制和行政管理方面影响和制约着经济体制和经济活动，影响着区域经济的形成和发展，影响着资源开发、工业布局、城市发展等方面的战略选择和规划制定，成为促进或阻碍区域经济发展的重要因素（多吉才让，2002）。

行政区划与区域经济发展的这种内在关联性,决定着行政区划与区域经济发展存在着交互作用,存在着循环互动的关系。这种关系既有对区域经济发展有利的一面,又有相互冲突的一面。因此,研究中国的区域经济发展问题,不能不研究中国的行政区划体制。同时,研究行政区划的理论与实践,也不能不充分考虑中国现有的区域经济发展背景。

行政区划和区域经济发展的关系一直都是备受学术界关注的问题。特别是改革开放以来,随着经济、社会的迅速发展,工业化、城市化进程的加速推进,交通通信等基础设施条件的不断改善,政府职能的逐步转变,如何看待和处理现有行政区划与区域经济发展的关系已成为学术界和政府部门讨论的一个热点问题。中国行政区划与经济区划的关系问题研究也是当前区域经济发展的几个重点问题之一(孙久文,王超,2005)。

关于行政区划与区域经济发展的关系,刘君德先生提出了中国“行政区经济”的概念和理论框架(刘君德,周克瑜,1996)。他认为,行政区经济是指由于行政区划对区域经济的刚性约束而产生的一种特殊的区域经济发展现象,是我国在从传统计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨过程中,区域经济发展由纵向运行系统向横向运行系统转变时期出现的具有过渡性质的一种区域类型。刘先生还认为:“这种行政—经济区对推动我国社会主义生产力的发展起着主导作用,然而正是这种行政—经济区,在地方分权体制下,使各级地方经济追求‘大而全’或‘小而全’,导致区域经济的封闭性特点,从而对整体经济发展带来消极影响。”并指出,随着市场经济的建立与健全和政府职能向管理和服务的转变,行政区经济应该逐渐消失。鲁勇(2002)提出了“行政区域经济”的概念,认为“所谓行政区域经济,是指由法律赋予经济管理职能的行政区域政府管辖的行政辖区经济,它是由行政区域政府按照国家(或地区)经济发展战略和法定授权,采取区域经济发展的政府自组织行为推动和管理的,旨在促进本行政区域的经济、经济潜能发展和区际经济联系的拓展。”强调行政区域经济是行政辖区法定政府所具有的一种自组织的经济活

动,倾向于通过对行政区域内部的政府管理行为不断改革,从而进一步强化其功能。近年来,有学者针对珠江三角洲、长江三角洲地区出现的行政区划对区域经济一体化的阻碍现象,提出了“复合行政”的理念。他们认为,解决当代中国行政区划与区域经济一体化冲突的根本出路,是在传统的行政区划调整之外,进一步转变政府职能,实现跨行政区公共服务,跨行政区划、跨行政层级的不同政府之间,吸纳非政府组织参与,经交叠、嵌套而形成的多中心、自主治理的合作机制(王健等,2004)。这些学者的研究对于协调好行政区划与区域经济发展之间的关系做出了开拓性的贡献。但是,从现有的研究成果看,行政区划与区域经济发展关系的理论问题,仍然没有得到很好的解决。正是由于这方面理论研究的不足,使得在现实中很难找到解决行政区划与区域经济发展之间矛盾与冲突的方法和途径。尽管在现实中从中央到地方都强烈地认识到需要处理好行政区划与区域经济发展的关系,才能够有利于区域经济按照市场经济规律更好地发展。但是,受制于理论认识的局限,所进行的行政区划调整多是“头痛医头,脚痛医脚”,解决了旧的问题又伴生出新的矛盾,甚至解决了这个问题又在另一个层次上出现同样的问题。可见,客观上要求进一步研究行政区划和区域经济发展的内在关系。

(二) 研究时段选择

本书基于促进区域经济发展,协调行政区划与区域经济发展关系这个基本的视角,把“行政区划与区域经济发展关系”作为研究主题。拟在前人研究的基础上,选择新中国成立至2004年为研究时间段,重点分析改革开放以来的情况。做这样的选择,主要理由是,改革开放前,我国实行的是高度集权的计划经济管理体制,在这种管理体制下,我国走的是一条用行政区完全取代经济区的区域经济发展道路,经济区和行政区间表现出异乎寻常的“协同态”,即使存在各种矛盾,往往也能通过行政或组织“友好”地解决(刘君德等,1999)。改革开放以来,在由计划经济模式向市场经济模式转轨的过程中,区域经济发展日益受市场规律的支配,需要在更大地域范围内

跨行政区组织社会生产,不可避免地出现了行政区与经济区的非整体重合现象(周克瑜,1994)。而且,区域经济的持续变化性和行政区划的相对稳定也使得行政区和经济区处于暂时一致而经常性的不一致的状态,行政区划与区域经济发展出现了矛盾和冲突。同时,由于我国行政管理体制改革的相对滞后,这个时期,两者之间的冲突变得更为激烈和明显。如何协调二者之间的关系,成为一个现实而又迫切的重要问题。1978年以来,为适应经济社会发展的需要,我国的行政区划体制改革和调整比较频繁,调整幅度之大,涉及面之广,是新中国成立以来最突出的。1978年,全国有地级建制212个,其中,地级市98个。2004年底,有地级建制333个,其中,地级市265个,占地级行政建制的80%,地级市管县的数量占全国县总数的70%。1978~2004年,全国新增设城市541个。其中,地级市186个,县级市355个。同时,为适应城市化发展的需要,我国也调整了城市地区的行政区划。笔者认为,选择改革开放以来行政区划与区域经济发展的研究,更能发现问题的本质和规律。

(三) 研究区域选择

本书在探讨“行政区划与经济发展关系”时,选择河南省作为具体的研究区域。做这样的选择,主要理由如下。

改革开放以来,河南省的经济进入了一个快速发展时期,具体表现在:其一,经济增长迅速,1978~2004年,国内生产总值由162.92亿元增长到8815.09亿元,增长了53.1倍;人均GDP由232.3元增长到9469.9元,增长了39.8倍。其二,工业化稳步推进。1978~2004年,全省非农产业占国内生产总值的比重由60.2%上升到81.3%,其中,第二产业占国内生产总值的比重由42.6%上升到51.2%。其三,城镇化进程加快。1978~2004年,全省市镇人口占总人口的比重由13.6%提高到28.9%,增幅为15.3个百分点;非农业人口占总人口的比重由8.1%上升到21.3%,增幅为13.2个百分点。

为适应全省经济社会发展的要求,1978年以来,河南省依据国家的有关法规和政策,适时对行政区划进行了调整:①撤地设市,实行市管县管理体制。②撤县设市,促进市域经济的发展。1978~1995年(之后县改市停止申报),新增县级市21个。③调整市辖区和周边县的行政区划,扩大城市发展空间,撤销郊区实行区辖乡镇管理体制,增设部分市辖区,培育中心城市。④撤销县级市和部分县政府驻地镇,设立街道办事处,实行城市行政管理体制,加快小城市的发展。⑤撤乡建镇,撤并乡镇,优化乡镇布局,促进农村经济发展。截至2004年底,全省辖17个地级市、21个县级市、50个市辖区、88个县、865个镇、1244个乡。城镇布局渐趋合理,城镇体系逐步完善。

实践表明,改革开放20多年来,河南省行政区划及其管理体制的调整,对促进全省区域经济的持续较快发展,加快城镇化进程,起到了积极的推动作用。但是,现行行政区划仍存在着行政区划单位管理幅度悬殊,设市城市规模偏小、数量偏少、空间分布失衡,部分区域性中心城市区划不合理,建制镇数量偏少等诸多问题,难以适应开放性、扩张性、一体化的区域经济发展的内在要求。总体上,河南省行政区划和区域经济发展之间的矛盾仍然比较突出和典型,迫切需要新的理论来指导行政区划与区域经济发展的有效协调。《河南省国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》从促进区域经济更快发展的要求出发,对今后全省行政区划的改革和调整提出了明确的要求。同时,改革开放以来,河南省在处理行政区划与区域经济发展的关系上进行了许多有益的尝试,积累了不少经验和教训。

因此,对改革开放以来河南省行政区划调整和区域经济发展关系进行系统的理论研究,能够为行政区划与区域经济发展关系的理论创新提供经验事实和理论观点启示。同时,对于河南省科学协调行政区划与区域经济发展关系,解决有关的实际问题,可以提供决策参考。

二、有关研究进展

(一) 国外研究进展

由于国家体制的差异,国外关于行政区划与区域经济发展关系的研究论著较少,而且主要集中在法国、日本、苏联和美国等国家(刘君德等,2002)。

法国地理学家让·弗朗索瓦·格拉维埃于1947年发表《巴黎和法国的荒漠》,系统阐述了首都巴黎与其他地区发展严重失衡的不正常状况,指出产生这一问题的根源是历史的偶然而非经济发展的必然,并且可以通过合理的规划和协调来解决。此观点引起了法国各个方面的普遍重视,经过广泛的争论,格拉维埃的观点被认为是揭示了法国长期以来地区经济发展不平衡的症结所在。法国政府由此采取措施,从20世纪50年代中期开始,进行了一系列的行政区划改革,合并调整了市镇基层行政区,创立了城市共同体,新增了一级政区单位一大区。

日本的行政区划与国家不同时期经济发展关系密切。20世纪50年代,日本为调动地方积极性,恢复和发展国家经济,确立了地方自治制度;60年代,地方政府根据“全国综合开发计划”,在地方上积极推行地域开发运动。70年代以后,配合新的国土开发计划,提出建立“广域市町村圈”的设想。直到90年代末,日本政府基本完成了撤并市町村的任务。

在美国,由于行政区划调整的社会影响比较强烈,对行政区划进行小的调整就往往导致政府间关系的大的变化(Wagenaar, 2004)。所以,政府除非是为了生态保护区、疾病传染等情况才能进行区域调整,从发展区域经济角度进行区划的调整很少。但随着美国都市区的扩展,都市外围的郊区、边缘区也不可避免地出现涉及行政界线制约区域扩展的一些问题,其大多采用了经济手段或区域规划手段进行处理,譬如,通过税收、价格、设立开发区、设置增长边界(urban growth boundary, UGB)等进行调节(Daniels, 1999; Hopkins,

2001; William, Phillips, 2000), 更多体现的是市场调节手段。在区域发展过程中更多考虑的是区域理念和自然区的统一性 (Calthorpe, Fulton, 2001)。

总的来看, 国外对涉及行政区划的一些研究非常零星, 而且, 并不直接将行政区划与区域经济发展结合起来进行研究, 如一些学者从行政分割对制约犯罪的影响做了研究 (Dias, Vaughn, 2006), 有的学者对北欧丹麦由于行政区划而引起的土地税问题进行了研究。

(二) 国内研究进展

国内学术界对行政区划体制、行政区划与区域经济关系的研究主要集中在行政区划与区域经济发展的基本关系、市管县体制的合理性与改革、县级市设立与市域经济发展等方面。

1. 行政区划与区域经济发展的基本关系

行政区划与区域经济发展关系的主要表现形式之一是行政区与经济区的关系。

在计划经济体制下, 我国的行政区是一种扭曲和异化了的“经济区”, 行政区与经济区的关系, 就是一种简单的服从或替代关系, 即后者服从前者或前者替代后者。20 世纪 60 年代的理论争论, 就是以地方行政划分还是以经济效率为根据划分经济区域、组织贸易流通。《人民日报》在 1963 年 3 月 23 日以社论形式批评了地方主义“坚持以行政区域划分来组织分配和运输, 而不管运输线路是否合适”的做法。

改革开放以后, 传统体制所暴露出来的弊病为人们所认识。“行政结构, 无论它是以部门为基础还是以地区为基础组织的, 不可避免地要同供应结构、产出结构、市场结构或者其他经济活动的客观要求相矛盾。用行政划分代替自然的经济划分不仅会中断原材料和产品的流动, 导致过度的库存, 有时还会切断合理的经济协作, 人为地造成经济分割和封闭, 妨碍商品流通和物资分配, 影响正常的经济发展” (胡乔木, 1981)。这一时期人们对行政区与经济区关系问题的认识,

还是感性认识的成分居多。

随着改革过程的不断推进和我国地方经济发展格局的逐步形成,行政区与经济区的分歧和矛盾进一步激化,行政区与经济区的关系才真正引起人们的广泛重视。这个阶段的研究主要是对行政区和经济区关系的描述,而没有深入、系统的理论探讨。其中代表性的文献主要有:吴传钧先生的《我国行政区划沿革及其和经济区划的关系》(吴传钧,1986)、胡序威先生的《论中国经济区的类型与组织》(胡序威,1993a)、刘君德和舒庆先生的《论行政区划、行政管理体制与区域经济发展战略》(刘君德,舒庆,1993)、周振鹤先生的《行政区划改革的几个关键问题》(周振鹤,1991)、胡序威先生的《有关行政区划的几个理论认识问题》(胡序威,1993b)、陆大道先生的《中国行政区、经济区发展回顾和展望》(陆大道,1994)等。

20世纪90年代初,刘君德先生提出了“行政区经济”的概念。之后,舒庆著的《中国行政区经济与行政区划研究》(舒庆,1995)、刘君德主编的《中国行政区划的理论与实践》(刘君德,1996)、《中国政区地理》(刘君德等,1999),周克瑜著的《走向市场经济——中国行政区与经济区的关系及其整合》(周克瑜,1999)等著作,对“行政区经济”的概念又做了比较充分的阐述。他们认为,“所谓行政区经济,是指由于行政区划对区域经济的刚性约束而产生的一种特殊的区域经济现象,是我国在从传统计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨过程中,区域经济由纵向运行系统向横向运行系统转变时期出现的具有过渡性质的一种区域类型”。“行政区经济”最显著的特征有:一是企业在竞争中渗透着强烈的地方政府经济行为;二是生产要素在跨行政区的流动过程中受到地方政府的强烈阻滞;三是行政区之间的产业结构同构化现象十分明显,经济结构呈稳定状态;四是经济中心和行政中心表现出高度的一致性;五是行政区边界经济的衰竭性。2004年,刘君德先生对转型期行政区经济的特征进一步阐释为四个方面:一是行政区经济的行政性。“行政区经济”的行政性是指行政区政府在区域经济发展中起主导性甚至决定性的作用,这是行政区经济区别于经济区经济最重要的特征。二是行政区经济的封闭

性。封闭性是行政区经济与经济区经济的又一具有本质差异的重要表现。行政区基于地方利益的驱动,在地方政府直接干预下,在生产领域和非生产领域盲目建设、上项目,重复布局,资源不能优化配置,生产要素难以跨行政区流动,地方本位与地方保护主义十分严重。三是行政经济的两面性,许多学者在引用“行政区经济”的概念时,只看到了它的消极影响,而没有看到“行政区经济”运行的积极一面。在“行政区经济”运行初期和中期,正是地方政府发展经济利益的动机,激活了区域内政治、经济、文化资源,大大推动了地方经济的快速发展。四是行政区经济的过渡性。行政区经济是特定历史时期的产物,它是中国转型期特定体制环境下出现的一种过渡性质的区域经济。改革开放以来,企业担当着行政区经济运行主体的职能。随着市场经济体制的完全确立,行政区经济将逐步瓦解,一种新的区域经济关系又将形成与发展。

由于“行政区经济”对我国自20世纪80年代以来由计划经济向市场经济转型的过程中,因行政区划而导致行政壁垒和地域分割的经济现象有着极强的概括力,所以被学界和政界广泛接受,并成为地理学和区域经济学研究的新热点。在这个理论框架的指导下,一些学者展开了有关行政区经济的研究,取得了《中国省区经济研究》(汪宇明,2000a)、《企业扩张——理论研究及其对中国行政区经济问题的应用分析》(王德忠,2000)等成果。

中国的行政区经济现象也引起了国外学者的关注。例如,澳大利亚学者Donnithome把行政区经济现象比喻为“蜂窝状经济”(Donnithome,1995);美国学者托马斯从体制角度入手,分析了中国经济的分割化特征(Thomas,1996),由于体制和历史文化的差异,相关的研究主要集中在都市区管理与协调等方面,以对现象的描述为主。

2002年,鲁勇在博士论文《行政区域经济》中提出了“行政区域经济”的概念。这一概念具有以下特点:一是行政区划是客观存在的,二是强调行政区域经济发展的外在约束性,三是突出了行政区域政府对辖区经济发展的自组织问题,四是强调了行政区域之间的经