

中國楚辭學

中國屈原學會編

第五輯



學苑出版社

中國楚辭學

第五輯

中國屈原學會 編

學苑出版社

圖書在版編目(CIP)數據

中國楚辭學(第五輯)/中國屈原學會編. - 北京:學苑出版社,2004

ISBN 7-80060-113-7

I. 中… II. 中… III. 楚辭-研究 IV. I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2004)第 075796 號

出版發行:學苑出版社

社址:北京市豐臺區南方莊2號院1號樓 100078

網址:www.book001.com

電子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

郵購電話:010-67674055

銷售電話:010-67675512、67602949、67678944

印刷廠:永清印刷廠

開本印張:890×1240 32開本 12.325印張

字數:247千字

版次:2004年7月北京第1版

印次:2004年7月北京第1次印刷

印數:0001—2000冊

定價:30.00元

《中國楚辭學》編輯委員會

主 編 方 銘 趙敏俐

委 員 安秉鈞(韓國) 蔡清泉 陳怡良(中國臺灣)
鄧國光(中國澳門) 方 銘 何念龍
郭建勛 郭 傑 黃鳳顯 黃靈庚
李大明 林家驪 劉毓慶 盧永璘
呂培成 朴永煥(韓國) 石川三佐男(日本)
湯漳平 楊 波 姚小鷗 殷光熹 詹福瑞
張崇琛 張宏洪 趙敏俐 周秉高

《中國楚辭學》學術委員會

主 任 褚斌傑

委 員 張正明 崔富章 毛 慶 趙達夫
蔣南華 潘嘯龍 周建忠 李 誠
徐志嘯 方 銘
編 務 楊德春 李 敏 曹美娜 李 燕
章 映 王海興 王 帥 肖青雲

目 錄

“帝高陽之苗裔”解：兼論屈原的愛國思想·····	彭慶生(1)
香草、美人、瓊佩：《離騷》理美義蘊考論·····	(中國澳門)鄧國光(11)
釋“來吾道夫先路”·····	姚小鷗(21)
楚歌“代言”體與《離騷》三章臆說·····	廖群(34)
由《離騷》看屈原的神話觀·····	王開元(48)
論屈原的人生悲劇及《離騷》的悲劇審美價值·····	徐柏青(58)
靈氛、巫咸與《離騷》中卜筮結果的依從·····	馬世年(72)
從《天問》看共工、鯀、禹治水及其對中華文明的貢獻·····	趙達夫(85)
《天問》錯簡整理史的反思·····	毛慶(126)
《天問》校釋札記·····	吳賢哲(143)
《天問》中動物異類相觸事象考釋·····	田兆元(153)
《天問》對《淮南子》影響初探·····	馬慶洲(157)
《天問》“石林”“虬龍”考釋·····	張玉聲、張燕嬰(166)
屈原的《天問》與屈原的科學自然觀·····	金健民(185)
《山鬼》考·····	劉毓慶(194)
從“天公行出鏡”的畫像看《楚辭·九歌》的世界·····	(日本)石川三佐男(219)

- 《九歌》的創作動機…………… 韓高年(228)
- 《九歌·少司命》的美學價值…………… 劉謙功(240)
- 《詩經》《九歌》愛情悲劇心理比較…………… 孫海沙(252)
- “惜誦”與“發憤抒情”…………… 王德華(266)
- 《九辯》爲宋玉自傷之作…………… 范學新(277)
- 論宋玉《九辯》的陰柔美及其對中國感傷主義文學的影響
…………… 韋琴琴(285)
- 《大招》爲戰國時期楚地民間招魂詞之原始記錄說
…………… 莫道才(289)
- 宋玉《微咏賦》辨識…………… 劉剛(301)
- 試論屈賦“忠孝爲宗”說…………… 王延海(320)
- 屈原思想探源…………… 林明華(326)
- 郭店楚簡與屈賦中理性觀念之初探…………… 余斯大(360)
- 論屈原的生命意識…………… 李金善(371)

原书缺页

然而,自古以來,楚人一直被視為“蠻夷”。如《詩·小雅·采芑》云:“蠢爾蠻荆,大邦爲讎。”《國語·晉語八》云:“楚爲荆蠻。”孟子譏楚人爲“南蠻馭舌之人”(見《孟子·滕文公上》)。甚至連楚人也多有自卑感,如西周時對開拓楚國大有貢獻的熊渠,曾自稱“我蠻夷也”(見《史記·楚世家》)。春秋時楚大夫王孫圉使晉,亦自認是“蠻夷”(見《國語·楚語下》)。

屈原敢於向歷史的偏見挑戰,排除華夏士大夫的傲慢和歧視,突破楚人由來已久的自卑心態,理直氣壯地宣告:我是黃帝的子孫,自然也是中華民族大家庭中的一員,自應分享黃帝子孫的一切權利和光榮,承擔黃帝子孫應盡的責任和義務。這莊嚴的宣言,洋溢着詩人作為黃帝子孫的民族自豪感,更蘊涵着詩人振興楚國、統一中華的歷史使命感。

《史記·五帝本紀》載:黃帝經阪泉之戰打敗炎帝,經涿鹿之戰擒殺蚩尤,進而統一了中國,“撫萬民,度四方”,“萬國和”。其疆域則“東至於海,登丸山,及岱宗;西至於空桐,登鷄頭;南至於江,登熊、湘;北逐葷粥,合符釜山,而邑於涿鹿之阿”。據《集解》、《索隱》、《正義》,丸山在今山東昌樂縣,空桐(即崆峒)山、鷄頭山在隴西,熊山、湘山在湘北,釜山在今河北涿鹿縣。高陽繼承并發展了黃帝開創的統一大業:“北至幽陵(即幽州),南至於交趾(即交州),西至於流沙,東至於蟠木(在東海中)。動靜之物,大小之神,日月所照,莫不砥屬。”《大戴禮·五帝德》關於高陽版圖的記載,與《史記》全同。可知黃帝的疆域南至江南湘北,高陽則拓展到交趾,囊括了今廣東、廣西與越南北部。儘管這是古代的傳說,尚有待於證實,但據《史記·楚世家》,高陽的曾孫重

黎、吳回兄弟相繼居火正，為祝融，而南岳衡山的主峰為祝融峰，正是永恒的紀念。又據《史記·五帝本紀》，高陽的六世孫舜曾“南撫交趾”，在南巡途中“崩於蒼梧之野，葬於江南九疑，是為零陵”。今湖南寧遠縣東南六十里舜源峰下有舜陵，寄托着中國人民對這位上古聖君的無限崇仰。至於《楚辭》、《列女傳》、《博物志》、《述異記》等書所載有關舜與湘妃的傳說，亦可視為帝舜南巡的旁證。

屈原既以黃帝和高陽的子孫為驕傲，作為一個富有愛國思想和進步思想的政治家和詩人，生長在中國由分裂走向統一的戰國後期，自必以繼承與光大黃帝和高陽的統一大業為己任。因此，他在《離騷》中寫道：

乘騏驎以馳聘兮，來吾道夫先路。
 昔三后之純粹兮，固衆芳之所在。
 雜申椒與菌桂兮，豈維紉夫蕙蒨？
 彼堯舜之耿介兮，既遵道而得路。
 何桀紂之猖披兮，夫唯捷徑以窘步。
 惟夫黨人之偷樂兮，路幽昧以險隘。
 豈余身之憚殃兮，恐皇輿之敗績。
 忽奔走以先後兮，及前王之踵武。

屈原的愛國思想、政治思想和獻身精神，盡在此十六句中。他憂慮的是楚王步桀之後塵，違背正道，恣意猖狂，小人得志，終至滅亡。他崇仰的是堯、舜、禹、湯、文王，他們德業光大，舉賢授

能,人才濟濟,治國有方。他向往的是要引導楚王走上正道,沿着堯舜三王的足跡馳騁。衆所周知:堯、舜、禹、湯、文王都是黃帝的子孫,又都是對中國的統一大業有過巨大貢獻的聖君。屈原所謂“及前王之踵武”,其內涵就是要繼承黃帝的統一大業。這和首句“帝高陽之苗裔兮”,恰好彼此呼應。在上述五位聖君中,舜、禹乃是高陽的嫡系後裔,因此,屈原對他們情有獨鍾。《天問》凡三百五十餘句,其中涉及夏民族之原始神話傳說與夏王朝之治亂興亡者多達百句。對於舜,屈原更是三致意焉。《離騷》云:“濟沅湘以南征兮,就重華而陳辭。”《涉江》云:“駕青虬兮驂白螭,吾與重華遊兮瑤之圃。”直至其絕筆之作《懷沙》亦云:“重華不可逕兮,孰知余之從容!”顯然,屈原對帝舜,不止是崇拜和敬仰,且更多有親切和依戀之情。而與舜齊名的堯,在屈原的作品中只見過三次:一是《離騷》:“彼堯舜之耿介兮,既遵道而得路。”二是《哀郢》:“堯舜之抗行兮,瞭杳杳而薄天。”三是《天問》:“舜閔在家,父何以鰥?堯不姚告,二女何親?”前兩次是堯舜并稱,《天問》則因舜娶妻而捎帶了堯,且全詩提及堯者僅此二句,而涉及舜者多達二十句。如此尊堯而親舜的傾向,在中國古代文學中是罕見的。究其原因,就在於“帝高陽之苗裔兮”。具體說來,蓋有二端:一是屈原認為,舜和楚王都是高陽的嫡派子孫,和自身有着更密切的血緣關係;二是在原始的神話傳說中,顓頊(高陽)和舜“又都同爲楚的至高神明”(見林庚《〈天問〉中所見上古各民族爭霸中原的面影》,《天問論箋》,頁132)。

向稱“千古萬古至奇之作”^①的《天問》，其實“是一部爭霸中原的興亡史詩”。它“以夏、商、周三代為中心”，“以秦楚之興亡為結尾”（林庚《天問論箋》，頁91、頁137）。透過詩人的滿腔憂憤和濃重的歷史興亡感，我們可以看出：屈原如此苦心孤詣地總結夏、商、周三代及吳、楚、秦治亂興亡的歷史經驗教訓，主旨就在於探索振興楚國、統一中華的道路。在屈原心目中，這既是“帝高陽之苗裔”應有的權利，也正是“帝高陽之苗裔”應盡的義務。

《大招》的作者問題向有爭議，但說它反映了屈原的思想，當屬可信。我以為《大招》的主要價值，乃在於具體地描繪了屈原施行美政、統一中華的理想藍圖：

田邑千畝，人阜昌只。

美冒衆流，德澤章只。

先威後文，善美明只。

魂乎歸徠，賞罰當只。

名聲若日，照四海只。

德譽配天，萬民理只。

北至幽陵，南交趾只。

西薄羊腸，東窮海只。

魂乎歸徠，尚賢士只。

發政獻行，禁苛暴只。

①（清）劉獻庭：《離騷經講錄》。

……魂乎徕歸，尚三王只。

法三王，舉賢能，施德政，禁苛暴，自是屈原在《離騷》等作品中反復申述的政治理想；而更值得注意的是：《大招》所言大一統中國的疆域，竟然和《史記·五帝本紀》、《大戴禮·五帝德》所載高陽的版圖幾乎全同。這顯然不是無意的巧合，而正表現了屈原作為黃帝子孫決心繼承黃帝和高陽的統一大業的自覺意識。

屈原是一位偉大的愛國詩人，也是一位有才幹的政治家。他畢生追求的振興楚國、統一中華的政治理想，不僅形諸篇咏，而且付諸實踐。

戰國時期，七雄爭霸，但真正具有統一中國之實力者，惟秦、楚二國。故《戰國策·楚策一》云：“從合則楚王，橫成則秦帝。”《史記·張儀列傳》亦云：“凡天下疆國，非秦而楚，非楚而秦，兩國交爭，其勢不兩立。”而秦楚之爭，就其國力而言，則楚國具有明顯的優勢。

《管子·重令》云：“地大、國富、人衆、兵強，此霸王之本也。”楚國版圖最大，人口最多，這是不爭的事實。楚國資源富足，物產豐饒，古籍記載甚明。《書·禹貢》云：“淮海惟揚州，……厥貢惟金三品。”孔傳：“金、銀、銅也。”又“荊及衡陽惟荊州，……厥貢羽毛齒革，惟金三品。”揚州、荊州，戰國時均屬楚國。《戰國策·楚策三》云：“黃金、珠璣、犀象出於楚。”《史記·貨殖列傳》云：“江南出楠、梓、姜、桂、金、錫、連、丹砂、犀、玳瑁、珠璣、齒革。”盡管

楚國物產豐富，黃金白銀用作貨幣亦始於楚^①，但長期以來，在人們的印象中，楚國的經濟、科學、文化都是比較落後的。然而，1973年長沙城東南子彈庫戰國楚墓、1978年湖北隨縣曾侯乙墓、1978年湖北江陵包山大冢二號墓、80年代初湖北銅綠山古銅礦遺址等等的發掘，以大量的文物雄辯地說明：在建築、紡織、化學、采礦冶煉、樂器、兵器制造等工業和種植、培育、貯藏等農業方面，楚國都處於當時中國乃至世界的先進水平^②。這難道還不足以證明楚為富國嗎？

至於“兵強”，則須作具體分析。《戰國策·楚策一》：“（楚）帶甲百萬，車千乘，騎萬匹，粟支十年，此霸王之資也。”在戰國七雄中，楚國兵力最多，武器也很精良。《荀子·議兵》云：“楚人鮫革、犀兕以為甲，堅如金石；宛鉅鐵鉞，慘如蜂蠆。”^③ 秦昭王說：“吾聞楚之鐵劍利而倡優拙。夫鐵劍利則士勇，倡優拙則思慮遠。夫以遠思慮而御勇士，吾恐楚之圖秦也。”（《史記·范雎蔡澤列傳》）近幾十年出土的楚國兵器，足可證實《荀子》和《史記》的記述。至於楚兵勇敢苦戰、寧死不屈的精神，在《九歌·國殤》與《淮南子·泰族訓》中都有生動的描述。所謂“楚雖三戶，亡秦必楚”（《史記·項羽本紀》），信非虛言。然而，據《史記·楚世家》載，在戰國時期的歷次戰爭中，楚國實是勝少敗多，終至滅亡。究其原

① “黃金白銀用作貴重貨幣，當從東周後期楚國開始。”范文瀾：《中國通史簡編》脩訂本，第一編，頁246。

② 參見毛慶：《略述楚辭研究中出土文物的功用與地位》，載《文學前沿》，2000年第2期。

③ 宛：地名，時屬楚，在今河南南陽。鉅：鋼鐵。鉞(shì)：矛。

因，則誠如白起所說：“楚王恃其國大，不恤其政，而群臣相妒以功，諂諛用事，良臣斥疏，百姓心離。”（《戰國策·中山策》）反之，如果君主賢哲，良臣在位，朝政脩明，則楚兵之強當無敵於天下。

由於楚國“地大、國富、人衆、兵強”，故自春秋中葉以來，作爲黃帝、高陽的子孫，楚人遂以統一中國爲己任。公元前606年，楚莊王“伐陸渾之戎，遂至於雒，觀兵於周疆。定王使王孫滿勞楚子。楚子問鼎之大小輕重焉。”（《左傳·宣公三年》）楚國的軍隊打到了洛陽附近，閱兵示威，問鼎中原。應當說，這是楚國意圖統一中華的首次進擊。第二次進擊是吳起變法。公元前387年，吳起相楚，明法審令，裁汰冗官，廢除部分貴族特權，旨在強兵。“於是南平百越，北并陳、蔡，却三晉，西伐秦。諸侯患楚之強”（《史記·孫子吳起列傳》），在統一中國的道路邁出了堅實的一步。惜乎舊貴族復辟，吳起慘死，變法夭折。

屈原“明於治亂，嫻於辭令”，他受懷王之命，“造爲憲令”，以改革朝政。對此，他在《九章·惜往日》中追憶道：“惜往日之曾信兮，受命詔以昭時。奉先功以照下兮，明法度之嫌疑。國富強而法立兮，屬貞臣而日嫉。”所謂“奉先功”，就是繼承楚莊王和吳起的事業——通過法治而使楚國富強正是吳起的革新之道和未竟之業。同時，屈原充分發揮其外交才能，出使齊國，聯齊抗秦。公元前318年，齊、楚、燕、趙、韓、魏合從征秦，楚懷王爲從長，大軍直至函谷關。盡管由於六國的內部矛盾，此次合從很快被瓦解了，但畢竟也算得上楚國統一中華的第三次進擊，此中屈原功不可沒。改革內政和懷王爲從長，乃是屈原振興楚國、統一中華的政治理想的實踐。

關於屈原使齊，《史記·楚世家》及《屈原賈生列傳》都只記載了一次。事在楚懷王十八年（前311），其時懷王惑於鄭袖，釋放了張儀，屈原使齊歸來，諫而弗及。我一直懷疑《史記》所載有關。按《新序·節士》云：“屈原者，名平，楚之同姓大夫，有博通之知，清潔之行，懷王用之。秦欲吞滅諸侯，併兼天下，屈原爲楚東使於齊，以結強黨。秦國患之，使張儀之楚，貨楚貴臣上官大夫靳尚之屬，上及令尹子蘭、司馬子椒，內賂夫人鄭袖，共譖屈原。屈原遂放於外，乃作《離騷》。”接云懷王見欺，怒而伐秦，大敗，“是時懷王悔不用屈原之策，以至於此。於是復用屈原。屈原使齊還，聞張儀已去，大爲王言張儀之罪，懷王使人追之不及”。顯然，屈原使齊有兩次，一在“放於外”之前，一在“復用”之後。據游國恩先生考證，屈原第一次使齊在懷王十二年（前317），時爲左徒；第二次於懷王十七年（前312）出使，次年歸國（游國恩《論屈原之放死及楚辭地理》及所附《屈原年表》）。但我認爲：屈原第一次使齊當在楚懷王十一年（前318）。由於屈原充分發揮了他“嫻於辭令”的外交才能，這才促成了本年六國聯軍攻秦、懷王爲從長的壯舉。

然而，楚懷王畢竟是個“弱植不足援”^①的昏君，而楚國腐朽貴族的勢力又過於強大，致使屈原振興楚國、統一中華的理想迅速破滅，終於以身殉國。但他偉大的愛國精神、光輝的愛國詩篇，“雖與日月爭光可也”^②。他那“帝高陽之苗裔”的民族自豪

① 李白：《書情贈蔡舍人雄》。

② 《史記·屈原賈生列傳》。

感和歷史使命感,必將永遠激勵海內外的炎黃子孫。

此外,我們還應該指出:作為楚國的主要敵手,秦人也正是高陽的後裔。《史記·秦本紀》云:“秦之先,帝顓頊之苗裔孫曰女脩。”秦人也一直以有顓頊高陽氏這樣偉大的祖先而自豪,並以高陽作為脩明政教、統一中國的偶像和精神動力。秦景公大墓磬銘云:“高陽有靈,(四)方以甬平。”甬平,平伏也。四方以甬平,即一統天下。這不禁使人聯想起《史記·五帝本紀》與《大戴禮·五帝德》關於高陽版圖的記載,也正顯示出秦人統一中國的雄心壯志。《呂氏春秋·序意》云:“良人請問《十二紀》,文信侯(呂不韋)曰:嘗得學黃帝之所以誨顓頊矣,爰有大圖在上,大矩在下,汝能法之,為民父母。蓋聞古之清世,是法天也。”這種傳說出自黃帝與高陽的法天地而尚無為的思想,乃是呂不韋政治思想的核心。

在秦楚爭霸中,楚國滅亡了,秦人統一了中國,勝利仍然屬於高陽的子孫。

香草、美人、瓊佩：《離騷》理美義蘊考論

澳門大學 鄧國光

談及屈原辭賦的特點，若從比興取喻的素材著眼，“香草美人”已經成為傳統沉澱至今的共識。香草美人的比興概念，在清代甚至推衍到詩詞領域。這一時期闡釋晚唐及南宋曲子作品時，婉約派以至花間派的作品被賦予了這樣的特性：作品中香草美人的內容被描繪為稟承屈賦的傳統。這種人為地拔高聲價，以期與屈賦相提並論。但事實是否如此呢？香草美人的義蘊可否盡屈賦取喻的精神呢？在未有充分參照文本而提出可靠的支持論據之前，只可視其為一種意見，甚至是成見。若以實在的態度解讀屈賦的代表作《離騷》，不存先入為主的觀念，以預設組件砌合，將後出的各種概念暫置不論，讓作品自身說明，很可能得出與流行說法不一致的結論。

一 說香草——惟草木之零落

《離騷》屢言以香草為一身佩飾，起筆實叙天賦“內美”，“紛吾既有此內美兮，又重之以脩能”；徙然虛筆設喻，謂“扈江離與辟芷兮，紉秋蘭以為佩”。江離、芷、秋蘭三種植物，王逸《章句》