

差异与和谐社会研究丛书

◇丛书主编：易小明 陈宏平

思维差异与社会和谐

Thinking Difference and Social Harmony

◎崔永和 著



湖南师范大学出版社

差异与和谐社会研究丛书

◇丛书主编：易小明 陈宏平

思维差异与社会和谐

Thinking Difference and Social Harmony



◎崔永和 著

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思维差异与社会和谐 / 崔永和著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2008. 6

ISBN 978 - 7 - 81081 - 847 - 6

I. 思... II. 崔... III. 思维方法—研究 IV. B804

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 038180 号

思维差异与社会和谐

崔永和 著

◇丛书策划: 陈宏平

◇责任编辑: 吴亮芳 何海龙

◇责任校对: 胡晓军

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 8853867 8872751 传真/0731. 8872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙化勘印刷有限公司

◇开本: 730 × 960 1/16

◇印张: 21

◇字数: 319 千字

◇版次: 2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 81081 - 847 - 6

◇定价: 42.00 元

总 序

建构和谐社会是时代的要求。但是，和谐并不是纯粹同一的组合，而是差异之间的和谐，没有差异也就无所谓和谐，因此，社会系统各要素之间的差异便构成了和谐社会的内在基础。当然，由于并非所有的差异都会自然地构成和谐，所以，要把握和谐社会的本质，就必须研究各种差异的特质以及差异与和谐的内在联系。

吉首大学差异与和谐社会研究中心是湖南省教育厅评定的全省十大研究基地之一，其成员从文化差异与和谐社会、价值差异与和谐社会、思维差异与和谐社会的角度对差异与和谐社会的关系进行了积极深入的探讨，其成果令人耳目一新，富有启发意义，应当说，对于和谐社会的建设是具有重要的借鉴参考价值的。

研究差异与和谐社会涉及诸多内容，还有许多工作要做，其研究的重要意义也是显而易见的。首先，具有突出的理论意义。当前，各级部门都在扎扎实实地做着构建和谐社会的各项工作，作

为差异与和谐社会研究中心的成员，他们根据自己的研究特色和力量，做出了巨大的努力，为建设和谐社会献出了自己的思想智慧、提供了必要的理论资源。其次，具有明显的经济和社会发展规划的意义。二十多年来，我国的经济和社会发展取得了巨大的成就。但是，随着经济社会的不断发展，各种问题和矛盾也不断地积累、扩大和尖锐化，如果对这些问题不及时解决并建立一种和谐稳定的社会秩序，我们的改革成果就可能毁于一旦。所以，研究差异与和谐问题、对一些经济和社会差异进行及时调整，对整个经济和社会发展进行合理规范是非常必要的。第三，具有现实的实践指导价值。差异与和谐社会的研究成果，通过各种渠道及时推向政府决策部门，可促成各种决策的科学化，从而为和谐社会的实际建构提供现实的实践指导原则。建构和谐社会是大家的理想，也是大家的责任，需要我们共同努力。

易小明 陈宏平

2008年3月6日

目 录

导论	(1)
第一章 人的差异与思维差异	(6)
第一节 人的差异与思维差异	(8)
一、人的遗传基质差异与思维差异	(8)
二、人的个性发展与思维差异	(11)
三、思维差异与社会和谐	(16)
第二节 思维的自然选择与社会选择	(21)
一、思维的自然选择	(21)
二、思维的社会选择	(23)
三、尊重人：思维选择的根本原则	(25)
第三节 差异思维的艰难历程	(28)
一、“多数暴政”对差异思维的泯灭	(29)
二、多数人认同的社会舆论对差异思维的销蚀	(34)
三、中国传统伦理对差异思维的压抑	(37)
第四节 中国先秦思维差异与学术资源	(40)
一、先秦“百家争鸣”与古代思维创新	(41)
二、个性差异：思维差异的主体根据	(44)
三、差异思维的内容及其实现条件	(51)
第二章 统一思维与差异思维	(55)
第一节 真理之是与人生之在	(56)

一、“一”“多”关系与差异思维	(56)
二、真理之是与人生之在的关系	(59)
三、人的思维的价值向度	(64)
第二节 统一思维与差异思维	(71)
一、统一思维的主要形式及其社会作用	(71)
二、差异思维的绝对性及其历史作用	(74)
三、当今时代呼唤差异思维	(79)
第三节 差异思维的历史流变与中西思维比较	(83)
一、差异思维的历史流变	(83)
二、中西思维差异	(88)
三、全球化与差异思维大交融	(106)
第四节 理性思维与非理性思维	(109)
一、西方两种哲学传统的历史演进	(109)
二、理性认识与非理性认知	(114)
三、非理性思维的创新机制	(118)
第五节 差异思维与创新方法	(121)
一、中国：思维资源的头号大国	(122)
二、创造性思维方法的内容	(125)
三、创造性思维方法的培养和训练	(131)
第三章 差异思维与实践多样性	(137)
第一节 差异思维与实践多样性	(137)
一、思维与实践的交互作用	(137)
二、思维批判力缺失的教训	(140)
三、恢复思维的批判功能与创新品格	(143)
第二节 生态思维与生态文明建设	(149)
一、生态思维的客观背景	(149)
二、生态思维的基本内容	(152)
三、推进“三维伦理”建设	(160)
四、生态思维路漫漫	(165)
第三节 市场经济与差异思维的勃兴	(176)

一、市场经济与价值选择的个性化	(176)
二、市民社会与政治国家的分离	(183)
三、个人利益对于差异思维的驱动	(190)
第四章 当代中国的差异思维	(192)
第一节 当代中国的差异思维	(192)
一、现代中国差异思维概览	(192)
二、差异思维与实践多样化	(194)
三、识别和警惕“态臣思维”	(199)
四、为实践输送积极的差异思维	(204)
第二节 中国城乡二元结构与思维差异	(215)
一、乡土思维与都市思维	(215)
二、“农村现代化”不等于“农村城镇化”	(223)
三、建设与市场接轨的现代农业	(228)
四、农业大国的生态文明选择	(232)
第三节 知识分子与思维创新	(238)
一、知识分子的社会历史定位	(239)
二、知识精英思维的特殊性	(249)
三、知识精英思维的当代意义	(254)
第四节 平民思维与民主秩序建设	(260)
一、平民思维的基本规定及其类型	(260)
二、平民思维的价值取向	(265)
三、平民思维与市民社会建设	(268)
第五章 思维差异与社会和谐	(273)
第一节 人治思维·法治思维·德治思维	(273)
一、人治思维及其历史作用	(273)
二、法治思维及其社会作用	(278)
三、德治思维及其社会作用	(283)
第二节 价值论思维及其多元趋势	(286)
一、价值论思维转型的社会背景	(286)
二、价值论思维的多元开放性	(292)

三、价值论思维排斥“极端个人主义”	(299)
四、价值论思维的当代意义	(303)
第三节 思维差异与社会和谐	(311)
一、差异思维的人生意义	(312)
二、差异思维的社会意义	(316)
三、和谐社会的主体依据	(318)
参考文献	(325)

导 论

1841年3月，青年马克思写就了他的在当时还不很起眼的博士论文，文中对于“德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别”进行了开创性研究，指出两人都承认世界由原子和虚空组成，承认原子在虚空中的直线下落运动和原子互相排斥而引起的运动。但是，德谟克利特仅限于承认这两种运动，而伊壁鸠鲁却在此基础上把原子偏离直线的运动贯穿于他自己的哲学之中，从而突破了德谟克利特的严格决定论窠臼，主张摆脱或超越先在必然性，承认偶然性，抛弃众人所相信的“神”，宣布通向自由的道路到处都存在着，认为富有“自我意识”的人不会被任何必然命运所束缚。马克思由此指出：“在伊壁鸠鲁那里，原子论及其所有矛盾，作为自我意识的自然科学业已实现和完成，有了最后的结论，而这个在抽象的个别性形式下的自我意识对其自身来说是绝对的原则，是原子论的取消和普遍的东西的有意识的对立物。反之，对于德谟克利特，原子只是对整个自然进行经验研究的一般客观的表现。因此，对他说来原子仍然是纯粹的和抽象的范畴，是表示经验的结果的一种假设，而不是经验的推动原则；这种假设因此也仍然没有得到实现，正如真正的自然研究的进一步发展并没有受到它的规定那样。”^①显然，马克思通过肯定伊壁鸠鲁这位“最伟大的希腊启蒙思想家”，揭示和发展了人的自我意识的独立性和创造性特质，否定了人对于外部世界先在秩序的单纯的依赖，这一重要研究成果孕育着人的活动、人的思维、人的命运的个体差异性和价值多元性，为追求人的解放、精神自由和人的发展，铺设

^① 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社1982年版，第242页。

了重要的启蒙导向和奠基原则。

历史推进到当今时代，带领中国人民走出经济贫困、政治动乱、思想迷信深渊的邓小平，于1978年12月在党的中央工作会议闭幕会上的讲话中，提出了一个具有震撼效应的警世论断：“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”^① 这是对于中国近现代史的深刻总结，不仅是政治上的至理名言，而且是重要的思维创新原则，其要义在于提倡独立思考、反对迷信盲从、尊重思维差异、鼓励开拓创新、倡导个性解放、维护人生尊严的积极探索精神。人要在自己的实践中探索改造世界，创造自己的新生活，首先就要在精神领域实现主观的探索与扬弃，勤于思索、善于创造、精于谋划、开拓进取、重建自我。人无完人，任何人都不是神仙，都不能保证自己的言论和行动完美无缺、绝对无误，不再需要任何补充、修正和发展了。普通人是这样，各类的达官显贵、精英人物也是这样。正如恩格斯曾经指出的：“至于说到每一个人的思维所达到的认识的至上意义，那么我们大家都知道，它是根本谈不上的，而且根据到目前为止的一切经验看来，这些认识所包含的需要改善的东西，无例外地总是要比不需要改善的或正确的东西多得多。”^② 但是，人要力争少走弯路，少犯错误，尽量提高认识活动和实践活动的效率，争取做一个完整意义上的有价值的、本质充实的人。什么是完整的人呢？就是要充分发挥自己内在思维的独创性和外在行为的自主性，做一个富有个性和独立人格的人、勇于开拓和创新的人。惟其如此，社会才有生机盎然的可靠主体，人的全面发展的历史价值目标才有望逐步得以实现。

人的本质和生存样态的新旧更迭与历史发展，通过人的日常生活中的心理活动、思维活动、实践活动、审美活动与价值选择活动等多种层次的活动形式得以充分展现。当今时代，人们在全球一体化的普遍交往中，价值选择越来越呈现多极化趋势，不同的个体与不同的人群，其生存样态实际地体现着民族文化差异和地域生活差异；中国市场经济的兴起，冲决了单一计划经济体制对于个人的单一平面的社会规制，人的个

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1983年版，第133页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第427页。

性和地域差异性陆续得到发挥发展，感性物质层面和观念精神层面的对立统一和差异互补，在实际生活中越来越富有生机。

西方哲人笛卡尔提出“我思故我在”的著名论题，把我能思作为我存在的重要根据；黑格尔则说：“思维与思维者的存在的不可分，是绝对第一的原理和最确定的知识。”^① 为了避免把思维与思维者两相分离之嫌，我们不妨超越他们的折中，指明思维者较之思维具有更加能动和更加自主的主体特性，因为任何正常的思维者的活动样态，都是其内在本质力量的逐步展现，其中就包括思维能力的随机发挥和深化发展。

在思维领域，是撇开现实的人去抽象孤立地研究思维内容、思维方法、思维规则，甚至进而将其绝对化、凝固化，还是把思维内容、思维方法、思维逻辑规则等当作现实人的素质能力的有机结构和动态过程来把握？这是思维研究领域两种根本对立的方法论原则。前一种方法，其研究内容往往是同现实主体及其生活彼此相分离的、外在于人的，因而是静态固定的抽象存在，其结论也往往是不容更改的超稳定结构，它在实际上必然导致僵化思维、泯灭个性创造的教条主义，取消差异、扼杀思维创新的独断主义，弱化主体、客观至上的纯经验主义或绝对理性主义。后一种方法，其研究的出发点是从实际活动的现实的人及其联合体，从而把思维仅仅看成是现实人的内在活动和素质能力，因而，人的思维内容、思维方法、思维发展水平等，必然是现实人的主体素质能力发展程度的重要标志。这种思维主体论、思维价值论、思维过程论十分尊重个人的独创性、思维的差异性、认识的开放性和在一定条件下思维外化的多种途径与现实力量，这就有可能在尊重思维多元化取向的原则基础上，从共时性和历时性相结合的视角来研究人的思维，特别是把思维过程视为随着人的历史发展而不断深化丰富的动态历史过程。诚如有论者所深刻指出的那样，在我国整个学问领域“已经不存在真正的一致意见，在用来讨论任何人类生活的规矩的所有词汇中，没有哪个词汇的定义没有争议。这种情况决定了没有任何研究取向可作为绝对权威”^②，那种无限崇尚统一思维，企图一语定乾坤的“思维齐一论”或“舆论一

① 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年版，第169页。

② 刘小枫：《人类学的“欲望”与古典》，《中国图书评论》2006年11期，第69页。

律论”，无论在学术领域还是在其他社会生活领域，都越来越没有了生根立足的土壤。

研究思维，研究人的思维习惯、思维方法、思维内容、思维价值，急需摆脱撇开现实人而孤立抽象地研究所谓纯思维的书斋传统，以“从事实际活动的人”为出发点，把不断提高人的生活质量、促进人的全面发展作为价值归宿，把思维研究看作是对现实人的自身素质能力的逐步展开、发展和人生价值实现程度的终极关怀。与之相联系，思维环境、文化氛围、思维的社会机制以及人的社会生活境域，既是人的素质能力的外化，受人的本质力量和活动效果的影响和制约，在一定条件下为人所矫正、改变、优化、发展，又反过来影响和制约人的思维，影响人的实践方式、生活方式、思维方式。因此，以现实人的思维为切入点，完全有可能洞悉和把握社会的文明程度以及人自身发展的实质和全貌。

思维和现实主体的关系并非机械合拍的一一对应关系，而是统一中有差别、差别中有统一、若即若离、相互作用、相互转化的辩证发展过程。首先，关于人的思维内容和思维方法的逻辑概括，可以在一定条件下脱离思维主体而独立存在，甚至可以在思维主体不在场的情况下，超越人的个体生命的局限，在其适用的范围和条件下相对稳定地发生作用。其次，以人的发展为参照系，思维内容和思维方法可以具有多重属性：滞后性、适用性和超前性。其三，在价值论意义上，一定的思维成果既可能是积极的，也可能是消极的；人在既定的思维成果面前，既可能是主动的，也可能是被动的；人们既可能对于一切有价值的既定思维成果主动地加以选择、利用、修正和发展，也可能受那些僵化、教条化、神圣化的思维成果所限制、束缚、折磨和压抑，出现所谓“理性的悖论”。人类历史上任何时代的人文境域，都无不存在着不同类型、不同性质、不同发展程度和不同社会作用的思维方式、思维方法和思维内容。有鉴于差异思维的高度发散、不拘一格、独辟蹊径的特点，对于差异思维和人的发展问题的研究，就不可能不广泛涉及古今中外的不同思维，不能不涉及诸如精英思维与大众思维、统一思维与差异思维、群体思维与个体思维、生态思维与人文思维、认知思维与价值思维、理性思维与非理性思维、盲从思维与创新思维等一系列相关内容。

对于任何一种特定的社会形态所推行的思维导向和文化政策加以认

真审视，均可以判定它的历史定位、文明程度、基本属性和运演趋势。在今天，要全面推进我国的现代化事业，建设新型文明，发展科学文化教育事业，全面丰富人的生活，就须包容和鼓励多样化差异思维，充分开发和利用人的智力潜能和思维资源，少一点思想禁锢，多一点宽容大度：少一点封闭保守，多一点开放创新；少一点绝对命令，多一点独立

能相思维资源：少一点思想禁锢，多一点宽容大度：少一点封闭保守，多一点开放创新；少一点绝对命令，多一点独立

第一章 人的差异与思维差异

古往今来，关于“人性善”还是“人性恶”的讨论，似乎一直没有间断过，但始终也没有一个近于统一的结论。其实，类似于这样的讨论，不会有什么结果。个中原因，在于撇开具体条件，撇开人的个性，撇开人的历史发展，撇开人的外在差异和内在差异，撇开人的行为差异和用

间断过，但始终也没有一个近于统一的结论。其实，类似于这样的讨论，不会有什么结果。个中原因，在于撇开具体条件，撇开人的个性，撇开

如同两个驱动的车轮，促动着思维的完善和人的发展。在如何对待人的思维及其发展问题上，究竟是“八仙过海，各显神通”、“七嘴八舌”的好，还是“独此一家，别无分店”、“鸦雀无声”的好？这是我们长期以来不曾正确解决而今天必须予以认真解决的根本问题。当今历史条件下，我们越来越有理由说：没有多样化的差异思维，人将是不健全的人，人的思维也将是不正常的畸形思维，将是缺乏创新能力的弱智思维；而压抑和抹杀差异思维的群体与社会，是缺乏生机、缺乏活力的群体与社会，其结果也必然是对人性的扭曲和扼杀，终究也必然是对群体与社会的削弱和损害。

如何在理论上正确对待和把握差异思维，如何在实践中充分包容和发挥差异思维，其中透射着深刻的生活哲理，包含着丰富的辩证法。黑格尔在谈到差别时曾经说过：“差别自在地就是本质的差别，即肯定与否定两方面的差别……因此每一方面之所以各有其自为的存在，只是由于它不是它的对方，同时每一方面都映现在它的对方内，只由于对方存在，它自己才存在。因此本质的差别即是‘对立’。在对立中，有差别之物并不是一般的他物，而是与它正相反对的他物；这就是说，每一方只有在它与另一方的联系中才能获得它自己的〔本质〕规定，此一方只有反映另一方，才能反映自己。另一方也是如此；所以，每一方都是它自己的对方的对方。”因此，所谓差异思维，是在思维联系和思维统一中的差异，亦即在差异思维中“反映”或“包含”着统一思维的内容；与之相应，在统一思维中也同时包含着差异思维的内容，“我们所要求的，是要能看出异中之同和同中之异。”^①二者这种相互包含、相互过渡的关系并不是取消二者的差别，其中的每一方都是对于其对方的否定，每一方都是异于它对方的一方。这里需要特别强调的是，差异思维必定具有较之统一思维的更加具体、更加丰富、更加新颖的形式和内容。否则，两者彼此混同，浑然一体，那就无所谓差异思维与统一思维了。由此进一步说开去，差异思维主体较之统一思维主体，也就必然具有自身更加丰富的个性特质；同时，此一差异思维主体与彼一差异思维主体也必然存在“异中有同和同中有异”的关系，他们的思维既有彼此相通之处，又有各

^① 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年版，第253～255页。

自区别于对方的特点，不可彼此简单替代，不能强求一方放弃自己的独特性去完全地皈依于另一方。

第一节 人的差异与思维差异

一、人的遗传基质差异与思维差异

现代科学关于人体遗传基因和遗传密码的不断破解，极大地推进了人对于自身的认识，在诸如优生优育、DNA 鉴定、病理探测、生理保健等方面的研究成果，得到了广泛的认同与应用，同时，揭示了不同个体的遗传基质差异和素质能力差异的自然生理依据。

基于自然环境、生理特点、社会环境和个人价值选择的多样化差异，便有了人的个体差异、种群差异、民族差异和区域文化差异，于是，人的思维差异也就相应地包括个体思维差异、民族思维差异、国家思维差异和较大时空跨度的地域思维差异和历史思维差异等。

现实个体思维差异的原因大致如下：

第一，人的遗传基因、先天禀赋和后天身体健康状况的差异。作为现实的生命个体，人首先具有一定的自然生理素质，这类素质的生成，首先取决于先天遗传因素和自然地理环境的影响。在人种学意义上，人的肤色、体魄、外貌特征，缘于不同的遗传基质而呈现出彼此的差异；在环境人类学意义上，人受不同的环境影响，便形成彼此各异的生活习性和特殊生存能力，如生活在内陆高原者擅长于骑术和徒步跋涉，生活在沿海水域者擅长于游泳和驾船涉水。这类个体差异性和群体差异性，虽然也与人的后天选择和自我锻炼践行有关，但首先是基于自然选择的结果，正是这种自然选择的作用，使千差万别的人类个体在生理层面上成为“自然界的一部分”。愈是往前追溯历史，人们难于驾驭的自然选择对于人的影响和制约作用就愈是显得重要。

第二，人的主体素质和能力的差异。人的认识能力、实践能力、交往能力和审美能力在实际上存在着个体间的静态差异和生成发展过程中的动态差异。这类由于社会选择所形成的人的差异，沿用马克思的概括，