



■ 李凌云 李保有 司永海 尹丽 主编

马克思主义经典著作 选读导读

辽宁大学出版社

马克思主义经典著作

选读导读

李凌云 李保有 司永海 尹丽 主编

辽宁大学出版社

©李凌云 2008

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义经典著作选读导读/李凌云等主编. —沈阳:
辽宁大学出版社, 2008. 8

ISBN 978-7-5610-5646-2

I. 马… II. 李… III. 马列著作研究 IV. A85

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 108186 号

责任编辑: 董晋骞

封面设计: 邹本忠

责任校对: 合力

辽 宁 大 学 出 版 社

地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036

联系电话: 024-86864613 网址: <http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件: lnupress@vip.163.com

绥中县印刷厂印刷

辽宁大学出版社发行

幅面尺寸: 148mm×210mm

印张: 10

字数: 270 千字

2008 年 8 月第 1 版

2008 年 8 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5610-5646-2

定价: 20.00 元

前言

在深化改革开放和建设社会主义现代化的新时期，为了实现经济社会的全面发展，党中央提出了加强物质文明、精神文明、政治文明和社会文明建设的重大战略，又特别提出进一步繁荣发展哲学社会科学战略举措。哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量，它的研究能力和成果是综合国力的重要组成部分。当前，我国正面临全面建设小康社会、加快实现现代化的战略机遇期，这也是中国哲学社会科学繁荣发展的重大机遇期。繁荣发展哲学社会科学必须坚持马克思主义的指导地位。这既是由我们党的性质和宗旨所决定的，又是我国哲学社会科学繁荣发展的一条基本经验。马克思主义是建立在科学基础之上的思想理论体系，是无产阶级革命和社会主义建设的强大思想理论武器。当代大学生是十分宝贵的人才资源，是民族的希望，是祖国的未来。加强和改进大学生思想政治教育，提高他们的思想政治素质，要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，要用马克思主义中国化的最新成果武装头脑、指导实践、推动工作，坚持用发展着的马克思主义指导新的实践。使大学生通过经典作家著作的学习，掌握观察分析问题的立场、观点、方法，提高理论思维能力，汲取到丰富的营养，把他们培养成中国特色社会主义事业的建设者和接班人。

编写这本马列原著选读导读的目的，就是要认真贯彻落实党中央的精神，进一步繁荣发展哲学社会科学，实施马克思主义基础研究和建设工程，坚持马克思主义在意识形态领域的指导地

位，切实加强和改进大学生的思想政治教育；通过介绍马列主义经典著作的基本思想，使学生理解和掌握马克思主义的基本理论和方法，并能够结合哲学社会科学的当代发展，分析新时代的重大理论问题和现实问题，更加坚定马克思主义信念，能够用辩证发展的眼光看待马克思主义在当代所面临的机遇与挑战。

本书精选了马克思、恩格斯、列宁、毛泽东和邓小平的经典著作进行讲解，涵盖了马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义等重要思想。具体分工如下：李凌云参编了《关于费尔巴哈的提纲》和附录《马克思对传统本体论的批判及其意义》；李保有参编了《谈谈辩证法问题》、《共产党宣言》、《〈政治经济学批判〉导言》、《〈政治经济学批判〉序言》、马克思《资本论》第一卷（节选）、《矛盾论》和《改造我们的学习》；司永海参编了《德意志意识形态》、《实践论》和《社会主义从空想到科学的发展》；尹丽参编了《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》。这本导读是集体创作的成果，是由长期从事一线教学的教师潜心编写而成。

由于水平有限，书中不当之处在所难免，恳请同行专家和读者批评指正。在本书的编写和出版过程中得到了我的老师和同事们的大力帮助，特别是出版社社长董晋骞老师的鼎力相助，在此一并表示衷心感谢。

本编写组
2008年6月

目 录

前言	1
马克思《关于费尔巴哈的提纲》导读	1
一、历史背景	1
二、基本内容导读	4
三、理论意义和现实意义	37
恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》导读	40
一、历史背景	40
二、基本内容导读	44
三、理论意义和现实意义	91
马克思和恩格斯《德意志意识形态》导读	94
一、历史背景	94
二、基本内容导读	96
三、理论意义和现实意义	136
列宁《谈谈辩证法问题》导读	138
一、历史背景	138
二、基本内容导读	139
三、理论意义和现实意义	145
马克思和恩格斯《共产党宣言》导读	147
一、历史背景	147
二、基本内容导读	149
三、理论意义和现实意义	155
马克思《〈政治经济学批判〉导言》导读	163
一、历史背景	163
二、基本内容导读	164
三、理论意义和现实意义	173

马克思《〈政治经济学批判〉序言》导读	174
一、历史背景	174
二、基本内容导读	175
三、理论意义和现实意义	180
马克思《资本论》第一卷(节选)导读	182
一、历史背景	182
二、基本内容导读	184
三、理论意义和现实意义	194
恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》导读	196
一、历史背景	196
二、基本内容导读	197
三、理论意义和现实意义	212
毛泽东《实践论》导读	214
一、历史背景	214
二、基本内容导读	215
三、理论意义和现实意义	225
毛泽东《矛盾论》导读	227
一、历史背景	227
二、基本内容导读	227
三、理论意义和现实意义	243
毛泽东《改造我们的学习》导读	244
一、历史背景	244
二、基本内容导读	245
三、理论意义和现实意义	249
邓小平《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》导读	251
一、历史背景	251
二、基本内容导读	252
三、理论意义和现实意义	271
附录:	
马克思对传统本体论的批判及其意义	272

马克思《关于费尔巴哈的提纲》导读

一、历史背景

马克思的《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)写于1845年春天(大约3月至4月间),是他遭到法国政府的迫害,从巴黎被驱逐到比利时的布鲁塞尔时所写下的一份研究提纲,写在他的1844—1847年的笔记本中。恩格斯说:“这是匆匆写成的供以后研究用的笔记,根本没有打算付印”^①。所以,马克思生前一直没有发表。1888年,恩格斯在为其《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一文作修订、准备出版单行本时,翻检了马克思的遗稿,在马克思的笔记本中发现了这一提纲。由于《提纲》所提出的观点,在马克思主义哲学发展史上,具有奠基性的重要意义,才把它作为该书的附录,第一次公诸于世。发表时,恩格斯对《提纲》作了某些文字上的修改,并给这个《提纲》加了一个标题《马克思论费尔巴哈》。现在所使用的标题“关于费尔巴哈的提纲”是前苏联共产党中央马列主义研究院在发表这个提纲时另外加上去的。在马克思的笔记本中,这份提纲的标题是“关于费尔巴哈”。

《提纲》以异常凝练的语言反映出他当时对包括费尔巴哈在内的整个旧哲学的批判态度。费尔巴哈(1804—1872)是德国近代史上著名的唯物主义哲学家。他最初研究神学,后来赞赏黑格

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社,1995,第212页。

尔的哲学，属于黑格尔左派。最后又和黑格尔学派决裂，转变成人本主义的唯物主义者。1828年，费尔巴哈在爱尔兰根大学当讲师。1830年他匿名发表了《论死与不朽的思想》，批判了灵魂不灭说，宣传无神论，触犯了基督教教义，遭到德国封建统治者的迫害。1836年被撵出了大学讲坛，迁居布鲁克堡村，“在大自然的殿堂中”度过了35年。他的著作主要是在这里写成的。费尔巴哈长期隐居乡间，远离德国的政治文化中心，不了解科学技术的发展，这对他的思想有很大的限制和影响。他在晚年曾研究过社会主义的文献和马克思的《资本论》，并在1870年加入了德国社会民主党，但他的哲学观点，一直停留在旧唯物主义的水平上，未能飞跃到科学世界观的高度。不久，他就去世了。

费尔巴哈对宗教和德国古典哲学特别是黑格尔的唯心主义，进行了尖锐的批判，恢复了唯物主义的权威。这是他的最大功绩。费尔巴哈把人和作为人的基础的自然，当成哲学唯一的最高的对象，要求恢复人的现实价值和自然本质。在对哲学基本问题的回答上，他肯定自然先于精神，否定人和自然界之外，有独立的精神存在。这是费尔巴哈哲学中有价值的部分。

马克思和恩格斯在成为马克思主义者以前，曾深受黑格尔哲学的影响，从1843年开始，马克思由唯心主义转向唯物主义、从革命民主主义转向共产主义。在这一转变过程中，一方面是由于马克思直接接触了社会生活，并参加了实际的政治斗争，使他对黑格尔哲学发生了怀疑和反叛。另一方面，从哲学世界观上说，则是受了费尔巴哈哲学的启发。因为费尔巴哈在德国唯心主义哲学长期占据统治地位的情况下，勇敢地站出来，恢复了唯物主义的权威，这在当时的思想界深有影响。费尔巴哈的《关于哲学改造的临时纲要》和《基督教的本质》等著作都对马克思和恩格斯产生过重要影响。马克思和恩格斯正是运用唯物主义的基本原则，对从黑格尔以来的德国思辨唯心主义进行了清算。这一点，恩格斯在相隔40年后，还以兴奋的心情谈到过当时费尔巴哈的著作对他们的思想解放所起的作用。

然而，马克思和恩格斯从来就不是费尔巴哈唯物主义者，他们在接受费尔巴哈某些唯物主义思想的同时就已经超出了费尔巴哈。马克思于1843—1844年间在给卢格的信中写道：“费尔巴哈的警句只有一点不能使我满意，这就是：他过多地强调自然而过少地强调政治。”^①马克思恩格斯认为他对宗教的批判只是人间批判的先声，而且马克思在把费尔巴哈的唯物主义当做批判思辨唯心主义的有力武器时，就已经开始形成能动的、辩证的唯物主义的哲学思想，已经把人的活动看做是自由自觉的、改造现实客体的对象性活动，即社会实践。这却是费尔巴哈不能做到的。费尔巴哈的唯物主义离开人的社会关系、离开历史发展来谈人的本质和人的活动，是一种抽象的人本主义；费尔巴哈脱离实践，其哲学否定革命实践，他的唯物主义是机械的、形而上学的，没有摆脱旧唯物主义的局限，仍然是一种资产阶级世界观，根本不可能成为无产阶级进行革命斗争的思想武器。

因此，马克思在完成了思想转变之后，就更深刻地认识到了费尔巴哈及一切旧唯物主义哲学的局限。特别是在革命斗争需要制定新的世界观的时候，在思想理论上就提出了批判费尔巴哈唯物主义，创立新的科学世界观来指导工人运动和国际共产主义运动的任务。于是，1845年春天，马克思从巴黎到达布鲁塞尔之后，研究了费尔巴哈的有关著作，写下了这个《提纲》。后来恩格斯在回忆这段历史时写到：“当我们1845年春天在布鲁塞尔再次会见时，马克思已经大致完成了发挥他的唯物主义历史理论的工作，于是我们就着手在各个极为不同的方面详细制定这些新观点了。”^②《提纲》就是为着“详细制定这些新观点”而写的笔记。

马克思在《提纲》中，批判了包括费尔巴哈在内的一切旧唯物主义的形而上学观点，系统阐述了马克思主义哲学的实践观，

^① 《马克思恩格斯全集》第27卷，人民出版社，1965，第442—443页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1965，第192页。

揭示了人的本质，明确指出马克思主义哲学的根本特点就在于它在解释世界的同时，更着重于对客观世界的改造。这个《提纲》虽然简短，全文不足 1500 字，但内容极其丰富，思想非常深刻，它是马克思主义哲学创立过程中一个极其重要的文献，它标志着马克思主义哲学思想发展到一个重要阶段，是我们学习马克思主义哲学的必读书目。恩格斯称《提纲》为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”^①。因为他第一次从根本上批判了费尔巴哈和一切旧唯物主义的局限性，第一次把社会实践作为马克思主义哲学的基本范畴提了出来。它标志着马克思不仅同唯心主义划清了界限，而且同旧唯物主义也划清了界限；不仅同一切旧哲学划清了界限，而且为创立马克思主义哲学的科学体系提出了纲要。

二、基本内容导读

《提纲》全文共 11 条，大致可以将它们分为三个部分来理解。第 1 条、第 2 条是总论，从总体上阐明了马克思的新唯物主义的科学实践观；第 3 条至第 9 条是分论，它们从不同方面阐明了马克思的唯物主义历史观的几个基本观点；第 10 条至第 11 条是结论，它们阐明了马克思的新唯物主义的本质特征和历史使命。

第一部分包括第 1、2 两条。马克思在这部分里，用科学的实践观点批判了包括费尔巴哈在内的旧唯物主义和唯心主义，指出它们的基本缺点就在于不了解实践的意义，表明了自己的新世界观是立足于人类实践活动基础之上的，阐明了实践观点是马克思主义哲学的基本观点。实践观点是贯穿整个《提纲》的最基本的观点。

^① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社，1965，第 208—209 页。

(一) 以实践为基础, 马克思批判了旧唯物主义的消极的直观的反映论和唯心主义片面夸大主观能动性的错误; 阐明了辩证唯物主义是能动的革命的反映论, 奠定了唯物主义的基础; 最后指出了费尔巴哈对实践的错误理解。(第1条)

马克思主义以前的一切唯物主义, 也就是旧唯物主义, 坚持物质第一性, 意识第二性的原则, 正确地解决了思维和存在的关系问题。费尔巴哈的哲学也是如此。他在《关于哲学改造的临时纲要》中说: “思维与存在的真正关系是这样的: 存在是主体, 思维是宾词, 思维是从存在而来的, 然而存在并不来自思维。存在是从自身、通过自身而来的——存在只能为存在所产生。”^① 费尔巴哈的这种观点, “自然是纯粹唯物主义的(恩格斯语)”。这是旧唯物主义的功绩。

但旧唯物主义也有严重的缺陷。从世界观上说, 旧唯物主义的缺点就在于它的机械性、形而上学性和唯心史观。从认识论上说, 它的“主要缺点是: 对对象、现实、感性, 只是从客体的或者直观的形式去理解, 而不是把它们当做人的感性活动, 当做实践去理解, 不是从主体方面去理解。”这里所说的“对象、现实、感性”, 都是指实际存在着的、被人们感觉到的客观事物, 包括客观存在着的人在内。所谓旧唯物主义对现实事物只是从客观的或直观的形式去理解, 不是说旧唯物主义把人和事物当做客观的感性的东西去理解是不对的, 而是说旧唯物主义把事物当做同人的实践活动没有关系的纯客观对象, 不把它看做实践和被改造的对象, 因而抹煞了认识的能动性。在旧唯物主义那里, 所谓“世界”只是“自在自然”, 这个“自在自然”的世界虽然是物质的、先在的, 但它却是与人的活动无关的。所以, 旧唯物主义看不到人的实践活动对客观世界的作用和影响。只是“从直观的形式去理解”, 即只是把人和客观对象世界之间的关系, 单纯看做一种

^① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷, 第115页。

认识和被认识的关系，反映和被反映的关系。而对这种人的认识过程也只被看成是消极的照镜子式的反映，完全没有看到人在对象世界中的能动作用，即认为认识仅仅是客体对人的感官作用的结果，仅凭直观，就可以提供事物的本质和真理（费尔巴哈），这是片面的。

马克思从认识和实践相统一的观点来看待“对象、现实和感性”，认为人对客观事物的认识，不单纯决定于客观事物本身。客观事物在被认识以前就已存在，但它是自在的，人并没有取得关于它的知识。因此，对客体不能作抽象的理解。只有通过人的实践活动，它才成为认识的客体，才可能被人所了解。“人的感性活动”就是实践，所以，当做人的感性活动，“当做实践去理解”，就是要把客观世界看做人的实践的对象，看做人的实践活动的产物和结果，即“人化自然”，而非“自在自然”。由于人的实践活动的作用和影响，所以，人“周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动の結果”。^①所谓“从主体方面去理解”，就是要看到人的主体性、创造性和能动性。没有人这个主体，没有人的创造性的能动的实践活动，就不可能有这个“属人的感性世界”。实践是人有目的地改造客观世界的活动。人由于是实践的主体，才成为认识的主体。人在实践活动中，使自己的体力和智力客观化，创造出一个属人的感性世界。我们所认识的世界，是人化了的世界，因此，应把“对象、现实、感性”当做人的感性活动，当做实践去理解，也就是从主观方面即主体方面去理解。

旧唯物主义者不懂得这一点。他们把认识世界和改造世界的实践割裂开来，只看到人和客观世界之间那种消极被动的反映和被反映的关系，而没有看到它们之间的积极能动的改造和被改造的关系。马克思和恩格斯曾指出：“费尔巴哈特别谈到自然科学

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第76页。

的直观，提到一些只有物理学家和化学家的眼睛才能识破的秘密，但是如果没有工业和商业，哪里会有自然科学呢？甚至这个‘纯粹的’自然科学也只是由于商业和工业，由于人们的感性活动才达到自己的目的和获得自己的材料的。这种活动，这种连续不断的感性劳动和创造，这种生产，正是整个现存的感性世界的基础。”^①人不是用消极直观的形式来认识世界的，而是通过实践，积极地在改造世界的过程中来认识世界的。这就是马克思主义的能动的反映论。实践是主观见之于客观的东西，是人类特殊的能动性的表现。旧唯物主义只看到客观事物对人的认识的作用，看不到人的能动性，不深入分析在认识过程中主观的地位和作用，也没有细致地研究主观见之于客观的过程。结果，人的能动性反而被唯心主义注意到和加以研究。但唯心主义都认为意识、精神是第一性的，是唯一真实的东西；把主体理解为抽象的思维或“自我意识”，物质世界、现实事物是意识、精神的创造和表现。因此，唯心主义所看到的人的能动性，不是现实的人的实在的能动性，而是意识、精神的能动性。这就是马克思所说的：“和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了。”

把人的能动性说成是意识、精神的能动性这不是马克思主义的观点，而是唯心主义的观点。马克思主义所说的人的能动性，是指人的实践活动。在实践活动中，虽然也包含着主体预期的自觉目的这种因素，但它是通过物质活动的形式表现出来的，它使自己作为一种物质力量运动起来，因此，实践活动是一种现实的感性活动。唯心主义者如黑格尔在谈到主体的能动性时，尽管也提出了实践的作用问题，但在黑格尔那里，主体是“绝对精神”，因此，他所说的实践，就是“绝对精神”的有意志的活动，是一种“想象的主体的想象活动”。所以，他并不了解“真正现实的、感性的活动”，不能对人的主观能动性作出正确的说明。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第77页。

费尔巴哈对黑格尔的哲学进行过尖锐的批判。黑格尔认为“绝对精神”是唯一真实的客观存在。它在发展过程中，逐步把自己实现出来，也就逐步认识了自己。所以，黑格尔的绝对精神既是认识的主体，同时也是认识的客体。和黑格尔不同，费尔巴哈研究跟思想客体确实不同的感性客体。他认为自然界是唯一独立存在的、非发生的、第一性的实体。人本身就是自然的、肉体的、感性的人。人通过自己的活动能够认识自然界。费尔巴哈所说的人的活动，首先是指感性活动。为了同康德和黑格尔抽象的“理性哲学”区别开来，他把自己的哲学称为“感性哲学”。他说：“我跟那些闭目静思的哲学家是天差地别的，为了进行思考，我需要感官，首先是眼睛，我把我的思想建筑在只有感官活动才能经常不断地获得材料上面，我并不是由思想出发产生出对象，正相反，是由对象产生出思想。”^① 这里，他所说的感性活动，就是感官的感知。这一点同其他旧唯物主义并没有什么差别。

费尔巴哈在说到人的活动时，也强调过实践的作用。他主张哲学要联系人的生活实践，认为生活、实践比引证更有效，甚至认为“理论所不能解决的那些疑难，实践会给你解决”。^② 但这种观点，在费尔巴哈那里，始终不过是一些零星的猜测，没有贯穿在他的整个哲学体系之中。相反，正像黑格尔讲实践而对实践的理解却是另一回事一样，费尔巴哈所说的实践也不是指改造客观世界的感性的物质活动。费尔巴哈把人理解为生物学、生理学上的自然存在物，认为人的最基本的意向，就是满足自己的生理需要、自我保存和对幸福的追求等。因此，他所说的实践主要是指满足人的生理需要的消费活动或利己主义本能的的活动，如吃、喝和人们之间的日常交往等等。在这种活动中，“我完全以自私的态度来对待事物。”^③ 就像犹太人在经商谋利时把利己主义作

① 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，第12页。

② 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第248页。

③ 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，第236页。

为“最实践的处世原则”一样。

费尔巴哈贬低这种实践，认为它是“不洁”的。他推崇理论活动的意义和作用，认为理论活动才是令人感到喜悦、满足和幸福的，“在自由知性之光中，对象像金刚石一样发出异样耀目的光辉，像水晶一样清澈透明。”^①在这里，费尔巴哈把理论活动和实践活动对立起来了。总之，费尔巴哈虽然提出过实践的观点，而且他所说的实践，也不同于唯心主义。但他并不了解革命的实践、批判的活动的意义。所以，费尔巴哈重视感性直观，这是旧唯物主义的观点；他把理论活动推到至高的地位，这一点也没有和唯心主义完全划清界限。

（二）马克思明确指出了实践是认识的基础和检验真理的标准。（第2条）

在真理问题上，费尔巴哈承认人类能够正确认识客观世界，承认客观真理。他在批判康德时指出：在康德哲学中，现象是感性的，具有现实性，但现象却不是本质的存在，因而不真实的，没有真理性；本质是理性的对象，被认为是真实的，具有真理性，但又认为本质却不是理性所能认识的，这种没有现象的本质缺乏现实性。这种“将‘真理性’从‘现实性’分离开来，将‘现实性’从‘真理性’分离开来，是一件多么矛盾的事情。”^②

费尔巴哈认为，本质和现象并不是两个各自独立的王国。现象是事物本质的表现，它与本质处于不可分割的联系之中，人们可以通过现象把握事物的本质；即使是“个别人所不知不能的事，人们集合起来就会知道的，会做到的。”^③

但是，在用什么来检验、证明思维认识的真理性上，费尔巴哈却陷入了混乱。有时，他把“感性直观”作为认识的真理性的

① 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，第235页。

② 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第151页。

③ 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第134页。

标准。在他看来，感性直观是不需要任何证明东西，是直接通过自身而肯定自己的，因此，是无可怀疑、绝对自明的东西。比如，“树的叶子是绿的”，只要亲眼看一下，就能断定这个判断所表达的事实是真的。所以，他说，“只有通过感性直观而确定自身，而修正自身的思维，才是真实的、反映客观的思维——具有客观真理性的思维。”^①有时，他又把“众人对事物的意见一致”，作为真理的标准。他说：这种“一致是真理之第一象征，而这却只是因为类是真理之最终尺度。”^②他认为，如果一个人只是根据个人的尺度来思想，那么，这仅仅是个人主观的想法；但是，如果个人想到的就是大家都想到的，和大家是一致的，这就是“类意识”，因而是真的。费尔巴哈没有看到，第一，不是所有的理论都可以通过感性直观来检验的。理论的普遍性愈高，它和现实的具体事物距离愈远，靠感性直观来检验就愈困难。第二，真理性的理论，必须是必然的、普遍的，感性经验所得到的一个或几个结果，还不能保证全部理论的客观真理性。第三，感性直观所得到的映象，终究是客观事物的主观映象。因此，感性直观也好，类意识也好，都是属于主体范围之内的。而检验主体认识是否符合客观事物的规律，则必须超出主体，进入到客体，才能证明它是否包含有“不依赖于主体、不依赖于人，不依赖于人类的内容。”仅仅在主体范围之内，显然是得不到证明的。所以，费尔巴哈提出的真理的标准，还是主观的，这同他所反对的唯心主义并不能划清界限。

“人的思维是否具有客观的真理性”的问题，是一个哲学史上长期没有得到解决的问题。马克思把实践观点引入认识论，明确提出思维的真理性“并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题”。这就是说，人的思维即认识是否正确反映了客观事物的本来面目及其发展规律，这不是在思维和理论范围内所能解决

① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第178页。

② 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第178页。