

# 大学德育论

杨德广 著

上海交通大学出版社

# 大学德育论

杨德广著

上海交通大学出版社

## 大 学 德 育 论

出 版：上海交通大学出版社  
(淮海中路1984弄19号)  
印 刷：立信常熟印刷联营厂  
开 本：787×1092(毫米) 1/32  
印 张：10.75  
字 数：238,000  
版 次：1990年9月 第1版  
印 次：1990年12月 第2次  
印 数：5,001—8,000  
ISBN7-313-00724-8/G·64  
定 价：3.10元

# 序

近年来，常听到一些学校领导和教师对大学生思想政治工作如何开展忧心忡忡，不知所措。他们不无感慨地说，现在思想政治工作是“老办法不管用，新办法不会用，软办法不顶用，硬办法不敢用”。正当高校思想政治工作面临困境之时，我十分欣喜地读到了杨德广同志的新作《大学德育论》。

杨德广同志于1965年毕业于华东师范大学，现任上海市高等教育研究所所长，副研究员。他长期来从事大学生思想教育工作和管理工作，积累了丰富的经验。近十年来，他先后在全国一些报刊上发表了170多篇文章，出版了8本书，其中相当一部分是关于大学生教育与管理的内容。近年来，他先后应邀在华东、中南、西南地区的一些高等院校讲授“大学生德育”课程，深受广大干部、教师和大学生的欢迎，并得到很高的评价。称赞这门课“有很强的理论性和科学性，有很强的针对性和指导性”，“为广大高校学生工作者打开了窗户，送来了一把金钥匙，使人爱不释手”。

《大学德育论》突出了一个“新”字，对学校教育面临的新形势作了分析。作者认为，学校教育工作之所以存在困惑，原因之一是对新形势缺乏全面的、正确的认识，旧的教育观念、内容和方法没有变。学校教育工作要适应新形势的需要，产生好的效果，必须寻找变与不变的因素，并能起着应变和导向的作用。作者在书中就这些问题阐述了自己的看法，并进而

对当代大学生的特点重新作了分析评价，对大学德育的目标、内容、原则作了新探索，对大学德育的方法、考核阐述了新见解。

长期以来，在学校教育中，往往把思想政治教育与德育混为一谈，或者把德育仅仅作为道德品质教育。杨德广同志在本书中提出德育应包含四方面内容，即政治教育、思想教育、品德教育、个性心理品质的培育，并分别对四方面的内容作了具体阐述。作者还指出，大、中、小学的德育既要相互衔接又要有所侧重。小学应以道德观和行为规范教育为主，中学应以人生观、法制观教育和个性心理培育为主，大学应以政治教育和思想教育为主。

作者认为，并非所有的德育都能产生好的效果，不同的德育内容和方法，将产生不同的效应，即正效应、负效应、零效应和潜效应。针对有些人提出的“只有共产党领导的社会主义国家，只有中国才强调德育”的片面观点，作者用事实论证了从古代奴隶社会、封建社会到现代资本主义国家，都把德育作为学校教育的重点。介绍了当今世界各国的三种德育模式，以及欧、美、苏、东欧等国是怎样重视和开展德育的。

解放后，我国对德育地位的认识一直存有不同看法。作者把这些分歧归纳为“突出论”、“首位论”、“侧重论”等七种论点，并一一作了剖析，就如何把“德育放在首位”提出了自己的看法。作者对四十年来，尤其是近十年来我国高校德育工作进行了反思，对“德育代替论”、“德育从属论”、“德育淡化论”、“德育悲观论”以及“智德论”、“法德论”等削弱学校德育工作的消极观点作了剖析，鲜明地提出高校德育应有相对独立的地位。

该书用不同常规的方法剖析了当代大学生的特点。首先提出分析大学生特点的方法，形成大学生思想特点的四个因素。然后汇集了多方面资料、实例等，分析了当代大学生的思想特点，有综合分析、定量分析和个案分析。作者用较多篇幅对当代大学生的心理特点作了较详尽的剖析，并借鉴当代国内外最先进心理学理论和测试方式。

更为可贵的是，作者敢于直面现实，针对当代大学生的思想现状，大胆地探索，提出自己的见解，如对社会主义初级阶段理论、商品经济、西方思潮、资产阶级自由化等对学生的影响，不仅没有回避，而且用专门章节作了剖析，提出了对策。对1986年和1989两次学潮中大学生的思想心态，作者也作了客观深入的分析。在书中，作者还提出了高等学校德育的七个原则，变平面教育为立体教育的方法，在德育过程中要把握青年学生的七个内在特点，抓住七个工作要点等，都是颇有新意，别树一帜的。

高等学校思想政治工作队伍的建设，一直是个有争议的难题。作者总结了我国解放后高等学校政工队伍几起几落的经验教训，从新形势下大学德育工作的实际状况出发，提出把政工干部改为德育教师，把政治理论课作为德育的一部分，把政治理论课教师划归德育教师队伍，在高等学校建立一支精干的，包括政工干部、党团干部、政治理论课教师、思想品德课教师组成的专门从事学生德育工作的德育教师队伍。作者对高等学校德育体制作了探讨，提出德育工作及德育教师由学校党政联合组成的领导小组(或德育办公室)统一领导。

这本书还有一个明显的特色和吸引人的方面，就是作者以自己长期从事学生思想教育工作和管理工作的优势，收集、积累

了全国许多高校的案例，生动形象，富有说服力、感染力。是一部理论与实践紧密结合的、有现实意义的专著。

我谨向全国教育工作者，包括从事学校思想政治工作的党团干部、政治理论课教师、思想品德课教师、班主任、以及研究生，大学生推荐这本书，愿你们从中得到帮助和裨益。

胡守棻

1990.6

# 目 录

<b>第一章 德育的基本概念</b> .....	( 1 )
一、德育的含义.....	( 1 )
二、德育的过程.....	( 3 )
三、德育的目的.....	( 6 )
四、德育与环境的关系.....	( 8 )
五、德育的效应.....	( 11 )
<b>第二章 德育的意义和作用</b> .....	( 15 )
一、德育是客观存在的.....	( 15 )
二、世界上三种德育模式.....	( 18 )
三、德育的意义和作用.....	( 22 )
<b>第三章 德育相对独立的地位</b> .....	( 29 )
一、关于德育地位的争论.....	( 29 )
二、克服几个消极观点.....	( 30 )
三、德育相对独立的必要性.....	( 35 )
四、确立德育独立地位的条件.....	( 38 )
<b>第四章 德育的目标和任务</b> .....	( 41 )
一、确定德育目标和任务的依据.....	( 41 )
二、德育的主要目标和任务.....	( 42 )
三、工作重点转移与德育工作.....	( 44 )
四、改革的形势与德育工作.....	( 45 )
五、对外开放与德育工作.....	( 47 )

六、新技术革命的挑战与德育工作	( 49 )
<b>第五章 学校德育面临的新形势</b>	( 52 )
一、形势的变化与大学生德育	( 52 )
二、商品经济与大学生德育	( 59 )
三、西方思潮与大学生德育	( 70 )
四、学潮剖析与大学生德育	( 89 )
<b>第六章 对高校德育工作的反思</b>	( 107 )
一、对传统道德教育的反思	( 107 )
二、对三十年高校德育工作的反思	( 109 )
三、对十年来高校德育工作的反思	( 111 )
四、处理好德育工作的十个关系	( 114 )
<b>第七章 当代大学生的思想特点</b>	( 128 )
一、分析大学生思想特点的方法	( 128 )
二、形成大学生思想特点的因素	( 135 )
三、大学生思想特点剖析	( 148 )
<b>第八章 当代大学生的心理特点</b>	( 164 )
一、大学生的自我意识	( 164 )
二、大学生的气质与性格	( 169 )
三、大学生的情绪与情感	( 187 )
四、大学生的性意识	( 200 )
<b>第九章 大学德育的原则</b>	( 204 )
一、针对性原则	( 204 )
二、理论与实践结合原则	( 206 )
三、正面教育原则	( 207 )
四、示范性原则	( 208 )
五、情理相融原则	( 210 )

六、一致性与持续性原则 .....	( 212 )
七、教育与管理相结合原则 .....	( 213 )
<b>第十章 大学德育的方法 .....</b>	<b>( 215 )</b>
一、立体型的思想状况 .....	( 215 )
二、平面教育法的缺陷 .....	( 218 )
三、立体教育的几种方法 .....	( 220 )
四、德育工作要做到点子上 .....	( 229 )
<b>第十一章 德育的管理与考核 .....</b>	<b>( 240 )</b>
一、德育管理的内容 .....	( 240 )
二、建立德育工作管理系列 .....	( 241 )
三、德育考核体系与方法 .....	( 246 )
<b>第十二章 德育的体制与队伍建设 .....</b>	<b>( 251 )</b>
一、现行德育体制的弊端 .....	( 252 )
二、建立新的德育领导体制 .....	( 253 )
三、现行学生政工队伍状况 .....	( 256 )
四、建立一支专职德育教师队伍 .....	( 259 )
<b>主要参考书目 .....</b>	<b>( 263 )</b>
<b>案例附录 .....</b>	<b>( 264 )</b>

# 第一章 德育的基本概念

## 一、德育的含义

通常我们所讲的“德育”，从狭义上讲是指道德教育。何谓“道德”？按我国古人解释，“道”原指人行的道路，借用为事物运动变化所必须遵循的普遍规律或万物的本体。“德”和“得”意义相近，用作具体事物从“道”所得的特殊规律或特殊性质。对于“道”的认识修养有得于己亦称德。据《老子》记载：“道生之，德蓄之，……道之尊，德之贵，夫莫王命而常自然。”认为道和德虽尊贵，却不是什么王主宰(命)，而是一切听其自然。用现代语言解释，道德是一种社会意识形态，是一定社会调整人们之间以及个人和社会之间的关系的行为规范的总和，它以善和恶，正义和非正义，公正和偏私，诚实和虚伪等道德概念来评价人们的各种行为和调整人们之间的关系。通俗地说，道德是指人的思想品德、情操、做人的准则。道德教育，就是教育人们遵循和维护社会公德，具有符合统治阶级要求的善恶观、是非观、公私观、人生观及其行为，以适应统治阶级和当时社会发展的需求。如目前许多国家要求人们及青少年学生要行善弃恶、乐于助人、坦诚相见、友爱团结、互相协作、敬老爱幼、遵纪守法，以及要有献身精神、爱国主义精神等都是道德教育的内容。道德教育就是实现道德规范和目标的教育活动。外国流行的“伦理学”也称道德哲学，即关

于道德及其起源和发展，人们的行为准则，人们相互间和人们对社会、国家的义务的学说。目前不少国家和地区的“德育”，主要指这种道德教育。解放以后，我国强调思想政治教育，把道德教育放在思想政治教育之中，现在看来不够确切。在“左”倾思想路线的影响和干扰下，思想政治教育实际上成为阶级斗争和政治运动的工具，忽视了对人的道德教育，或者使道德教育偏离了自身的轨道。道德与思想政治之间不能划等号，二者不能互相代替，它们各自有其特定的内容和范畴。为了解决这一矛盾，我们可以引入大德育的概念，即广义的德育。我国目前所讲的德，就是广义的德，它包括政治品德、思想品德、伦理道德、个性心理品质等四方面的内容。政治品德，指一个人的政治立场、政治作风、社会政治理想；思想品德，指一个人的思想觉悟、思想意识、思维方式；伦理道德，指一个人的行为准则、言行举止、情操修养；个性心理品质，指一个人的意志、毅力、性格、气质等心理素质。

对于“德育”的解释也是不尽相同的。据《中国大百科全书》解释：“德育，是教育者按照一定的社会和阶级的要求，有目的，有计划，有组织地对受教育者施加系统的影响，把一定的社会思想和道德转化为个体的思想意识和道德品质的教育。”据《辞海》解释，德育是“向学生进行政治思想和道德品质的教育”。有的教育家认为，德育就是对学生进行“道德品质教育，政治思想教育和世界观教育。”这是由于对“德”的含义理解不同，因而对“德育”的解释也不同。从大德育，即广义德育的角度来看，在我国各类学校现阶段的德育，应包括政治教育、思想教育、品德教育和个性心理健康的培育。政治教育，主要指对学生进行政治观点、政治立场、政治信念等

方面的教育，如教育他们坚持四项基本原则，坚持改革、开放，拥护和执行党的基本路线和方针政策。思想教育，主要指对学生进行马列主义基本理论教育、社会责任感及为人民服务的思想的教育、集体主义和爱国主义的教育，优良的民族文化传统及现代化思想观念、思维方式的教育。品德教育，主要指对学生进行社会主义的善与恶、美与丑、是与非的教育，进行遵纪守法、团结协作、助人为乐、克己奉公、勤奋刻苦教育。个性心理教育，主要指对学生进行意志、毅力、性格、情绪及心理健康的陶冶和教育。

## 二、德育的过程

### 1. 德育过程的三个因素

德育过程是教育者施于被教育者思想、政治、品德教育的过程，是德育主体与德育客体双向活动的过程。

德育主体，即教育者（也称第一主体），和被教育者（也称第二主体）。以前，人们往往把被教育者作为德育的客体，放在德育过程被动的地位上，这样不利于发挥他们在德育中的主观能动作用。大学生比中、小学生有较大的能动性，教育者在德育过程中应注意发挥他们的主体作用，方能取得良好的效果。

德育客体，即德育环境。德育客体包括两方面的内容：一指社会对德育主体的要求，如对教育者和被教育者的素质要求，对被教育者规格、层次的要求等；二指社会对德育主体的影响，即德育的社会环境，包括德育的政治环境、经济环境、文化环境、理论环境等对德育主体的影响。其中有积极的，也有消极的。

德育主体之间、德育主体与德育客体之间的双向活动得以实现，必须有沟通的“桥梁”即中间渠道，称之为中介因素。

德育的主体因素、客体因素、中介因素，构成了德育过程的三个相互联系、缺一不可的因素。三者关系如图1-1所示。

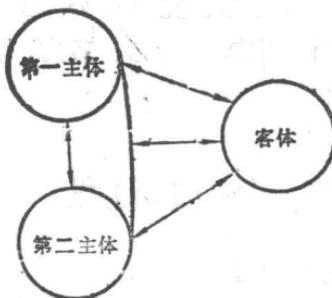


图 1-1

## 2. 德育主体与德育客体之间的关系

德育第一主体(教育者)与德育客体之间的关系：一指教育者要把握社会对教育目标的要求，对教育对象的素质、规格的要求，并以此作为德育的依据；二指教育者要分析客体因素对被教育者发生的影响，以使德育工作有的放矢、对症下药；三指教育者要利用德育客体中积极的因素，对被教育者施于教育，克服消极因素的影响；四指德育客体对教育者本身会产生积极的或消极的影响，教育者要有高度的社会责任感，主动适应社会需求，接受德育客体的积极影响。

德育第二主体(被教育者)与德育客体之间的关系：一指被教育者要主动地、自觉地遵循社会对人才素质的要求，并付之实际行动；二指被教育者要主动地、自觉地接触、吸收、接受社会环境中积极因素的影响；三指德育客体对被教育者会产生积极的或消极的影响，被教育者要以社会要求、培养目标为参照系，注意防止和克服社会中消极因素的影响。

### 3. 第一主体与第二主体之间的关系

德育两个主体之间构成以下几个关系：一指教育者要按照统治阶级的意志，国家、社会的需求和培养目标，对被教育者进行教育；二指被教育者要主动积极地接受教育，配合教育者完成德育任务，实现德育目标；三指教育者在德育过程中起主导作用，是实现德育目标的不可缺少的外界条件，被教育者在德育过程中起决定作用，是实现德育目标的内在因素，外在条件必须通过内在因素起作用；四指教育者与被教育者同是作用于德育客体的主体，双方需紧密配合，目标一致，不能悖离，更不能对立，教育者要先受教育，为人师表，以身作则。

### 4. 德育的主客体与中介因素的关系

中介因素，是沟通德育主体与客体之间的媒介和中间环节，是沟通德育第一主体与第二主体之间的媒介和中间环节。要使德育主体达到认识客体、利用客体、改造客体的目的，必须有中介因素。主体的能动作用发挥出来后，通过中介因素，去认识客体的规律，利用客体的积极因素，为发展主体、满足主体需求服务，进而改造客体。

中介因素是什么？即过河的“桥梁”。德育的中介因素，泛指方法，如教育的方法，认识客体的方法，实现培养目标的方法，科学思维的方法等。

德育主体与德育客体之间的“中介因素”，是主体认识客体的方法。第一主体与第二主体之间的“中介因素”，是教育者对被教育者的教育方法，包括理论、实践、管理等方面。教育者通过中介，为被教育者增强认识客体、利用客体的能力。教育既是第一主体与第二主体沟通的中介因素，又增强了第二主体与德育客体沟通的中介因素。

### 三、德育的目的

德育的目的是什么？我们所讲的“德育”是学校特有的，是学校教育的一个组成部分，即学校德育、智育、体育、美育的一个部分。

有人认为德育是中小学的任务，大学里不必独立进行德育，他们认为根据道德品质形成规律，一般在十多岁以前，人的基本道德品质已经养成。显然这一看法是不正确的。一是他们把德育仅仅作为狭义的道德品质教育，是不全面的；二是把德育从大学教育体系中排除出去是违背教育规律的。

大学和中学、小学一样，都必须对学生进行德育，但是德育的侧重点和目的应有所不同。中、小学的德育，重点应放在道德品质教育和个性心理培育上，而大学生的德育，应以政治教育和思想教育为重点。由于前几年有些地区的中、小学放松了对学生的德育工作，加上社会大环境中不正之风的影响，不少中、小学生在道德品质方面存在一些问题，基础文明较差，进入大学的“原材料”质量不够高，因而决定了大学的德育还必须从基础文明教育着手，如加强道德品质教育、遵纪守法教育，以弥补中、小学德育之不足。于是有人认为，大学德育是

权宜之计，待中小学德育加强后，大学德育可以取消了。这种看法是不正确的。大学德育是中小学德育的延续和发展，比中小学德育有更高的要求，尤其在政治教育和思想教育上，要使大学生具有比较明确而坚定的政治方向，具有一定的马克思主义理论修养，具有与现代社会相适应的思想观念和开拓精神。

从德育的教学目的而论，有两种不同看法。国外有的学者把这两种目的论以“道德观点”(moral ideas)与“关于道德的观念”(ideas about morality)加以区别，是有一定意义的。所谓“道德观点”，是在行为中见效果，使行为有所改进，变得比另外的情况下更好。所谓“关于道德的观念”，即关于诚实、纯洁或仁慈的见解，在性质上是不能自动地使这些观念变为好的品性或好的行为。持这种观念的人认为，学校德育就是让学生懂得这些道理，至于行为是以后的事。显然前一种看法是正确的，即德育的最终目的就是要使学生形成能自动地指导行为的道德观点，而不是关于道德的观念。也就是不仅仅是让学生在头脑中形成一种有关德育的理论形态，或叫德育科学知识，更要重视学生的具体道德行为的形成。根据大学生的特点，可以在道德的理性思维方面先走一步，但是就大学德育而言，一定要注重知行统一，并将落脚点归之道德实践。具体说来，就要将社会对大学生在道德方面的要求，变换成学校对大学生的必要规定。同时，使学校对学生的道德教育与学校规章制度的约束统一起来，结合起来。“关于道德观念”的看法也有可取之处。尤其对大学生来说，应该让他们懂得和掌握关于德育的理论，因为一个人的坚定的、成熟的行为，建立在坚定的信念、有说服力的理论基础之上，因此必要的理论课讲授、观念的确立是必不可少的，但决不能空谈理论，更重要的是用理论、观念指导行动，付诸