

义者不朽

李湘 李海彬 主编

大哉问国学丛书

者不朽

中国出版社

子程子曰：『中者，天之所命，性之谓也。』
『天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。』
『道也者，不可须臾离也，可离，非道也。』
『是故君子戒慎乎其所不睹，恐惧乎其所不闻。』
『莫见乎隐，莫显乎微。故君子慎其独也。』
『喜怒哀惧，四者之中，发而皆中节，谓之和。中也者，天下之大本也。和也者，天下之达道也。』
『致中和，天地位焉，万物育焉。』
『有第一章，子思述所传之意，以立言。』
『道之正原出於天，其理不可易，其法不可渝。』

大哉问国学丛书

义者不朽

主 编：李 湘 李海彬

副主编：卫东海 任 琦 刘 强

编 者：刘京建 李海彬 胡 楠

中国社会出版社

图书在版编目(CIP)数据

义者不朽/李湘, 李海彬主编. —北京: 中国社会出版社, 2005. 7

(大哉问国学丛书)

ISBN 7-5087-0685-4

I. 义… II. ①李… ②李… III. 哲学思想-研究-中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 081591 号

丛 书 名: 大哉问国学丛书

书 名: 义者不朽

主 编: 李 湘 李海彬

责任编辑: 杨 晖 张国洪

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话: 66051698 传真: 66051713 邮购: 66060275

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京东方七星印刷厂

开 本: 850 × 1168mm 1/32

印 张: 4.375

字 数: 100 千字

版 次: 2005 年 8 月第 1 版

印 次: 2005 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5087-0685-4/B·95

定 价: 48.00 元(全五册)

(凡中国社会版图书有缺漏页、残破等质量问题, 本社负责调换)

序 言

义薄云天

滚滚长江东逝水，
浪花淘尽英雄。
是非成败转头空，
青山依旧在，
几度夕阳红。

.....

每当听到这首熟悉的歌曲，相信许多人脑海里便会涌现出电视剧《三国演义》中那一个个精彩的片断。《三国演义》的魅力，在于其中谋士呼风唤雨、运筹帷幄的智慧；在于虎将驰骋沙场、横扫千军的勇猛。这一件件毫不荒谬却又着实令人心仪的传奇故事，深深地吸引着每一个人。

三国时期，是历史上社会动荡不安的时期。俗话说：“乱世出英雄”，三国时期出现了许多的英才以及奇人异士。从群雄逐鹿到三足鼎立，直到最后三家归晋，魏、蜀、吴等三国都经历了

由强盛到衰落的过程。仅就蜀国而言，就可以使人深深地体会到“成败皆于义”。

提起“义”，自然而然地想到了关羽关云长。赤面长须，手持青龙偃月刀，取上将之首级，犹如囊中取物；刮骨疗毒，毫无惧色；临刑时大义凛然，视死如归。但这些，都不及他义薄云天令人刻骨铭心。由于重义，才有了“过五关斩六将”、“斩颜良诛文丑”、“千里走单骑”；由于重义，才有了“华容道义释曹操”；由于重义，才有了“义释黄汉升”，为蜀国平添一员猛将。云长的义，不知令古今多少人物钦服和赞颂。关羽屡立战功固然与他的英勇善战分不开，但最为重要的还是他的“义”。否则，当初为刘备打江山的怎么不是“马中赤兔”的吕布呢？如果没有云长的义，那么历史上的三足鼎立将会成为什么样子？这不得不令人深思。

在《三国演义》中，诸葛孔明和赵子龙的形象几近完美。然而，一些人却因为他们的大智、大勇而忽略了他们的忠义。常山赵子龙“单骑救主”，为了保住主公的血脉，不惜牺牲自己的性命，于千军万马之中奋力拼杀，英勇无敌。曹操称之曰：“真虎将也！”当他赶到刘备面前时，阿斗正在熟睡之中，安然无恙，而他却已疲惫不堪。在其后的战斗中，赵云立下赫赫战功。他的英武卓绝、忠肝义胆令人折服。诸葛孔明更是位当世奇才，他的忠义也丝毫不逊色于其他任何一位贤良。尤其在后主登基以后，南征北战，鞠躬尽瘁，死而后已。孔明在《出师表》中曾写道：“先帝不以臣卑鄙，三顾臣于茅庐之中，咨臣以天下之事，尤其是感激，遂许先帝以驱驰。”他身负先帝托孤之重任，明知不可为而为之，六出祁山，终因积劳成疾而病逝。他的忠义之心，日月可鉴。

关云长、诸葛亮、赵子龙以“义”行天下，而刘玄德则以“仁义”得民心。若非如此，就不会有“单福新野遇英主”、“三顾茅庐”、“携民渡江”和“掷亲儿”。虽有人说刘备伪善，但他的确笼络了许多贤良，与民同甘共苦，爱民如子。刘备虽是一位仁义之士，但他的义有时却是迂腐。蜀国之所以灭亡得这么快，究其根底，则是刘备舍大义取小义而造成的。当时关、张二人遇害，刘备不听赵云、诸葛亮的劝阻，兴兵七十万雪弟恨，导致了火烧连营七百里的悲剧，使蜀国元气大伤。孔明为此长叹：“大势去矣！”刘备的这一“义”举，成为蜀国由强盛转为衰落的转折点。白帝城托孤后，孔明虽力挽狂澜，但终因蜀国实力薄弱，难成大器。若当初刘备听子龙、孔明之劝阻，不以“义”为座右铭而一意孤行，也不致如此。或许会在不久之后克服中原，兴复汉室，还于旧都。

东吴两位主公也可谓是英雄人物。由于历史的原因，他们生来就处于统领地位。对于一个主公来讲，他最重要的不是智谋，而是善任。虽说东吴地处南方，缺雄才，但是孙策早早便发现了周瑜，而且重信老臣。当今世界的竞争是人才的竞争，但是作为高层，对于人才的发掘、把握、驾驭则更为重要，在这一点上，东吴两代主公的方略仍有其现代的积极的意义。

青少年的偶像虽说非常山赵子龙莫属，但东吴也有一位年少英雄——东吴水路督统周瑜。少年时期的周瑜就熟读兵书，精通布阵。经过一番刻苦的努力，终于当上了水军大都督，总统水兵。不过他太过于嫉妒，死时年仅三十六岁，若非如此，一番伟业他是不会少的。

说魏国在三国里智谋最强，一点也不为过。曹操的用兵堪称举世无双，司马懿就更是用兵如神。但是两个人都有自己致命的

弱点：曹操多疑，司马懿太过阴险。

曹操是个具有广泛性和代表性的艺术典型。作为一个阴谋家，他具有无穷的权力欲望和贪欲，与“仁义”的刘备形成鲜明的对照；他交织在阴险、奸诈、暴虐、多疑的性格中，大权在握，为所欲为，与诸葛亮等人的形象是鲜明的对照；他“挟天子以令诸侯”，汉献帝成了他的傀儡，故此被对手写成为“名为汉相，实为汉贼”。但他有自己的雄才大略，其形象虽不为人喜爱，但也深刻地体现出当时的历史环境！

司马懿早有反心，苦于曹操淫威，至死未果。但仍不忘荫及子孙，后世终于做了皇帝。司马懿的阴险可见一斑。至于他的奸诈计谋，确与诸葛亮的雄才伟略有一搏。若他反叛，则唾手可成。奸雄就是奸雄，像曹操一样，他的后世等到了达到权力最高峰时不费吹灰之力便拿下了皇位。

不仅在《三国演义》中，在中国传统的许多文学作品里，义薄云天、大义凛然的人物总是被人们所景仰和钦佩，“义”始终是中国传统伦理文化中最核心的内容之一。从传统文化出发，顺着历史的脉络对我国的“义”文化做一番深入细致的考察，不仅是有趣味的，而且还是有意义的。

目 录

第一章 春秋战国无义战·····	(1)
春秋五霸逐力气·····	(2)
齐桓公尊王伐楚·····	(3)
宋襄公取败仁义·····	(5)
战国七雄竞奇谋·····	(8)
苏秦张仪自纵横·····	(12)
墨子非攻而尚同·····	(13)
第二章 孔子孟子挽狂澜·····	(18)
孔子明春秋大义·····	(18)
不义富贵如浮云·····	(23)
荀巨伯见义勇为·····	(24)
孟子论舍生取义·····	(27)
做浩然正气君子·····	(29)
孔孟重义而轻利·····	(30)
董仲舒正宜谋利·····	(32)

朱元晦谋公去私·····	(37)
第三章 有几颗忠肝义胆·····	(41)
伯夷义不食周粟·····	(41)
介子推割股饲主·····	(42)
赵氏孤儿大报仇·····	(45)
关云长位列神龛·····	(47)
第四章 临危难大义凛然·····	(50)
太史简与董狐笔·····	(50)
司马迁秉笔直书·····	(51)
汉苏武不辱使命·····	(55)
文天祥威武不屈·····	(58)
史可法视死如归·····	(61)
第五章 坐看那风云变幻·····	(65)
大泽乡揭竿而起·····	(65)
桃园下英雄结义·····	(68)
瓦岗寨大旗猎猎·····	(72)
梁山泊兄弟聚义·····	(76)
李自成爱民如子·····	(79)
第六章 也曾经义正词严·····	(83)
田稷母教子有方·····	(83)

柳宗元警戒贪官·····	(84)
郑子产使民也义·····	(86)
王安石理天下财·····	(92)
包龙图两袖清风·····	(94)
武训大力办义学·····	(99)
四百年忠义护冢·····	(104)
 第七章 扑朔迷离说道义·····	 (110)
中山狼忘恩负义·····	(110)
田成子篡齐君位·····	(114)
强盗也能明大义·····	(116)
虞卿弃相为捐君·····	(119)
信陵君因私害公·····	(122)
徐有功不太仗义·····	(126)
侯方域追悔莫及·····	(127)

第一章 春秋战国无义战

春秋战国是一个“逐于霸力”的“不义”时代，是一个“天道无常”、适者生存的时代，是一个乱世出英雄的时代。春秋时代五霸的宋襄公因仁义而亡国，战国时代的楚怀王由于诚信而被张仪所欺，都是不和当时之宜。主张尚贤的墨家、主张任能的纵横家似乎都不重视“德”。墨家看重信和义，纵横家看重名与利，基本都与德无涉。尤其是纵横家，在后人看来，都是些不忠不孝、惟利是图的阴谋家。春秋战国的人才观是被当时的历史背景所决定的。

在《孟子·尽心下》中，孟子曰：“春秋无义战。彼善于此，则有之矣。征者，上伐下也，敌国不相征也。”意即：“春秋时代没有合乎义的战争。那一国或许比这一国要好一点，这样的情况倒是有的。所谓征，是指上讨伐下，同等级的国家之间是不能够相互讨伐的。”“春秋无义战”这既表达了孟子的历史观，也是其政治观的体现。因为，儒家认为“礼乐征伐自天子出”，这才是合乎义的，而春秋时代则是“礼崩乐坏”，“礼乐征伐自诸侯出”，所以没有合乎义的战争。其实，孟子的思想依然是来自孔子。孔子在《论语·季氏》中已经说过：“天下有

道，则礼乐征伐自天子出；天下无道，则礼乐征伐自诸侯出。”

“礼乐征伐自天子出”是西周的时代，“礼乐征伐自诸侯出”就是春秋时代了。

战争的确是和政治紧紧联系在一起的，因此，也的确有正义的战争和非正义的战争之分。但以我们今天的观点来看，衡量正义的战争和非正义战争的标准主要是看发动战争的人的目的是什么，而不是看什么人来发动战争。就这一点来说，我们的观点与孟子这里的所论就不同了。

春秋五霸逐力气

对于“春秋”时代的战争，韩非子有着极其深刻的认识，“上古竞于道德，中世逐于智谋，当今争于气力”（《韩非子·五蠹》）。“上无天子，下无方伯，力功争强，胜者为右”（《战国策序》）。各国诸侯争城夺地，角逐武力，蚕食鲸吞，征战不断；人民徭役繁重，水深火热，朝不保夕；社会混乱，礼制崩坏，世风倾颓，剧烈动荡。权势与暴力被推崇，霸道被视为天道，攻伐凌侵被视作合理，由大国以“力”统一天下的态势已初步形成。

列宁曾经说过：“历史上常常有这样的战争，它们虽然像一切战争一样不可避免地带来种种惨祸、暴行、灾难、痛苦，但它们仍然是进步的战争，它们促进了人类的发展，加速破坏极端有害和反动的制度。”所以，“春秋无义战”虽然已成为一句流传很广的名言，但我们却有必要弄清楚孟子所谓“无义”的内涵。弄清楚内涵以后，我们就会知道，以我们今天的观点来看，似乎

还不能笼而统之地一概认为“春秋无义战”，而要具体情况作具体的分析了。公元前 651 年，齐桓公在葵丘会盟天下诸侯，打着“尊王攘夷”的旗号称霸。在此后的 200 多年中，晋文公、宋襄公、秦穆公、楚庄王相继称霸中原。

齐桓公尊王伐楚

根据《春秋左传》记载，鲁僖公四年的春天，齐桓公率领诸侯国的军队攻打蔡国。蔡国溃败，接着又去攻打楚国。

楚成王派使节到齐军对齐桓公说：“您住在北方，我住在南方，因此牛马发情相逐也到不了双方的疆土。没想到您进入了我们的国土，这是什么缘故？”管仲回答说：“从前召康公命令我们先君大公说：‘五等诸侯和九州长官，你都有权征讨他们，从而共同辅佐周王室。’召康公还给了我们先君征讨的范围：东到海边，西到黄河，南到穆陵，北到无隶。你们应当进贡的包茅没有交纳，周王室的祭祀供不上，没有用来渗滤酒渣的东西，我特来征收贡物；周昭王南巡没有返回，我特来查问这件事。”楚国使臣回答说：“贡品没有交纳，是我们国君的过错，我们怎么敢不供给呢？周昭王南巡没有返回，还是请您到水边去问一问吧！”于是齐军继续前进，临时驻扎在陉。

这年夏天，楚成王派使臣屈完到齐军中去交涉，齐军后撤，临时驻扎在召陵。

齐桓公让诸侯国的军队摆开阵势，与屈完同乘一辆战车观看军容。齐桓公说：“诸侯们难道是为我而来吗？他们不过是为了

继承我们先君的友好关系罢了。你们也同我们建立友好关系，怎么样？”屈完回答说：“承蒙您惠临敝国并为我们的国家求福，忍辱接纳我们国君，这正是我们国君的心愿。”齐桓公说：“我率领这些诸侯军队作战，谁能够抵挡他们？我让这些军队攻打城池，什么样的城攻不下？”屈完回答说：“如果您用仁德来安抚诸侯，哪个敢不顺服？如果您用武力的话，那么楚国就把方城山当作城墙，把汉水当作护城河，您的兵马虽然众多，恐怕也没有用处！”

后来，屈完代表楚国与诸侯国订立了盟约。

这场战争之所以载入史册，引起人们的兴趣，也许主要不是谁是谁非、谁代表正义和非正义的问题，而是在一个“无法无天”、凭强力攫取利益的时代之中，弱者如何凭借智慧保护自己，以及在强大的武力面前不甘称臣的精神。但它从一个侧面反映了一个“不义”时代的到来。在这样一个诸侯、军阀混战的年代，大家都是为了实际的利益（攻城掠地、抢夺财富之类）而打仗，大国凭借实力抢夺、吞并小国，弱肉强食，没有谁是为了真理、正义而战。这种说法也许过于夸张，但齐桓公伐楚，似乎证明了战争的不合道义。齐桓公寻找的借口，无法掩盖住恃强凌弱的本来面目，继而赤裸裸地以武力相威胁。这一典型事例足以让人相信那时大多数战争的非正义性质，相信强者为王的竞争逻辑。

宋襄公取败仁义

齐桓公到了晚年，忘了管仲的遗训，易牙、竖刁、开方这三个奸臣被他又召回宫中，加以重用。尽管鲍叔牙多次劝告，齐桓公也听不进。这三个奸臣有恃无恐，更加胡作非为，竟然把鲍叔牙活活气死了。后来齐桓公死了，他们三个废掉齐桓公立的太子公子昭，而让听他们话的公子无亏当了国君。公子昭一看不但君位被夺去，而且被杀头的危险时刻存在，就跑到宋国去，请宋襄公为他做主。

宋襄公是个资质平平的人，宋国的实力也不强大，可是成为霸主的诱惑实在太大了。齐桓公去世后，宋襄公一心想成为霸主。公子昭来投奔他，他认为是个可利用的机会，就收留了公子昭。

周襄王十年(公元前 642 年)，各国诸侯接到宋襄公通知，要护送公子昭回齐国去当国君，让诸侯派兵相助，以壮声势。大部分诸侯一见是宋襄公出面号召，没几个人理会，只有卫、曹、邾几个比宋国还小的国家派了一些人马来了。宋襄公统领四国联军杀向齐国，齐国的贵族对公子昭怀有同情之心，再加上不清楚宋军实力，就把无亏和竖刁杀了，并赶走了易牙，在边界上迎接公子昭回国。公子昭回国后当上了国君，就是齐孝公。宋襄公为齐孝公复位出了力，自认为是件惊天动地的大事，是足够树立威信称霸诸侯的时候了，便想会盟诸侯，把自己的盟主地位确定。于是，宋襄公派使者去楚国和齐国，想把会盟诸侯的事先和他们商

量一下，取得楚国、齐国的支持。

周襄王十三年(公元前 639 年)春季，宋、齐、楚三国国君相聚在齐国的鹿地。宋襄公一开始就以盟主的身份自居，认为自己是这次会议的发起人，同时又认为自己的霸位也比楚、齐国君高，盟主非己莫属。他事先未征求齐国、楚国的意见，自作主张拟了一份在宋国会合诸侯，共扶周天子王室的通告，并把时间定在当年秋季。楚成王和齐孝公两人对宋襄公的这种做法很不满意，心里很不痛快，但碍于情面，还是签了字。

到了约定开会的日子，楚、陈、蔡、许、曹、郑等六国之君都来了，只有齐孝公和鲁国国君没到。在开会时，宋襄公首先说：“诸侯都来了，我们会合于此，是仿效齐桓公的做法，订立盟约，共同协助王室，停止相互间的战争，以定天下太平，各位认为如何？”楚成王说：“您说得很好，但不知这盟主是谁来担任？”宋襄公说：“这事好办，有功的论功，无功的论爵，这里谁爵位高就让谁当盟主吧。”话音刚落，楚成王便说：“楚国早就称王，宋国虽说是公爵，但比王还低一等，所以盟主的这把交椅自然该我来坐。”说罢并不谦让，一下子就坐在盟主的位置上。宋襄公一看如意算盘落空，不禁大怒，指着楚成王的鼻子骂：“我的公爵是天子封的，普天之下谁不承认？可你那个王是自己叫的，是自封的，有什么资格做盟主？”楚成王说：“你说我这个王是假的，你把我请来干什么？”宋襄公再想争辩，只见楚国大臣成得臣脱去长袍，露出里面穿的全身铠甲，手举一面小红旗，只一挥动，那些随楚成王而来、打扮成家仆和侍者的人纷纷脱去外衣，原来个个都是内穿铠甲，手持刺刃的士兵。他们往台上冲来，吓得诸侯四散而逃，宋襄公被成得臣一把抓住，并被拖到楚国的车上，带回楚国去了。后来，楚成王觉得抓了宋襄公也

没什么用，就把宋襄公放回去了。

从那时起，宋襄公对楚国怀恨在心，但是由于楚国兵强马壮，也没什么办法出气。后来，宋襄公听说郑国最积极支持楚成王为盟主，就想讨伐力薄国小的郑国，出出胸中恶气。过了不久，郑文公去楚国拜会楚成王。宋襄公认为是个机会，不顾公子目夷与大司马公孙固的反对，出兵伐郑。郑文公知道消息后，求救于楚成王，楚成王答应救援郑国。

楚成王没直接去救郑国，却统领大队人马直接杀向宋国。宋襄公这下慌了手脚，顾不上攻打郑国，带领宋军星夜往国内赶。待宋军在泓水边扎好营盘，楚国的兵马也来到了对岸。公孙固对宋襄公说：“楚军到此只是为救郑国，咱们已经从郑国撤军，他们的目的已经达到了。咱们兵力小，不能硬拼，不如与楚国讲和算了？而宋襄公却说：“楚国虽然人强马壮，可缺乏仁义，我们虽然兵力单薄，却是仁义之师，不义之兵怎能胜过仁义之师呢？”宋襄公又特意做了一面大旗，并绣有“仁义”二字，要用“仁义”来战胜楚国的刀枪。

宋国军队已经在泓水岸边列好了阵，楚国军队正准备渡过泓水来交战。宋国的右司马走出队列，对宋襄公说：“楚军比我军人数多，我们应该趁他们正在渡河，马上发起进攻，那样楚军必败。”宋襄公说：“我曾经听君子说：‘不能攻击已经受伤的敌人，不能擒获须发已经斑白的敌人；敌人处于险地，不能乘人之危；敌人陷入困境，不能落井下石；敌军没有做好准备，不能突施偷袭。’现在楚军正在渡河，我军就发起进攻，有害于仁义。等楚军全部渡过河，列好阵，我们再进攻。”右司马说：“主公如此不爱惜宋国军民的生命财产，等到兵败国灭，还有什么仁义可言？”宋襄公喝道：“你再不退回队列，就要以违反军法论