

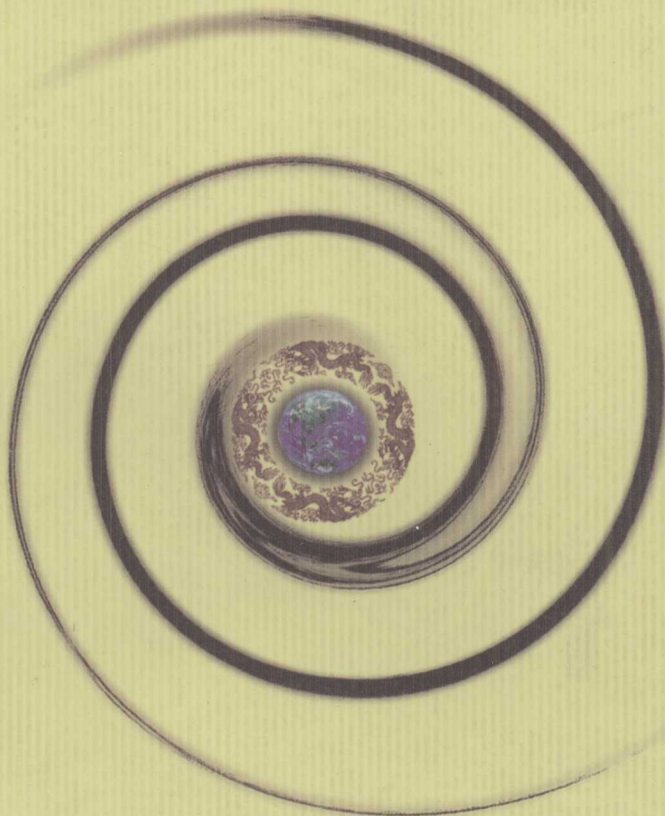
南京师范大学出版社

EDUCATION OF CHINESE
THE GLOBAL PROSPECT OF NATIONAL CULTURAL TRADITION

华人教育

民族文化传统的全球展望

鲁洁◎主编



NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

EDITOR LU JIE

鲁 洁◎主编

华人教育：民族文化传统的全球展望

南京师范大学出版社

华人教育：民族文化传统的全球展望

鲁洁 主编

*

南京师范大学出版社出版发行

(江苏省南京市宁海路 122 号 邮编 210097)

江苏省新华书店经销 南京京新印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 15.375 字数 386 千

1999 年 1 月第 1 版 1999 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—500

ISBN 7-81047-269-0/G·157

定价：~~22.00~~ 元

(南京师大版图书若有印、装错误可向承印厂退换)

18.70

前 言

华人教育国际学术会议主席 鲁 洁

海内外学者共聚一堂,以华人教育为主题进行紧张、热烈的讨论和商榷,我想这件事本身应该是教育学术研讨史上值得记上一笔的,意义深远。华人占世界人口的四分之一。华人除聚居于中国大陆、香港和台湾以外,还有聚居或散居于世界各地的。杜维明、傅伟勋等先生曾经提出“文化中国”的概念,指出文化中国可以分为三个意义世界:一是以华人为主体的社会,包括大陆、台湾、香港和新加坡;二是散布在世界各地的华人族群,多为移民,属于离散族群,即保持“中国性”,对中华文化有认同感;三是指许多从事中国文化研究的学人、媒体从业人员以及来华投资的企业家等。他们认为这些华人都具有中国性,对中国文化都有认同感。用文化中国的概念来勘定“华人”,肯定不限于大陆中国人,除了具有共同的种裔关系以外,更主要的是他们之间存在的文化关系,华人是一种文化概念。为此,我们研究华人教育,实质上也是在探讨华人的教育文化。具体地说,我们探讨的是华人之间是否具有共同的教育文化,世界各地的华人教育及其教育文化有些什么差异,这些共同性与差异性又怎样表现在实际的教育价值目标、教育行为模式之中,这种种价值目标与行为模式又产生了一些什么样的教育结果。

国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告中指出,现代人有一种头晕目眩的感觉:一方面是世界化,他们看到并且有时承受这种世界化的各种表现;另一方面是他们在寻根,寻找参照点和归属感。现代人在这两者之间左右为难。其实,这两种倾向是有因果关系的。正是世界化的走向,各种不同文化在这种走向中碰撞、竞争、比较,每一种不同文化的主体才真正感受到我所隶属之文化与其它文化之不同,我和我的邻居是如此不同,才会对自己寻根究底;同样,也正是这种世界化的走向,使得隶属于不同文化关系之中的人,把发生于他们所属文化之外的变化看成是一种威胁,产生一种无所归宿,飘泊不定的感觉。人们不得不再一次向自己提出,“我是谁”,“我从哪里来”,“我可以走向哪里去”,寻找自己的文化根基。可以说,这种文化的寻根,是一种时代的情结;“认识你自己”,正是这个时代的主旋律。这种时代的情结,究其本质而言,是一种理性的呼唤。用费孝通先生的话说,这是一种“文化的自觉”。就教育而言,这是一种教育文化的自觉。它是在与世界上多种多样的教育文化的频繁接触之中所引发的自觉意识,即当今世界主要文化中,华人教育文化究竟有哪些特征?它们是怎样形成的,表现形式如何?它会给我们带来什么结果?它将会把我们引向何处去?怎样对它作出恰当的评价?所谓文化自觉,是指生活在一定文化中的人,对其所属文化有一种自知之明。只有这种自知之明的理性思考,才得以使一种文化从自在状态走向自觉;从无意识、下意识存在走向意识层面;从消极、被动的随波逐流、自生自灭到主动地选择、创造和建构。这种“寻根究底”也是人的一种精神需求。

各位专家、学者现在奉献给大家的研究成果正是这种文化自觉的具体体现。正是为了达臻这种文化自觉,我们付出了辛勤的劳动,共同探寻华人教育“是什么”、“为什么”、“怎么样”、“应该怎样”;探索了教育事实,也探讨了价值乃至它的实践建构、操作;既

有教育理念层面,教育现象、行为层面的探索,也有教育模式的探索。

如果华人教育作为一种文化场,那末我们不仅研究了场之中心的华人教育文化,也研究了场之四周的文化,研究了与其它文化相互重叠的空间的文化。研究方法上,有哲学的,历史学的,文化人类学的,社会学的,心理学的;有实证的、量化的,也有个案的。研究人员上,有华人,也有非华人。可以说,华人教育的国际学术研究,虽然才迈出了第一步,但已取得了丰硕的成果。

世纪之交,展望全球,时代正发生着巨大的变化,每一种文化都将发生变异,要么兴盛,要么衰落,要么毁灭。作为文化中国的成员,作为关心文化中国的人,都在关注着华人教育文化的前途与命运。我相信李政道博士的预言,“在 10 年或 20 年后,华人科学家将在世界科学中据重要的位置”。仅在美国,许多大学研究所华人几乎占了二分之一以上,由此可以透视到华人教育文化所蕴含着的巨大生命力!

1997 年 10 月·中国南京

目 录

前言·····	鲁 洁(1)
现代性、全球化与华人教育 ·····	金耀基(1)
华文教育与华夏文化 ·····	顾明远(15)
华人教育	
——中华优秀传统文化现代价值的彰显 ·····	
·····	潘懋元 张应强(23)
华人教育之优良传统与新民之路	
——申论唐君毅之见 ·····	刘国强(33)
Learning and Culture: Representations of the Chinese	
Learner at Australian Universities ·····	Peter D. Renshaw(48)
马来西亚华文教育与中华文化之传承 ·····	陈徽治(72)
通识教育整合性伦理课程之设计及其发展模式探讨	
——兼论全人教育之内涵 ·····	王惠芝(83)
华人教育理念之贡献与局限 ·····	朱永新(94)
近代华侨教育的历史考察·····	别必亮 田正平(108)
台湾、新加坡、香港三个地区的教育理念与实践·····	周汉光(119)
华夏农业文明与华人教育理念·····	陈敬朴(143)

- 中国大陆、台湾和新加坡小学语文阅读教材
编写体例的比较..... 吴也显(157)
- 中国大陆、台湾和新加坡小学语文阅读教材价值观比较.....
..... 谭顶良(166)
- 我国内地和台湾初中语文教科书中社会角色的呈现
..... 朱志勇(176)
- 视域的分歧
——大陆与台湾初中语文(国语)教科书比较..... 刘云杉(188)
- A Glimpse of the Mandarin Programme in International
Schools in Hong Kong Yamin Ma(205)
- 华文教育模式研究..... 区婉仪(228)
- Internationalisation of Higher Education
Opportunities for Intercultural Development of Chinese
and Australian Students Dr. Simone Volet(240)
- 合作学习(CL)教学法的实施及探讨
——台湾高雄技术学院个案..... 王俊秀 杨启航(257)
- A Comparative Study of Teachers' Perceptions of Good
Citizenship in Three Chinese Cities:Guangzhou, Hangzhou
and HongKong Lee Wing On(270)

继承与发扬我国师生关系的优良传统

——兼论我国师生关系的和合文化特征…………… 班 华(294)

道德教育与教育领导:西方新领导观与中国传统思想

的启示…………… 黄锦樟(305)

粤籍侨胞、港澳人士捐资兴学行为的文化意蕴 …… 麦志强(324)

华人教育中的民族认同研究…………… 张诗亚(333)

中华传统文化与当代中国的家庭文化

——中、日家庭文化对比调查的启示 …… 卢乐珍(345)

试探中国(大陆)父母对子女教育的责任意识… 鲁洁 缪建东(355)

当代中国的情感教育…………… 朱小蔓(371)

华人中小学生志向水平之研究

——以中国南京、无锡为例 … 赵志毅 朱乃识 贺晓星(385)

从归因研究看华人教育的若干特色及其改革…………… 章志光(396)

对现代中国人社会定向差异的测验…………… 傅 宏(407)

中国大陆学校心理教育透视…………… 郭亨杰(417)

中国人印象形成中核心品质的研究和探讨… 缪建东 沈祖棻(428)

Dispelling the Myth of the Rote Learner through

Course and Staff Development …… Dr. Jan McKay(437)

The Link between Cultural Values, Meaning of

Achievement and Achievement Motivation …… Farideh Salili(456)

后记…………… (480)

现代性、全球化与华人教育

香港中文大学 金耀基

一、华人族群的升起

讲“华人教育”，我们应该对“华人”这个词有一个认识。华人是相对于“中国人”这个词来说的，学者的一般用法是，“华人”是族群或文化上的称谓，“中国人”则有政治、国籍的含意；华人是指源于中国这个族群的人，中国人则指属于中国这个国家的人。西方人常把中国大陆以外的中国族群的人，称之为“海外华人”(overseas Chinese)。其实，比较更合乎实际的说法，大陆、台湾与港澳的中国人可称之为“海内华人”，东南亚、北美、欧洲、南美以及非洲的华人则可称之为“海外华人”。20世纪90年代一个世界最瞩目的事则是华人族群的崛起。大家知道，过去400年是西方文明一步一步压倒其他文明的局面，华族文明(sinic civilization)自19世纪以来与其他非西方文明一样，都被“边缘化”了。但这种情况到了20世纪的末叶发生了巨大的变化，尼士毕(John Naisbitt)在《亚洲大趋势》(Megatrends Asia)中指出：“90年代亚洲的时代已来临，当我们走向2000年代时，亚洲在经济、政治与文化各方面都将成为一个具优势性的区域，我们正在亚洲文艺复兴的门口。”(第4~5页)尼士毕的说法或许是对亚洲一种乐观估计，但即使最近东南亚与东亚货币危机，也不能抹洗亚洲的成就。特别是，在这个亚

洲升起的大趋势下,华人族群的表现更受到世人的肯定,在继日本而腾飞的所谓亚洲四小龙中,台湾、香港固是华人社会,新加坡也有70%是华人。屈克尔(Peter Drucker)甚至说中国大陆以外,分居于台、港、东南亚、北美、澳欧的5500万华人,已经成为一“新的经济超强”^①,当然,华人族群的主角是中国大陆,华人族群的真正升起是中国大陆80年代之后现代化的发展,没有中国的升起,谈不上真正华人族群的升起,乃至谈不上真正亚洲的升起。维特彭(M. Weidenbaum)说:“尽管目前日本在这个区域有支配性,亚洲的以中国人为基础的经济已急速地成为工业、工业和财务的新的中心。”^②我们应该指出,长期以来,不乏有个别的华人在科技、建筑、艺术、商业等领域有杰出的表现,但90年代在世界所展示的则不是个别的华人,而是华人族群的成就。华人族群的成就最显著地表现在经济发展上,表现在现代化上。中国大陆、台湾与香港这三个华人社会,以及华人占多数的新加坡,在跨向21世纪之前夕,在现代化上都取得了不同程度、不同性质的发展。正是因为这些华人族群在现代化上的成功,使华人族群产生了新的自信,并激发了族群的文化认同。

二、华人教育与现代化

华人族群的升起与现代化的成就是有着密切关系的,而华人之所以在现代化上取得成就则很自然地会联想到华人教育。教育与

^① Peter Drucker, *The New Superpower: The Overseas Chinese*, *The Asian Wall Street Journal*, Dec. 21, 1994.

^② M.L. Weidenbaum, *Greater China: The Next Economic Superpower?* St. Louis: Washington University Center for the Study of American Business, *Contemporary Issues Series*, 57, February, 1993, pp. 2~3.

现代化,特别是与经济发展的关系一直是学者讨论的热点,尽管教育与经济发展之间是否有一绝对的因果关系还有争论,但经验的研究相当有力地显示:凡是在教育上投资多的社会,发展会更快速^①。近年来更流行的人力资源理论视教育为一种投资,相信对教育的投资会增加受教者的生产力,也即会增加整个生产^②。毫不足惊讶的是,西方高度现代化的国家,一般都对教育作相当高比例的投资。至于华人社会,由于儒家的价值观,也都重视教育。诚然,教育在中国文化中占一极重要位置,中国数千年来最受尊崇的孔子便是一个“有教无类”的教育家,民间“天地君亲师”的序位,亦可见出教师地位的隆重。在今天华人的地方,父母尽管贫穷,节衣缩食,让子女受最好教育的情形却屡见不鲜。但我们必须注意一个事实,虽然华人普遍重视教育,而在华人社会中,中国大陆的教育投入则出现十分落后的现象。中国大陆自改革开放以来,经济和社会固然有了持续稳定的发展,根据1994年世界发展报告中的1992年数据,评出中国大陆居世界的位次已上升至第67位,属世界中等偏下水平。但是,大学生入学率很低,仅为2%(指占20岁~24岁年龄群之总人口比重),比世界平均水平16%低14%,也低于低收入国家的水平,居世界第100位。它反映了我国教育投入与高级人才的培养偏低,与社会发展水平低于我国的菲律宾、印尼、巴基斯坦、印度、缅甸、孟加拉、尼泊尔等国比较,他们的此项指

① D. C. McClelland, Does Education Accelerate Economic Growth? M. A. Eckstein & H. J. Noah eds., *Scientific Investigations in Comparative Education*, London: Collier-Macmillan, 1969.

② Theodore Schultz, Investment in Human Capital, *American Economic Review*, Vol. 51(1961), George Psacharopoulos & Maureen Woodhall, *Education for Development*, N. Y. Oxford University Press, 1985.

标均高于我国,达3%至28%^①。假如我们同意,发展教育,特别是高等教育是实现现代化的关键,那么中国大陆到达真正现代化的境地还有一段距离。我们近年来常听到一种说法,认为21世纪是中国人的世纪或“华人的世纪”,我想这对华人或许是一种鼓舞,但这恐怕是太浪漫的声音。我个人认为,如果华人社会没有一百所以上的第一流的大学,就很难想像21世纪会是华人的世界。现代化最终的动力与实力是知识,也即是教育,特别是大学教育。美国社会学家贝尔(D. Bell)辩称大学已成为现代社会的中心结构,其原因是大学是产生“理论知识”(theoretical knowledge)的地方,这种理论知识是现代社会的运作所需的新的资源^②。当代对大学教育最有洞见的前加州大学校长克尔(Clark Kerr)在1966年说:“知识对整个社会的行动在历史上当然从没有如此地占中心地位。上一世纪下半叶铁路所担当的角色,本世纪上半叶汽车所担当的角色,也许本世纪下半叶将由知识工业来担承了,那是说,作为国家成长的焦点,而大学则是知识工业的中心。”^③如果华人没有第一流的教育,我们就无缘成为第一流的现代化社会,更不必说21世纪是华人的世纪了!

说到华人的教育,特别是华人社会的高等教育,我们不能不承认一个事实,即中国自清末废科举以来的教育改革,基本上是朝向西方的学校模式的。以今日中国大陆、台湾与香港三个华人社会

① 朱庆芳:《衡量社会发展的新尺度》,刘兆佳等编:《华人社会社会指标研究新领域》,香港中文大学香港亚太研究所(1996年版),第24页。

② Daniel Bell, *The Coming of Post-Industrial Society*, N. Y. Basic Books, 1973.

③ Clark Kerr, *The Uses of the University*, N. Y. Harper Torch Books, 1966, p. 58.

的大学教育来说,诚然,三地的大学结构与内涵都有差异性,但基本上,都是依循西方自欧洲启蒙运动以来演变的现代大学模式的。这从大学的组织型态,课程结构以至学术性格,都可见出华人的高等教育的西化取向,毫无疑问,华人教育的西化取向是百年来华人社会整体西化的一个构成部分。众所周知,华人社会主体的中国,自在 19 世纪末受到西方帝国主义的侵略,鸦片战争之后,中国被逼门户洞开,沦为次殖民地,中国为图强自救,先后发起了一连串的改革与革命运动,其中一个重要的改革环节便是教育,而教育思想之主要变化便是以接受西方的教育思想取代了儒家的教育思想。早期重西语、西学、西艺、西政的大学教育^①,固然明显地西化,五四新文化运动标举的“德先生”(民主)、“赛先生”(科学)更是法国启蒙运动的主要精神。

讲到这里应该指出,在学术与文化的论述中,“西化”与“现代化”一直是纠缠不清的二个词汇,当然,西化与现代化是二个有截然不同指涉意义的词汇,但是,这二者却又有互相交叠的语境的。最决定性地开启所谓“现代性方案”(The Project of Modernity)(用哈贝玛斯(J. Habermas)的说法)的启蒙运动固然发生在西方,但它却又是改造转化西方本身的文化。故学者间有视西欧为“现代性”的第一个个案者,也即西欧是创发第一个现代文明秩序的区域。在这个意义上,作为东方社会的中国模仿或效法这个西欧的现代性时,固然是现代化,但也不能不是西化。在 20 世纪,美国已成为西方现代性的“带头社会”(lead society)^②,以此,所谓

① 任时先:《中国教育思想史》,台湾,商务印书馆,1974 年第 5 版,第 300~328 页。

② Peter Wagner, *A Sociology of Modernity: Liberty and Discipline*, London, Routledge, 1994, p. 180.

西化,亦就有“美国化”的取向。事实上,华人的高等教育自本世纪初,先则模仿日本(特别在政法教育上,顺便值得一提的是,在大学课程中如政治学、经济学、社会学、哲学等学科的名词皆是从日文转借而来的),继则模仿德、法,但最后则以美国的模式最有影响力(在科学与人文教育上)。在这里,我们会发现一部现代华人高等教育史与一部现代中国留学生史是不能分开的^①。当然,我们不会不注意到,中国大陆这个华人社会的高等教育,自1949年之后所推展的是以马克思主义为思想根源的社会主义教育,它有系统地清除资本主义(以美国为主)的教育思想与中国传统儒家的(被认定为封建主义的)教育思想。社会主义中国早期的教育政策与措施,像它的经济政策一样,基本上是依循苏联模式的,大学教育尤其如此。大学特别强调科学与技术的教育,旨在为工业化提供必需的专家与科技人才。大学的组织形式、教科书,以及教学方法,几乎是全盘地模仿苏俄的,成千上万的青年选送到苏联留学,接受现代科学与技术的训练。中国大学教育在马克思主义的范典下,亦是历经波折,最显著的是文化大革命的冲击。文化大革命是一种文化极端主义,它不止反资本主义,反修正主义,更且“反四旧”,反西方,亦即它不止反民族传统文化,而且反西方文化。文化大革命可说是由五四文化激进主义者之单反(只反民族传统)意识扩大到“双反意识”,即在反民族文化外,更反五四所信仰的西方文化(包括了科学与民主),更进一层分析,我们会发现在文革之“双反意识”的激化下,它所反的文化面已触及到“西方的反西方”的马列主义本身^②。文化大革命的意识取向无疑是反现代化的,在文革期间,大学几乎停顿,70年代中,大学的入学人数只有文革前的

① 李喜所:《近代留学生与中外文化》,天津人民出版社,1992年版。

② 金耀基:《中国文化之意识之变与反省》,收入金耀基《中国民主之困局与发展》,台北,时报文化出版公司,1984年版,第91~92页。

三分之一,1978年后,在四个现代化的政策下,中国教育才出现了新的巨大的转变。大学教育的发展也成为中国社会主义现代化必要的组成与动力。

中国的社会主义的现代化,从比较的历史观点看,与欧洲的启蒙的“现代性方案”是有脉络可寻的。马克思受启蒙影响至深,他怀抱的人类“解放”的观念就是启蒙价值的核心,故他被视为“启蒙之子”^①。马克思对于启蒙方案所产生的19世纪的现代文明有深刻的洞悉。在他眼中,这个现代文明是由资本主义的现代化所建构的,他在《共产党宣言》中,对资本主义的现代性,特别是它的生产力给予最大的赞美,以致塔克(R.C.Tucker)认为马克思的《共产党宣言》未尝不可看作是“现代化理论的宣言”^②。诚然,如伯曼(Marshall Berman)所指出,马克思是一位“现代主义者”,他看到资本主义社会之发展的成就,但也看到资本主义现代性的缺失,他希望能用更完整与深刻的现代性来疗治资本主义的现代性^③。

三、“科学知识的文化范典”与价值教育的失位

今日,华人社会的高等教育实际上与西方的高等教育一样,都是启蒙方案的产物。启蒙方案以建立理性社会为鹄的。启蒙思想家相信科学与理性的成长与导向人类普遍的自由与幸福。但是,

① M. Sorup, *Post Structuralism and Post-Modernization*, Harvester Wheatsheaf, 1993, p. 166.

② R. C. Tucker, *The Marxian Revolutionary Idea*, London: George Allen & Unwin, 1970, p. 93.

③ M. Berman, *All That Is Solid Melts Into Air*, Penguin Books, 1988, P. 98.

如德国社会学家韦伯(Max Weber)所指出,启蒙的遗产实际上是一种特殊的理性,即工具理性的胜利。这种工具理性影响到社会与文化生活的每一个面向,包括经济结构、法律、科层行政,甚至艺术^①。当代的现代化的大学教育,实际上当道的正是这种工具主义的理性观。大学教育的主要目的是为经济发展、工业化、科技化提供必要的技术知识。简言之,大学教育的主流是技术教育。美国社会学巨子帕深思(T. Parsons)认为在“理性的”文化传统下,大学教育是“知性取向”的,大学是一个“cognitive complex”(知性复合体)^②。诚然,如贝拉(R. Bellah)批判地指出,“科学知识的文化范典”(cultural paradigm of scientific knowledge)在美国大学,特别是“研究大学”中已当阳称尊,此在自然科学固不必说,社会科学在这个范典下,也只重“客观性”,视一切社会问题的本质主要是“技术”性的,而非道德或政治性的。关乎什么是好的人生,好的社会的伦理教育则不再是高等教育的中心,也即被边缘了^③。现代大学教育注重“知性取向”,使伦理教育或价值教育在大学的课程中已失位或消失,在最好的情形下,也是边缘化,这是因为在科学知识的文化范典下,价值体系及观念被视为不是“知识”,于是,伦理教育或价值教育在大学知识的庙堂中的位置也就不确定了。但

① 研究韦伯的著作不胜枚举,哈贝玛斯对韦伯现代性理论的论述最具参考价值,见 J. Habermas, *The Theory of Communicative Action*, Translated by Thomas McCarthy, N. Y. Beacon Press, 1985, Vol. I, pp. 143 ~ 272, Vol. II, pp. 303 ~ 331.

② T. Parsons, Some Considerations on the Growth of the American System of Higher Education and Research, J. Ben-David & T. N. Clark eds., *Culture and Its Creators*, Chicago University of Chicago Press, 1977, pp. 276 ~ 277.

③ Robert Bellah, et al, *The Good Society*, N. Y. Vintage Book, 1991, pp. 153 ~ 163.