

青春论

—青年期的特性

(加)J·米切尔 著 张进辅 译



DINGCHUN
LUN

广西人民出版社

青 春 论
——青年期的特性

(加)J·米切尔著 张进辅译

*

广西人民出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 广西柳州日报印刷厂印刷

*

开本787×1092 1/36 8⁴/36印张 插页2 153千字

1990年11月第1版 1990年11月第1次印刷

印 数1—3500册

ISBN 7—219—01722—7/C·8 定价:3.60元

前言

本书的目的是为读者提供大量关于青年怎样成长和成熟的信息，揭示这个异常复杂的过程所面临的一些问题。

在与几十位专门研究人类成长和发展的心理学家、许多准备学习青年心理学的大学生以及更多处于十多岁的成长过程中的年轻人接触之后，我选择了包含在这本书中的一些论题和项目。我认为它们代表了青年心理学中最紧迫的论题，尽管肯定不是唯一紧迫的论题。

那些从事青年工作的专门人员，特别是学校的教师、社会工作者、咨询工作者和心理学工作者，都要尽可能多地懂得年轻人在青年这一时期中怎样变

化。他们要懂得13岁与17岁之间存在的差异，并懂得这些差异的来源。他们要懂得成长过程的“方式”和“原因”。本书的整个后半部分专门致力于这个问题，到目前为止，只有少数几本英文著作这样做。

本书也论述其它论题。第一章阐述青年心理学的基本问题：青年陷于大动荡的程度。我们自己对这个基本问题的反应极大地影响我们对青年的看法，并间接影响我们对所有成长时期固有的骚动的看法。

第二章和第三章阐述青年心理学中最重要的问题，即青年倾向于把自己看作什么：我怎样才知道我是“谁”或“什么”，或者将要成为“谁”或“什么”。第二章专讲青年同一性过程中的“正常”特征，第三章则概述同一性过程中的障碍。

第四章分析青年性方面的重要问题。尽管我们的社会对性欲和性行为有偏见，但关于青年性行为的知识仍然是相对不清楚的。该章试图不仅报告十几岁青少年性行为的发生率，还要解释这个时期性行为的特性。

第五章描述受防卫机制影响的青年的行为、思想以及对现实的知觉的各个方面，并描述其它保护年轻人免受对许多人来说似乎是痛苦现实的冷漠世界的伤害的手段。

这本小书的主要内容并未论及青年心理学中所有令人兴奋的重要的问题。不过，希望它包含了探索精神和基本信息，这些将鼓励读者更多地学习这个

令人激动的研究领域，并正确评价青年时代固有的复杂性。

J·J·米切尔
于阿尔伯达大学
1985年12月

目 录

前言	1
上篇 青年期的特征	
第一章 关于“大动荡”的争论	3
大动荡:肯定	5
安娜·弗洛伊德关于大动荡的观点	10
大动荡:否定	12
班杜拉关于大动荡的观点	16
其它观点	19
结语	21
第二章 青年期的同一性形成	23
角色试验与同一性	27
自我重要性与同一性	33
同伴群体与同一性	36
未来在同一性形成中的作用	39
压制青年同一性的因素	41
原始社会中的同一性	44
结语	47
第三章 同一性形成过程中的障碍	49
同一性危机	50

消极同一性	52
同一性扩散	55
同一性失调	57
自我疏外与同一性	58
虚无主义:同一性的崩溃	61
结语	69
第四章 青年的性	71
青年的性方面的个性因素	74
青年的性方面的性别差异	79
对怀孕的无意识欲望	81
青年期的性节制	85
亲密关系与性	90
非人格化的性	94
有关青年的性的错觉	98
结语	102
第五章 防卫机制:它们对青年行为的影响	104
防卫机制	105
保护性结构与青年的个性	124
一些进一步的考虑	131
结语	134
下篇 青年期的三个阶段	
引言	139
第六章 青年早期:一般看法	142
身体发育对早期青年的影响	147

青年早期的社交界和秘密世界	149
青年早期的社会观	152
青年早期的家和家庭	156
青年早期的道德观	157
青年早期的性好奇	159
结语	165
第七章 青年早期:一些特殊的考慮	170
青年早期的大动荡	170
青年早期的同一性	173
青年早期的性兴趣	175
青年早期的防卫机制	177
自恋	184
结语	189
第八章 青年中期:一般看法	192
青年中期的身体	193
青年中期的智力	194
智力发展对中期青年个性的影响	199
青年期的自由意志	203
青年中期的社交生活	204
青年中期的变态心理	208
结语	209
第九章 青年中期:一些特殊的考慮	212
青年中期的大动荡	212
青年中期的同一性形成与同一性混乱	215
青年中期的性	218

青年中期的防卫机制	220
非理性信念和非理性知觉	225
结语	232
第十章 青年晚期	234
从青年期到成年期	235
青年晚期的身体	239
青年晚期的智力	240
晚期青年的心理结构	240
刻板印象	241
青年晚期的亲密关系	244
青年期的基本需要	248
青年期的爱、归属和尊重的需要	252
结语	255
第十一章 青年晚期:进一步的看法	257
青年晚期的大动荡	257
青年晚期的同一性	259
青年晚期的性	264
青年晚期的防卫机制	267
虚假与偏见	268
青年的偏见	273
结语	276
尾声	278
译者后记	280

上篇 ·

青年期的特性



此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

第一章

关于“大动荡”的争论

青年期是一个高度紧张和过分焦虑的时期吗?它是否比其它时期更苦恼?这些问题构成了当代心理学中这类争论的基础。观点之一:青年期是一个造成所有青年高度焦虑的不寻常的极度紧张的时期。观点之二:青年期不是一个不寻常的极度紧张的时期;因此,它也不是一个所有青年都高度焦虑的时期。

在本章中,对两种观点都要作简要的考查,安娜·弗洛伊德(Anna Freud)持第一种观点,阿伯特·班杜拉(Albert Bandura)持第二种观点。

近年来,“大动荡”(storm and stress)这个词组已用来标志作为一个激烈骚动和情绪混乱时期的

青年期。不过，这个词组的用法多种多样，对于如此众多的学者而言，它的含义也众说纷纭，以致科尔曼(Coleman)说：“这个词组在所有关于青年期的文献中是意义最不明确的概念”。

例如，有些主张青年期是一个大动荡时期的心理学家，实际上是认为它是一个以引人注目的方式使精神性失调增多的时期。由于大多数研究表明这种增加是真实的，他们便将此看作是对“大动荡”的支持。但另一方面，即使将青年期与儿童时期相比证实了在精神性失调上有所增加，也不能证明这时情绪骚动比成年早期(年龄20—24岁)严重；因此，这时并不比成年早期更紧张。

有些心理学家不把青年期看作一个过度烦恼的时期，因为这个时期的许多骚动都是随时间变化而趋于消失的情境性失调。他们认为，青年期的动荡更多的是一场雷阵雨，它暂时是可怕的，但很快就平息了，转而变得风和日丽。

最后，大动荡理论家们认为，青年期的各个阶段不是同等烦恼的：对此问题本书将在后面作较详细的说明，青年期的晚期阶段经历最严重的反常状态，而早期阶段用骚动来标志但却几乎没有真正的动荡；青年期的中期阶段在应注意的病理性问题上则介于两端之间。

我们现在就来考查两种观点。大动荡：“肯定”和大动荡：“否定”。

大动荡：肯定

心理学家、教育家、父母以及青年，很久以来就看到，十几岁是一段骚动时期。圣·奥古斯丁(St. Augustine)和吉恩·雅克·卢梭(Jean Jacques Rousseau)两人相隔14个世纪，但却令人吃惊地写出了他们关于青年经历的相同看法：认为存在未得到释放的性欲的压力、社会期望的压力、相互矛盾的规则的冲突以及强压热情的失望。通过阅读他们关于青年冲突的报告，我们不可能回避这种观念：关于青年期本身引起广泛的焦虑和不安全感的看法是有些道理的。

象下面阿克曼(Ackerman)所描述的那样，青年体验到的内在烦恼可代表大动荡心境的特征：

青年自我形象的流动性，他的变化中的目标和抱负，他的性驱力，他的不稳定的压抑力，他使童年时的是非观念去重新适应成熟的需要的斗争，都会导致敏锐地注视他过去和现在未能解决的每个冲突。以往个性的保护色已经剥落，较深层的情绪倾向暴露出来了。

有些心理学家甚至更强硬地断定：所有青年都体验到极度的骚动，他们艰难地对交替出现的抑郁和狂躁进行不懈的控制，他们的日常生活是一个情绪方面的战场。

这些信念自1904年G·斯坦利·霍尔(G. Stanley

Hall)在他关于青年心理的两卷本经典著作中引入“大动荡”(Sturm und Drang)来表示青年的心理气候之后，已经很流行。霍尔写道，它是在悲哀与喜悦之间犹豫不决的青年和出人意外地把友好的利他主义转变为自私的栅栏的青年的特点。霍尔认为，青年能够激起最强烈的浪漫热情和“普罗米修斯式激情”。总之，认为他们是在一个难以置信的情绪能力范围内作无法预示的徘徊。

霍尔进一步断言：“十几岁青少年在情绪上是动荡不安的。那是一种体验到急躁热烈的精神状态的自然冲动，从整体上可用感情主义来代表。我们可以看出，这时的起伏不定特别突出。情绪在对比和反作用中上下波动”(第2卷)。

G·斯坦利·霍尔是北美洲最杰出的心理学家之一。他从师于被一些学者誉为实验心理学之父的威尔赫姆·冯特(Wilhelm Wundt)和其著作被列入《西方世界的伟大著作》的威廉·詹姆斯(William James)。他创立了克拉克大学和美国心理学会。他劝说西格蒙德·弗洛伊德(Sigmund Freud)到美国演讲(非凡的功绩)。他是现代最有影响的发展心理学家之一的阿诺德·格塞尔(Arnold Gessell)的导师。总之，他才能超群，成就斐然。从他开始，第一次对青年心理学进行系统研究，并宣布青年期是一个“大动荡”的时期(我提及这一点是为了提醒读者将大动荡的来源归结到一位最杰出的心理学家身上，而不仅仅停留在流行的看法或刻板印象上)。

心理治疗家、社会工作者、学校咨询者和其他从事与青年有关的工作的人员，也许是大动荡最强有力的支持者。他们看到青年社会中广泛存在着使用毒品、犯罪以及自毁(self—destruction)。他们还认为青年自己报告的烦恼和紧张多于儿童期。从这个领域的专业人员中积累起来的这些资料，导致了对青年期是一个名符其实的大动荡时期的看法的有力支持。

安东尼(Anthony)直率地谈到他的观点：“西方文化中的成人显然已学会预料他的青年孩子的失衡状态和“大动荡”，就象他曾经预料他两岁孩子的执拗性一样。”他还认为：“这种预料已经渗入到心理发展的文献之中，它可能作为方法论研究，要将它从教科书上抹掉需要若干年的努力。”不过，安东尼也提出了一种“大动荡”理论家通常不同意但却具有启发性的见解：“然而，这个概念日益得到人类学和社会学的支持，它使社会得到所预料的和理所当然的青年的典型……”

弗里顿伯格(Fridenberg)同意一个有趣的假定。他认为，青年个性的不断成熟需要与支配性社会进行斗争和对抗，而在缺少这种冲突时，青年便不能成长为一个健全坚强的成人。弗里顿伯格断言：

青年与社会必然存在冲突吗？结论是青年期在个人与社会之间发生着冲突……长期的冲突。在有些文化中这种冲突似乎不存在；但是，在不存在冲突的那些地方，那些与青年期相联

系的个性的独特发展便根本不会出现。

但是不久，一些较公正的评价者认为，没有理由硬说在青年与社会之间必然存在冲突。

奥弗尔(Offer)对弗里顿伯格进行了批驳：

我们所有的资料，包括心理测验，都指向了相反的方向。青年不仅能很好适应，他们也能顾及自己的感情，发展与他人的有意义的关系。

埃里克·埃里克森(Erik Erikson)，一位被人引用最多(也最多产)的青年期专家，对大动荡观点表示支持，他评论说：“每个青年都容易在一段时间或另一段时间经历某些严重的斗争。”

桑伯格(Thornburg)对青年混乱的描述是典型的，虽然他并非一个“强硬”的大动荡理论家。

环境的压力可能变得如此强烈，使得青年抱着逃避的思想而吸毒、自杀、或陷入孤独。对不为他人所承认的恐惧常引起情绪上的恐慌。这种恐慌可以导致无法预料或不受欢迎的行为。社会刺激造成心理的负担过重，使青年认为他(或她)的“头脑将会爆炸”……这类情绪体验可能引起青年情绪发展的大动荡假设中所描绘的混乱和幻灭的特征。

皮特·布洛斯(Peter Blos)认为，青年的大动荡是由儿童期的创伤所加重的。他指出：“在这里可以假定，一般人在婴儿期和儿童早期都存在创伤，即使在最顺利的情况下，也会留下永久性的残痕。”青年