

Science and Faith

科学与信仰译丛

# 超越启蒙时代

——社会理论家的生活和思想

R. A. 萨莱诺 著  
傅永军 刘岱 译

*Beyond The Enlightenment*  
*Lives And Thoughts of Social Theorists*

山东人民出版社

# 超越启蒙时代

——社会理论家的生活和思想

R. A. 萨莱诺 著  
傅永军 刘岱 译

山东人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

超越启蒙时代:社会理论家的生平与思想/(美)萨莱诺著;傅永军,刘岱译.—济南:山东人民出版社,2009.1

ISBN 978-7-209-04726-5

I.超… II.①萨…②傅…③刘… III.①社会学家-生平事迹-西方国家-现代②社会学家-思想评论-西方国家-现代 IV. K815.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第000760号

责任编辑:崔 萌

封面设计:武 斌

## 超越启蒙时代——社会理论家的生平与思想

(美)萨莱诺 著 傅永军 刘岱 译

---

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街39号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印刷厂临沂厂印装

规 格 16开(160mm×230mm)

印 张 14

字 数 240千字 插页 2

版 次 2009年1月第1版

印 次 2009年1月第1次

印 数 1—4000

ISBN 978-7-209-04726-5

定 价 29.00元

---

如有质量问题,请与印刷厂调换。 电话:(0539)2925659

## 《科学与信仰译丛》编委会

主 编:傅有德 王善博

编 委:(以姓氏英文字母或汉语拼音字母为序)

John Haught, Georgetown University, USA

Nancey Murphy, Fuller Theological Seminary in Pasadena, USA

Holmes Rolston, Colorado State University, USA

Michael Ruse, Florida State University, USA

Mikael Stenmark, Uppsala University, Sweden

蔡 仲,南京大学哲学系/宗教学系

傅永军,山东大学文史哲研究院

傅有德,山东大学犹太教与跨宗教研究中心

姜 生,山东大学宗教、科学社会问题研究所

李章印,山东大学哲学与社会发展学院

刘 杰,山东大学哲学与社会发展学院

刘孝廷,北京师范大学哲学与社会学学院

马来平,山东大学文史哲研究院

苏贤贵,北京大学哲学系/宗教学系

吴国盛,北京大学哲学系/宗教学系

袁 晖,山东人民出版社

王善博,山东大学哲学与社会发展学院

## 《科学与信仰译丛》总序

科学与宗教(信仰)是影响人们现实生活的两大因素。它们之间究竟是什么关系?科学的种子何以在基督教一统天下的时代和国度萌发?如何看待宗教在人类迈入科学的现代世界后的地位?

曾几何时,科学与宗教、理性与信仰被视为对立的两极,此消彼长,水火不容。在20世纪中叶之前,这种“对立论”占据着不容置疑的主导地位。“对立论”的倡导者代不乏人,其中,19世纪的约翰·威廉·德雷珀(John William Draper)和安德鲁·迪克森·怀特(Andrew Dickson White)因其影响广泛的著作而成为代表性人物。在过去的半个多世纪,西方众多科学家、哲学家、神学家和宗教学家,对宗教与科学的问题给予了空前的关注,大小不等、形式不一的研讨会、对话会接连不断,著作、论文层出不穷。“对话论”、“交流互补论”、“整合论”等学说纷纷出台亮相,昔日占据主导地位的“对立论”已经“退避三舍”。诸如此类的学说,伴之以颇具说服力的论证、说明和阐释,在今日西方已经形成较为成熟的理论体系,其学术价值、理论意义和现实意义,可谓大矣。对此,21世纪初的中国思想文化界乃至科学界,岂可视而不见?

和西方相比,我国学术界对科学与宗教的研究才起步不久,虽有译作,却不成系统;偶有论著,却乏于创新。可以说,要走的路还很长。那么,眼下的路当如何走?思之,时下所应做的还是“学人之长,补己之短”,以移译西方佳作为要务。为此,我们组织翻译、出版了这套《科学与信仰译丛》,力求把西方最优秀的相关作品介绍给国内的广大读者,为推动和改进我国的科学与宗教(信仰)研究尽绵薄之力。

为保证译作的质量,我们特意聘请了美国卡罗拉多州立大学的霍姆斯·罗尔斯顿(Holmes Rolston III)教授、佛罗里达州立大学的迈克尔·鲁斯(Michael Ruse)教授、乔治敦大学的约翰·霍特(John Haught)教授、加州富勒神学院的南希·墨菲(Nancey Murphy)教授以及瑞典乌普撒拉大学的米凯尔·斯滕马克

(Mikael Stenmark)教授作为编委会成员。正是在他们的建议下,我们从20世纪后期出版的数十种优秀作品中选定了12部作为本译丛的书目。

本译丛所选书目侧重于以下内容:(1)科学与宗教的方法论研究;(2)科学理论与宗教、神学之间的内在联结;(3)从科学史切入研究科学与宗教的关系;(4)科学家个案研究,即科学家个体理论研究与其宗教信仰之间的关系。

本译丛的出版得到了山东人民出版社的大力支持,国家“985二期”创新基地山东大学犹太教与跨宗教研究中心提供了部分出版资助,在此一并表示诚挚的谢意!

**傅有德 王善博**

2008年12月3日于山东大学洪家楼校园

## 目 录

《科学与信仰译丛》总序 .....	( 1 )
导言 .....	( 1 )
1. 启蒙及其超越 .....	( 4 )
2. 格奥尔格·黑格尔:现代社会思想的基础 .....	(10)
3. 奥古斯特·孔德:现代欧洲社会学的开端 .....	(17)
4. 赫尔伯特·斯宾塞:适者生存 .....	(25)
5. 哈瑞特·马蒂诺:女性主义社会学家 .....	(32)
6. 卡尔·马克思:资本主义和人类的剥削 .....	(38)
7. 埃米尔·涂尔干:共同体的衰落 .....	(46)
8. 马克斯·韦伯:理性和官僚制 .....	(53)
9. 西格蒙德·弗洛伊德:无意识的文明 .....	(60)
10. 弗里德里希·尼采:权力意志 .....	(69)
11. 格奥尔格·齐美尔:作为局外人的社会学家 .....	(76)
12. W. E. B. 杜波伊斯:双重意识和种族 .....	(82)
13. 安东尼奥·葛兰西:霸权资本主义批判 .....	(89)
14. 法兰克福学派:霍克海默和阿多诺 .....	(94)
15. 赫尔伯特·马尔库塞:爱欲与解放 .....	(102)
16. 瓦尔特·本雅明:艺术和现代性 .....	(106)
17. 诺伯特·埃利亚斯:文明的进程 .....	(112)
18. 西蒙娜·德·波伏娃:他者 .....	(118)
19. 汉娜·阿伦特:理性的平庸 .....	(126)
20. 克劳德·列维—施特劳斯:结构人类学 .....	(133)
21. 弗朗兹·法农:种族和后殖民主义 .....	(139)
22. 结构主义及其超越:德里达、拉康和福柯 .....	(146)
23. 塔尔科特·帕森斯:系统化社会 .....	(159)

24. 埃尔文·考夫曼:自我的戏剧 .....	(165)
25. 女权主义社会学:乔多瑞、巴特勒和胡克斯 .....	(171)
26. 后现代主义:鲍德里亚、哈拉维和鲍曼 .....	(181)
27. 于尔根·哈贝马斯:交往行动 .....	(194)
28. 皮埃尔·布尔迪厄:习惯 .....	(199)
29. 安东尼·吉登斯:结构化理论 .....	(205)
<b>参考书目</b> .....	<b>(210)</b>



## 导 言

写作此书的目的在于将社会理论介绍给广大读者,并寄望于人们能够理解——就像查尔斯·莱默特(Charles Lemert)所说的那样——“社会理论是一种基本的生存工具”。社会理论区别于其他的思想(如社会哲学或社会学理论)的地方在于,它期许既是批判的又是现实的,并且经常融二者于一体。社会理论并不总是恪守严格的经验主义要求,它的目的是探讨和解释社会与文化。尽管依其本性,社会理论似乎是抽象的和复杂的,但实则不尽然。然而,在这样一本书中,一个人试图用八页的篇幅展现卡尔·马克思(Karl Marx)的思想或用四页的篇幅叙述朱蒂丝·巴特勒(Judith Butler)的理论,如果不是一种不切实际的幻想的话,那么至少也是一种乐观主义的冒险。

也就是说,本书并不对理论作传统式的介绍,它不过是根植于我们时代最重要理论之上的那些思想的序言。本书的意图是要把这些思想作为甜点而不是正餐,呈献给那些饥饿者品尝。就此种意义而言,《超越启蒙时代》别具一格。

虽然本书可以在课堂上被用做社会学导论,或者在社会理论课程中被用来作为思想家及其理论的更为严格的叙述的补充,或者用做给学生介绍作者所关注的重要学者的个性及其理论框架。这本书也愿意成为对那些只愿意在社会理论方面浅尝辄止的初学者有价值的参考书。如果在课堂讲授中使用本书,或者把它与其他论著结合起来使用,教授和教师们就可以扩展本书的思想,学生们可以对其进行意义解释、争论和探索——而这一切对于理解这些思想来说,至关重要。

然而,这也是一本关于社会思想史的书。它以整体性视野探讨了自社会出现以来有关社会的各种思想,各种理论映衬在自己的历史背景之中。值得一提的是,此书的历史背景涵盖了从19世纪早期到20世纪末期直至21世纪的漫长时段。

此书通过传记的方式展现了主流社会理论家的思想。通常,这些理论家的生平能让我们了解他们为什么要思考他们所思的那些东西以及他们的思想是如何演进的。鉴于历史本身对社会理论的发展至关重要,本书也打算考察作为社会行为者的理论家与作为他们所处时代反映之思想成果之间的交汇点。社会学家 C. 怀特·米尔斯已经谈及这种交汇点的重要性。如今,历史对许多人特别是对理论家自身而言已经变得无足轻重了。

作为社会理论家,本书对他们的生平进行了检视,同时也检视了那些存在于他们身边的问題。

作为社会理论家,本书从生平方面着手考察的这些人观察其身边存在的问题。他们探究的现象包括阶级、种族、性、技术、语言、文化、资本主义、媒体、反叛等等。由于他们探索的是社会,这使得他们的著作对所有人而言显得生动而且富有亲和力。

在这本书中,男性声音相对于女性声音而言具有明显的强势。传统上女性在理论讨论之初就被拒斥。当她们试图在理论探索方面有所贡献时,则常常会被掌控探讨的男性所忽视并边缘化。今天在很大程度上仍旧是这样。女权理论部分上就是对这种以理智名义剥夺公民权行为的回应。时至今日,某些最精彩和最具革命性的思想就来源于女权理论家和女权学者。尽管这些思想非常重要,很多天才的社会理论史家已经着手去研究它们,但本书并不打算涉及。本书想要探讨的是,历史所记载的、自理智主导地位确立之后最近一百年间的社会理论话语。绝大多数处于优势位置的社会理论话语来自于男性,主要来自白人、欧洲人和中产阶级。因此,此书也可以被视为对男性、中产阶级和欧洲百年来以来的社会理论思想偏见进行反思的作品。

限于篇幅并考量到出版预算,许多人物应当在本书中被提及但最终还是付诸阙如。诸如索尔斯坦·沃布兰(Thorstein Veblen)、路易斯·阿尔都塞(Louis Althusser)、乔治·迈德(George Mead)、阿拉斯代尔·麦金太尔(Alasdair MacIntyre)、麦拉尼·克兰(Melanie Klein)、达尼尔·拜尔(Daniel Bell)、马尔加特·迈德(Margaret Mead)、艾里希·弗洛姆(Erich Fromm)、苏珊·博尔多(Susan Bordo)、杰西卡·本杰明(Jessica Benjamin)和吉勒斯·德留兹(Gilles Deleuze)等,还可以举出更多。但对他们的疏略也与本书的写作计划的宗旨有关。这本书并非是一部百科全书或字典。在某种意义上,此书要表现的是在时代的特殊节点上的社会理论景象的草图。我相信许多人将有各种各样的理由不认同书中对思想家的分类以及我本人关于他们思想的一些观点。

这就是说,《超越启蒙时代》一书希望做到既资料丰富又趣味横生,但这并

不意味着本书要与诸如乔治·瑞泽尔、兰德尔·柯林斯或约纳森·特纳等人的优秀理论著作并驾齐驱。写作本书的目的在于整理可以清晰把握的重要思想，这些思想支配着 20 世纪思想的进程，在今天也是有意义的。从某种意义上说，此书所涉及到的思想是很多人仅仅有所耳闻却又知之甚少或毫无了解的。能有所期待的是，本书将激发读者在图书馆或互联网的帮助下深入到知识库的深处。这是读者在阅读本书之前可以勉强期许的东西。我已经有意地使读者处于知识库的较浅层次。理论对解释而言是开放的，尤其是哲学理论。理论的阅读常常是辩证的过程，并且通常是非常个体化的过程。对我们大多数人而言，没有人会被拒之于外。它提供给我们观照生活并更好地理解生活的方法。社会理论常常比它所要解释的社会现象更有趣，时常能使看上去无意义的世界充满意义。它是人的思想和创造性的精神的有活力的、创造性力量的释放。正是伴随着此种精神性的东西，我们开始本书的阅读之旅。

## 致谢

没有我的妻子桑迪的支持，这本书不可能写成。朋友们和同事们也给出了非常有益的建议。尤其需要说的是，这本书深受我的学生的启发。我要特别感谢佩斯大学学术研究委员会，是他们提供给我宽裕的时间，并且我也要感谢普雷格 (Praeger) 的编辑们在这本书的出版过程中所给予的帮助和信任。

## 参考文献

1. 查尔斯·莱默特编：《社会理论：它的用途和乐趣》，载《在社会理论中：多元文化与经典阅读》，西方观点出版社 1999 年版。
2. C. 赖特·米尔斯：《社会的想象力》，牛津大学出版社 1977 年版。
3. 乔治·瑞泽尔：《社会学理论》，纽约：麦格劳·希尔出版社 1996 年版。
4. 乔纳森·特纳：《社会理论的结构》，瓦德沃斯出版社 1991 年版。

## 启蒙及其超越

思想(观念)并非仅仅是那些构造它们的人的产物,同时也是历史、阶级和文化的构成物。本章节将叙述启蒙和后启蒙思想家的基本思想,这些思想家都深受巨变中的欧洲景象——他们在这些景象中自我塑造——的影响。

尽管作为启蒙的理性主义运动通常与18世纪的思想密切相关,但它的起源实际上要早于后者。我们所指的启蒙运动的根基可追溯到文艺复兴以及16、17世纪从伽利略到笛卡尔的欧洲科学家和思想家的作品。“启蒙时代”(Age of Enlightenment)作为术语被用以区分所谓的“黑暗时代”(Dark Ages)。在“黑暗时代”,据说人们生活在由精神、神话和宗教神权所统御的封建世界中。现实地说,中世纪社会更近于自然,那时的人与人之间的关系是高度互助的和公共的。随着北非的穆斯林圣战者击溃罗马教会的十字军东征以及新教改革带来的教会组织的解体,民族国家兴起,并填补了欧洲整体出现的权力真空。由于16世纪的技术与交往方式的进步,加之全球性贸易网络的形成为资产阶级的市场资本主义的萌发创造了条件,欧洲人的世界发生了剧烈的变化。

启蒙思想家大多是一小群男性欧洲人,他们属于新兴的欧洲资产阶级,而欧洲的资产阶级是伴随着罗马教宗制度和贵族制度的衰落而形成的。这些有教养的有产者不仅挑战教会的核心地位,而且倡导运用科学和理性去探索和掌控自然,并且质疑那些预先被接受为真的东西。这些思想家中的一些人,如法国的孔多塞和卢梭,英格兰的休谟和斯密,提出人权思想以及政府应当努力保障个人权利的思想。尽管在这些思想如何发生作用这一问题上很难达成一致,但很多人看到了彻底摆脱专制权威传统体系的必要。一般来说,启蒙思想包含以下的要素:

1. 相信世界根本上是有理性的,世界能够通过经验科学与理性被理解;
2. 设定自然是可知的,且人类的经验和思想是通往真理的唯一道路;
3. 坚信宗教对于揭示自然世界而言无所作为;

4. 相信知识在于改善人类的生活,无知是人类痛苦和不道德产生的原因;
5. 期望既从认识论上又从道德统一性上整合和统治世界;
6. 认为有一个普遍的和可被发现的真理存在,并且此真理的唯一性是人类永恒发展的关键。

并非以上所举的各要素都能被所有的启蒙思想家所赞成。事实上,苏格兰和英格兰的启蒙运动与德国和法国的启蒙运动各自呈现出不同的形式。不过,启蒙思想的拥护者们促进了同一真理、同一理性和同一道德观念的发展。但在普遍的理智主义覆压之下的往往是阶级和文化的偏见,这些偏见只给其他的思想留下了极小的空间。尽管启蒙运动思想家们支持个人自由的观念,自由观念却仅适用于这个世界上所谓的“文明化了的人”,即那些有着相同的社会等级、民族和性别的人。就此而言,启蒙思想根本上是资产阶级的、种族主义的和强调男权观点的。这些文明化了的人主要是指北欧人。

### 启蒙思想的基础

因为启蒙运动是理智运动,因此它有特定的创建者和拥护者。为了找寻启蒙运动的早期影响所在,人们必须关注法国,关注法国伏尔泰(1694~1778)、孟德斯鸠(1689~1755)、卢梭(1712~1778)和狄德罗(1713~1784)的作品。他们是启蒙思想家中的精英,制定了启蒙议程表,并由此筹划了被称做启蒙运动的事业。他们把他们自己的时代称做“le siècle des lumieres”或“启蒙的世纪”。他们赋予理性和科学以浪漫主义色彩,为现代社会以及现代文化话语奠定了基础。

伏尔泰是启蒙运动最著名的发起人之一,他的真名叫做弗朗索斯·马瑞尔·阿尔奥尔特(François Marie Arouet),是法国剧作家、哲学家、评论家、小说家和业余的科学家。1726~1729年间在英国的旅行给他留下了极其深刻的印象。他带着从艾萨克·牛顿、弗朗西斯·培根和约翰·洛克的著作中得到的思想回到法国,回到大陆。他对牛顿的关于物理世界的研究颇感兴趣,并高度推崇培根的经验主义和洛克的个人主义与自由民主的思想,并且接受了关于宗教宽容的英国式见解。这诸多的要素构成了法国启蒙运动的奠基石。

伏尔泰既反对基督教又反对教权主义者。他谴责专制独裁和教会所拥有的过大的权力,号召对商业阶层减免税收以及由资产阶级掌握最高的国家权力。但他也表达了对农民和穷人的轻蔑之意。伏尔泰的作品对他所在的时代而言是富有争议的,因此他屡遭长期流放和囚禁。但他仍然在1764年入选法兰西学院——这是巨大的国家荣誉。

法国实际上是欧洲大陆的文化中心,而且不论居住在欧洲大陆何处,绝大多数有教养的人都说法语。尽管大不列颠也对启蒙思想有着直接的贡献,但它的思想家们皆受到了法国作家和知识分子的影响。卢梭对其的影响尤为显著。那些被称做苏格兰道德学家的人,其中著名的有亚当·斯密和亚当·弗格森,借鉴了法国重农学派思想家的思想,并成为现代市场资本主义的支持者,而现代市场资本主义思想就是启蒙原则的体现。

### 哲人们

构成欧洲启蒙运动核心的是那些被称做哲人的法国思想家,他们人数不多但却是启蒙运动的中坚。这里的“哲人”(philosophe)与“哲学家”(philosopher)的字面意思不同,指的是“文人”。这些文人通过对宽容、知识和终结盲信的强调,找到了社会进步的原因所在。如卢梭的“社会契约”提供了平等和民主的纲领,孟德斯鸠提出取代传统的专制政体的新的统治形式,德尼·狄德罗号召知识方面的革命。也正是狄德罗,在人本主义者、数学家让·达朗贝尔(Jean d'Alembert)以及其他近百位作家和思想家的帮助下,共同编辑了一部新的二十八卷本的《百科全书》。这项事业的目的在于解放人的思想,揭示人类的理性根源,并通过将启蒙运动的方法运用于不断扩展的领域,从而使这些方法愈加完善。它(《百科全书》)把人类的全部知识完全按照字母顺序组织起来,其间多用反语,并常常运用似不相干的诠释相互参照。书中文章标题涉及的范围从数学直至风俗学不等。

《百科全书》成为哲学家们攻击专制政治和宗教的旗舰。它推动了科学、无神论和反教权主义的事业。它还提倡发展更为自由和仁慈的政治机构,这种政治机构表现为世俗教育和艺术与科学的综合。《百科全书》持续不断地挑战过时的传统和迷信,为此,遭到了教会和守旧贵族阶层的敌视。

这些哲人学识是一切知识的来源,因此《百科全书》表达了这样的信念,即在生活中没有什么领域是哲人学识不能被用于去推动人类进步的。通过它将会实现对自然界的理解和完全控制。到1789年,25000套各种版本的《百科全书》中的一半以上在法国之外售出。事实上,“百科全书知识”这个名称代表了启蒙运动拒绝不经批判地接受知识的价值观。几乎所有的哲学家都对这本著作——十七卷文本和十一卷技术制图与解说性的插图——有所贡献。

### 其他的启蒙运动

就在法国和英国的新理性主义运动如火如荼之际,德国则是另外一番景

象。在法国人和英国人看来,普鲁士帝国的倒行逆施可谓臭名昭著,它的大学通常混乱不堪。在这个新教国家中,检查制度更为严格,新的思想总是受到遏制。然而,德国人还是以其独特的方式对启蒙运动做出了贡献,同时也对启蒙运动建基于上的某些原初假定提出了异议。尽管人们可以从任何一个革命性的德国思想家入手讨论德国启蒙问题,但从对伊曼努尔·康德的思想开始讨论似乎最为合适。

毫无疑问,伊曼努尔·康德深受牛顿、卢梭、伏尔泰、休谟以及英法其他重要的思想家的影响。尽管康德对待启蒙事务的态度与他们不同,但他还是帮助德国人界定了启蒙运动。在他的经典论文《什么是启蒙?》<sup>[1]</sup>中,康德论述了理性和个人自由之间的关系。康德坚定地认为,个人需要从对他人理智的权威判断的依赖中,特别是从对宗教权威的依赖中解脱出来。在他看来,个人对理性责任的回避削弱了人性的潜能。他认为人的本性是自私自利的,懒惰且萎靡。像卢梭一样,康德相信人们需要强权者迫使他们实现自由。他提倡对国家的责任并严格持守世俗权威,以保证社会的安定并实现全体人的自由最大化。

康德思想对启蒙思想和后启蒙思想的影响非常大。尽管他反对为自由而进行战争和开展阶级斗争,但他的思想在许多方面是革命性的。首先,有必要去考察《纯粹理性批判》这本也许是他最重要的著作。在这本书中,康德通过在思想界倡导“哥白尼式革命”,彰显出他之启蒙的根基。他想要通过对唯理论和经验论的重新审视以将二者统一起来。正如哥白尼革命性的天文学所提出的“地球围绕太阳转动”的主张反驳了长期居于主导的“太阳围绕地球转动”的宗教信条一样,康德也拒斥了流传已久的对象观念以及所有人都致力发现的普遍实在性。这在本质上已经是启蒙事业了。对康德而言,人不是周围客观世界的观察者,人们实际上是通过感知和认识过程去构建一个现实。也就是说,在物当中并不存在某种客观的形式等着被发现,而是人的感知导致人在某种特定的方式下去看物。那些显现给我们的有限的形式和本质之所以如此,仅仅是因为人们具有独特的认识过程和内在的范畴结构,普遍地有助于我们组织我们的经验认识。对象也因此是感知反映和抽象思维的产物。他详尽地解释了这个过程。

简言之,真正的知识来自于对世界的经验。人的感性和知性机制赋予我

---

[1] 本文的中译文篇名为《答复这个问题:“什么是启蒙运动?”》,载康德:《历史理性批判文集》,何兆武译,商务印书馆1996年版。

们所遇到的材料世界以结构和形式。这个世界内在的是我们的一部分,但同时它又外在于我们。我们对所谓的客观世界的经验认识进行加工,我们的认识就是这样发生的。因此,我们不可能知道任何外在于我们感知的事物,任何试图去认识这些事物的行为将只会导致前后矛盾和错误。康德因此把思辨形而上学或思辨哲学斥为毫无价值的。知识只能来自于通过个人感知而与材料世界接洽的行为。然而,康德对基于经验的后天真理与独立于经验存在的先天真理进行了区分。他承认这两种真理都是必然存在的。前者通过经验观察和理性获得,后者通过思辨获得。他把宗教、自由和道德归于后者的领域,那是人类的价值领域。

尽管这些思想乍一看上去并不令人感到新奇,但如果考虑到这些思想所形成的年代和处境,它们确实是激进的。康德能够综合英国经验论哲学家和法国启蒙思想家的思想,并创造了全新的理解方法,这个方法迎合了普鲁士国内的保守文化。康德哲学是一个理性的体系,这个体系将宗教连同道德和自由问题都移交给了思辨领域。然而,康德哲学并未否定那些非物质性的对象。如此看来,康德的世界观还是非常保守的。

康德毫无疑问是通向后启蒙运动思想的桥梁。他的哲学尽管相当保守,但却激发了新的批判的、激进的理论家的思想热潮,并为批判和互动社会学以及文化研究创造了条件。实际上,他的诸多思想导致了黑格尔、马克思和更往后的福柯等人的更具革命性的思想的产生。他的思想是基础性的,其他哲学家和社会批判理论家的思想若要取得进展,都不得不对其有所讨论。

## 透视启蒙

在关于启蒙的意义的论文中,康德帮助确立了启蒙的界限。对他而言,人们不是生活在一个开明的时代,而是生活在一个启蒙的时代,一个通常以激烈的言辞对早已存在的问题提出质疑的时代。光明通过一种富有想象力的探究的力量于先在的不明中散发出来。欧洲的启蒙运动理所当然地将个人放置于世界的中心位置,个人成为世界的揭示者以及真实性的发现者和创造者。

法国启蒙思想家和作家在艺术和文学方面发动了一场革命;他们促成了一部新的《百科全书》的问世,并用通俗易懂的形式组织信息,扩展了知识的维度。一些更为激进的政治思想最终引发了法国大革命并激起了民主自由主义。

就像我们后来将会看到的,启蒙运动导致了对自然界的活体解剖,以失去人性为代价强化了专业化及系统性。可以确信的是,这些并非是启蒙运动的



原初规划的一部分;然而,那些看似对知识的追求将会堕落为对事实的崇拜;那些被看做理性理想化的一切将会被转变为对有限的合理性及工具性思想的赞赏。启蒙运动对唯物主义的关注以及对资本主义的接纳进一步败坏了自身更为高贵的抱负。

### 参考书目

1. 恩斯特·卡西尔:《启蒙哲学》,普林斯顿大学出版社 1968 年版。
2. 彼得·盖伊:《启蒙运动:一种解释》,纽约:W. W. 诺顿出版社 1996 年版。
3. 乔纳森·伊万·以色列:《激进的启蒙:哲学和现代性的形成》,纽约:牛津大学出版社 2001 年版。
4. 艾萨克·克拉尼克编:《口袋启蒙读本》,纽约:企鹅出版社 1995 年版。
5. 罗伊·波特:《现代世界的创始:英国启蒙运动》,纽约:W. W. 诺顿出版社 2000 年版。