

Study on Confucian Classics and Thoughts

儒家典籍與思想研究

第一輯

北京大學
《儒藏》
編纂中心

儒家典籍與思想研究

(第一輯)

北京大學《儒藏》編纂中心 編



北京大學出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

新
學
社
PDG

圖書在版編目(CIP)數據

儒家典籍與思想研究. 第一輯/北京大學《儒藏》編纂中心編. —北京:北京大學出版社, 2009. 1

ISBN 978-7-301-14406-0

I. 儒… II. 北… III. 儒家—文集 IV. B222.05-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 167136 號

書 名: 儒家典籍與思想研究(第一輯)

著作責任者: 北京大學《儒藏》編纂中心 編

責任編輯: 蕭 雪

封面設計: JUJF.COM 設計工作室

標準書號: ISBN 978-7-301-14406-0/B·0762

出版發行: 北京大學出版社

地 址: 北京市海淀區成府路 205 號 100871

網 址: <http://www.pup.cn>

電子郵件: dianjiwenhua@163.com

電 話: 郵購部 62752015 發行部 62750672 編輯部 62765691 出版部 62754962

印刷者: 北京大學印刷廠

經銷者: 新華書店

787 毫米×1092 毫米 16 開本 34.5 印張 600 千字

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

定 價: 86.00 元

未經許可,不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有,侵權必究 舉報電話: 010-62752024

電子郵件: fd@pup.pku.edu.cn

發 刊 辭

“儒藏編纂與研究”是 2003 年教育部哲學社會科學研究的重大課題攻關項目。其中有一個子項目，就是《儒家典籍與思想研究》學術集刊。為什麼我們要編輯這份學術集刊？這是由於當前我國社會和文化的發展，需要對“儒學”進行更加系統和深入的研究。

中華民族正處在偉大的民族復興路程之中，而民族的復興和民族文化的復興是分不開的。儒家自孔子起就自覺地繼承着夏、商、周三代的文化，從歷史上看，它曾是中華民族文化發育、成長的根。我們沒有可能把這個根子斬斷。如果我們人爲地把中華民族曾經賴以生存和發展的根子斬斷，那麼中華民族的復興就沒有可能了。因此，我們只能在傳承這個文化命脈的基礎上，適時地使之更新。就目前人類社會的現實情況看，在 21 世紀，“儒學”作為一種精神文化，在中國、甚至在世界（特別是東亞地區）會有新的大發展。為什麼儒學會有一個新的發展？原因當然是多方面的，有政治的、有經濟的原因，但與“西學”（主要指作為精神文化的西方哲學等等）對中國傳統文化（特別是儒學）所進行的全方位的衝擊，有着密切的關係。正是由於“西學”對中國文化的衝擊，使我們得到了一個對自身文化傳統進行自我反省的機會。我們逐漸知道，在我們的傳統文化中應該發揚什麼和應該拋棄什麼，以及應該吸收什麼。因而，中國人長達一百多年的、對於“西學”的努力學習、吸收和消化，為儒學從傳統走向現代奠定了基礎。

在新世紀，我們國家提出建設“和諧社會”的要求，而在我國傳統儒家思想中，正包含着“和諧社會”的理想，以及可以為建設“和諧社會”提供的大量思想資源。《禮記·禮運》的“大同”思想，可以說是為中華民族勾畫出的最為重要的“和諧社會”藍圖。《易經》中的“太和”思想，經過歷代儒學思想家的發揮，已具有普遍和諧的意義，所以王夫之說“太和”是“和之至”。《論語》中的“禮之用，和為

貴”、“和而不同”，《中庸》的“中和”以及朱熹對“中和”的解釋等等，為中國哲學提供了一種世界觀和思維方式。所有這些，都是我們今天建設“和諧社會”的有價值的資源。德國哲學家雅斯貝爾斯曾提出“軸心時代”的觀念。他認為，在公元前500年前後，在古希臘、以色列、印度和中國，都出現了偉大的思想家。在古希臘有蘇格拉底、柏拉圖，以色列有猶太教的先知，印度有釋迦牟尼，中國有孔子、老子等等，形成了不同的文化傳統。這些文化起初並沒有互相影響，都是獨立發展起來的。這些文化傳統經過兩千多年的發展，在相互影響中已成為人類文明的共同精神財富。當今，世界各地的思想界出現了對“新軸心時代”的呼喚。這就要求我們更加重視對古代思想智慧的溫習與發掘，回顧我們文化發展的源頭，以響應世界文化發展的新局面。雅斯貝爾斯說：“人類一直靠軸心時代所產生的思考和創造的一切而生存，每一次新的飛躍都回顧這一時期，並被它重新點燃起火焰。自此以後，情況就是這樣。軸心期潛力的蘇醒和對軸心期潛力的回憶，或曰復興，總是提供了精神力量。對這一開端的復歸，是在中國、印度和西方不斷發生的事情。”例如，歐洲的文藝復興就是把其目光投向其文化的源頭古希臘，而使歐洲文明重新燃起新的光輝，並對世界產生重大影響。中國的宋明理學（新儒學）經歷了印度佛教文化的衝擊後，充分吸收和消化了佛教文化，“出入佛老，而返諸六經”，再次回歸先秦孔孟而把中國儒學提高到一個新的水平，並對朝鮮半島、日本、越南的文化產生過重大影響。我們可以預見的是，在當今全球化的新形勢下，孔子的儒家文化作為“軸心文明”的重要一支，在長達百多年西方文化的衝擊下，將得以“蘇醒”，得以“復興”，以“和諧”的理念貢獻於我國“和諧社會”的建設和全人類“和諧世界”的建設。

由於儒學是歷史的產物，又有兩千多年的歷史，對它有種種不同的看法應說是很自然的。在今天全球化、現代化的時代，我們應該或能夠怎樣看待儒學？我認為也許可以從三個不同的角度來考察它：一是政統的儒學，二是道統的儒學，三是學統的儒學。

（1）政統的儒學：儒學曾長期與中國歷代政治結合，它的“三綱六紀”無疑對專制統治起過重要作用。儒家特別重視道德教化，因而在一定程度上對中國社會起着穩定的作用。但是，政統的儒學把道德教化的作用誇大，使中國重“人治”

而輕“法治”，而且很容易使政治道德化，從而美化政治統治；同時，它又使道德政治化，使道德成為為政治服務的工具。總的說來，政統的儒學面對當今的社會來說，存在着較多的問題。（2）道統的儒學：任何一個成系統、有歷史傳承的學術派別，必有其傳統。西方是如此，中國也是如此。從中國歷史上看，儒、道、釋三家都有其傳統。儒家以傳承夏、商、周三代文化為己任，並且對其他學術有着較多的包容性，他們主張“萬物並育而不相害，道並行而不相悖”。但既成學派難免也會有排他性。因此，對“道統”的過分強調，就可能形成對其他學術文化的排斥，形成對異端思想的壓制。而歷史上某些異端思想的出現，恰恰是對主流思想的衝擊，甚至顛覆，從而為新的思想發展開闢道路。（3）學統的儒學：“學統的儒學”指的是儒家學術思想的傳統，包括它的世界觀、思維方法和對真、善、美境界的追求等等。儒學在這些方面可提供的有意義的資源較為豐厚，應為我們特別重視。基於此，當前乃至今後，對儒學不應政治意識形態化，學術最好歸學術。而且儒學應更具有“海納百川”的氣度，在與各種文化的廣泛對話中更新自己。

《儒家典籍與思想研究》是一份學術性的刊物，當然要特別重視學統的儒學。對於應該如何從“學統”的角度來看儒學（當然，對其他學術文化的傳統也應如此看），我有以下四點看法：（一）要有文化上的主體意識。任何一個民族的生存與發展，都必須植根於自身的文化土壤之中。只有對自身文化有充分的理解與認識、保護和發揚，它才能適應自身社會合理、健康發展的要求，它才有吸收和消化其他民族文化的能力。一個沒有能力堅持自身文化自主性的民族，也就沒有能力吸收和融化其他民族的文化以豐富和發展其自身文化，它將或被消滅，或被同化。（二）任何文化要在歷史長河中不斷發展，都必須不斷地吸收其他民族文化，在相互的交流與對話中，才能得到適時的發展和更新。羅素說得對：“不同文明之間的交流，過去已經多次證明是人類文明發展的里程碑。”在歷史上，中華文化有着吸收和融化外來印度佛教文化的寶貴經驗。這些經驗應該受到重視。在今天的全球化時代，面對西方的強勢文化，我們應更加善於吸收和融化西方文化和其他各民族的優秀文化，以使中華文化更具有世界意義。（三）社會在不斷發展，思想文化在不斷更新，但古代思想家提出和思考的文化（哲學）問題，他們思想的智慧之光，並不因此就會過時。有些他們思考的問題和路子以及理念，可能是萬

古常新的。在雅斯貝爾斯的《大哲學家》一書中，他認為：在科學方法的運用上，我們可以說我們所處的時代超過了亞里士多德，但就哲學本身而言，我們很難再達到蘇格拉底和柏拉圖的水準。哲學歷史的某些發展是顯而易見的，但我們並不能由此得出結論說，後代的哲學家就一定超過前代。（四）任何歷史上的思想體系，甚至現實存在的思想體系，沒有完全正確的。沒有放之四海而皆準的絕對真理的學說。每一種學說都必然有其局限性，其體系往往包含着某些內在矛盾。即使其中具有普遍意義（價值）的精粹部分，也往往要給以合理的現代詮釋才行。恩格斯在《反杜林論草稿片斷》中說：“在黑格爾以後，體系說不可能再有了。十分明顯，世界構成一個統一的體系，即有聯繫的整體。但是對這個系統的認識，是以對整個自然界和歷史的認識為前提，而這一點是人們永遠達不到的。因而誰要想建立體系，誰就得用自己的虛構來填補無數空白，即是說，進行不合理的幻想，而成為觀念論者。”羅素在其《西方哲學史》中說：“不能自圓其說的哲學絕不會完全正確，但是自圓其說的哲學滿可以全盤錯誤。最富有結果的各派哲學向來包含着顯眼的自相矛盾，但是正為了這個緣故才部分正確。”我認為，這兩段話對我們研究思想文化都很有意義。因為任何思想文化都是在一定歷史條件下產生的，不可能完全解決人類社會今天和明天的全部問題；就儒學來說，也是一樣的。正因為儒學是在歷史中的一種學說，才有歷代各種不同的詮釋和批評，而今後還會不斷出現新的詮釋，新的發展方向，新的批評，還會有儒家學者對其自身存在的內在矛盾的揭示。在人類社會進入全球化時代的今天，遵循我們老祖宗的古訓“日日新，又日新”，不斷反思儒學存在的問題（內在矛盾），不斷給儒學以新的詮釋，不斷發掘儒學真精神中所具有的普遍性意義和特有的理論價值，自覺地適時發展和更新其自身，才是儒學得以復興的關鍵。

由北京大學《儒藏》編纂中心編輯、北京大學出版社出版的《儒家典籍與思想研究》學術集刊，是開放性的學術刊物。我們歡迎海內外學者來稿，共建研究和討論“儒學”的家園。

湯一介

2008年10月25日

目 錄

發刊辭·····	湯一介 (1)
帛《易》與漢代今文《易》·····	劉大鈞 (1)
《尚書》學研究概況·····	呂文郁 (12)
關於近年來《詩經》研究的兩個問題	
——兼論《詩經》人文精神的現代價值·····	趙沛霖 (44)
三禮研究的大勢與問題·····	彭 林 (69)
《春秋》學研究的現狀及相關諸問題·····	趙伯雄 (79)
詮釋學的研究現狀及前景·····	景海峰 (87)
關於韓國儒學的報告·····	[韓]崔根德 (113)
1986—2006 年期間越南的儒教研究現狀與問題 ·····	[越]阮金山 (118)
《五經》及其在世界文明史上的地位·····	[荷]施舟人 (134)
論儒家的“知行合一”·····	湯一介 (139)
東漢今古文學的變化、興衰與合流 ·····	陳蘇鎮 (149)
基於文獻學的經學史研究·····	[日]橋本秀美 (163)
“不安其用而樂其辭”	
——論帛書《易傳》“德義”視野下的易學詮釋方法·····	徐 強 (177)
胡瑗對程頤《易》學的啟發與影響·····	姜海軍 (193)
春秋時代的孔子形象·····	王豐先 (209)

從“賦《詩》斷章”到“通經致用”

- 中國古代《詩》學傳統的形成探原……………馮一鳴 (234)

連續性與斷裂性

- 試論清代考據學的理論前設……………張永奇 (256)

- 《論語義疏》的體式與結構及其詮釋學意義……………甘祥滿 (266)

- 邢昺《論語注疏》的注釋特色……………唐明貴 (291)

- 趙岐的《孟子章句》及其孟學思想……………李峻岫 (308)

版本再造的“得而復失”與“失而復得”

- 以《中庸集解》、《中庸輯略》為例……………嚴佐之 (324)

- 《穀梁》單疏本與注疏合刻本考……………張麗娟 (344)

- 孫奇逢《四書近指》編纂與刊刻考略……………谷建 (366)

- 《鹽鐵論校注》校讀記……………楊軍 (375)

- 《尚書正義》校點質疑……………周粟 (381)

- 《儒藏》編纂學術談……………孫欽善 (401)

- 《儒藏總目》之編纂……………張玉範 沈乃文 (417)

古籍校點誤例辨正

- 《儒藏》校點書稿審閱劄記……………張衍田 (433)

- 關於《儒藏》精華編《張載全集》編校的思考……………陳俊民 (484)

《儒藏》編纂隨劄

- 目錄版本校勘六則……………李暢然 (498)

- “他校”小議……………沙志利 (521)

- 編後記…………… (534)

- 徵稿啟事(附錄:撰稿體例)…………… (535)

帛《易》與漢代今文《易》

劉大鈞

【內容提要】 馬王堆帛書《周易》經傳作為漢初隸寫本，為學界進行漢初今、古文易學的研究打開了新的學術視野，為我們探索漢初今文《易》旨提供了寶貴的資料。我們考辨認定，帛書《周易》經傳是孔子及其弟子易學思想的反映，此隸字《易》本乃是漢初田何所傳之今文《易》本。我們以舉證的方式，通過今、帛本及竹書《易》學資料的比照，對漢代今文《易》作出了初步的求索、挖掘。與此同時，我們在出土和傳世《易》學資料的對比中，力求揭示出漢今文《易》旨在魏晉及唐初的一些傳承情況。

【關鍵詞】 帛書 《周易》 《易傳》 今文《易》

近年對最新出土的簡帛易學資料，學者們有熱烈的討論，特別對湖南馬王堆漢初帛書《周易》資料的討論與研究，自20世紀80年代初就已展開，至今已經歷20餘年，但人們的研究仍停留在對這些帛書《周易》資料的詁釋訓解及個別文字字義的辨析考證上，未能將此一漢初《周易》經傳隸書抄本的研究，納入對漢代今、古文經學研究的視野之內，並以此對這一漢初抄本作一番探流涉源的追索，從而探索久已失傳的漢人今文《易》旨，尋求並檢拾統治兩漢達四百年之久的漢人今文《易》遺義。

我們知道，1973年湖南馬王堆漢墓出土的帛書《周易》六十四卦經文及傳文《二三子》、《繫辭》、《衷》、《要》、《繆和》、《昭力》諸篇，其最可貴之處，是它塵封兩千餘年，原封不動地保留了漢初隸寫今文本原貌，而經我們考辨認定：此隸字《易》本，正是漢初田何所傳之今文《易》本。

首先，以時間考之，如前所述，帛本寫定於漢初，而田何為漢初唯一傳《易》之人。《漢書·藝文志》說：“及秦燔書，而《易》為筮卜之書，傳者不絕。漢興，田何傳之。”特別是《漢書·儒林傳》稱：“漢興，言《易》自淄川田生。”“要言《易》者，本之田何。”所以，依《漢書·儒林傳》的說法，田何為漢初傳《易》第一人。《漢書·儒林傳》中還有一條重要線索：“漢興，田何以齊田徙杜陵，號杜田生，授東武王同子中、洛陽周王孫、丁寬、齊服生，皆著《易傳》數篇。”據顏師古注：“高祖用婁敬之言徙關東大族，故何以舊齊田氏見徙也。初徙時未為杜陵，蓋史家本其地追言之也。”依此條顏注，我們可知，此所謂“漢興”者係指田何是於高祖時徙杜陵的，故“漢興，田何傳之”之“漢興”，自然亦是指高祖之時田何授王同、周王孫、丁寬、服生四人，也應在高祖之時。

其次，以學術歸屬考之，依據傳統說法，今本“十翼”諸篇為孔子所傳授，而帛書經文卦名及傳文多依“十翼”傳文訓讀，其中更有與今本《繫辭》基本相同的帛本《繫辭》，這就清楚地說明：帛書經文、傳文屬孔子所傳。而田何正是漢初孔門易學的傳人。

依據傳統說法，《彖》、《象》、《繫辭》、《說卦》、《文言》等解說《周易》古經的傳文係孔子所作，故《史記·孔子世家》曰：“孔子晚而喜《易》，序《彖》、《繫》、《象》、《說卦》、《文言》。”同時，《史記》與《漢書》都列出了一份由孔子傳《易》直至西漢田何的師承關係傳授名單，由此可知，田何《易》確實師承於孔子，而這也正是田何《易》在武帝時能立為《易經》博士的根本原因。因此，考察帛《易》經文及傳文與孔子的關係，是確定它是否為田何傳本的重要依據：首先，帛《易》傳文各篇大量記載了孔子及其弟子的研《易》言論。由此可知，帛書《易傳》是孔子及其弟子《易》學思想的反映。其次，帛《易》經傳文中的卦名，多依《序卦》、《說卦》、《繫辭》等傳文訓釋，說明帛書傳文、經文皆當為孔門所傳之《易》。如：今本《睽》卦，竹書作“睽”，“睽”字很明顯與今本“睽”同。而帛本此卦作“乖”，帛本卦名作“乖”，顯然是得之《序卦》：“家道窮必乖，故受之以睽，睽者乖也。”可證帛本卦名作“乖”，是以《序卦》的訓釋為據。再如今本《履》卦，帛本作“禮”，此亦得

之《序卦》：“物畜然後有禮，故受之以履。”由此知，今本《乾》卦帛本作“鍵”，今本《坤》卦帛本作“川”，亦皆得之《說卦》“乾，健也”、“坤，順也”。過去讀《象》“天行健，君子以自強不息”、“地勢坤，君子以厚德載物”，總不解先儒何以“天行健”對應“地勢坤”，見到帛本後方知，此“天行健”者，乃“天行鍵”也。因“鍵”、“健”互假，故而“天行健”即“天行鍵”，而“天行鍵”亦即“天行乾”也。《象》文是以“天行乾”對應“地勢坤”。以此可知，《象》文當經今文經師整理。今本《離》卦帛本作“羅”，亦本之《繫辭》：“作結繩而爲網罟，以佃以漁，蓋取諸《離》。”由帛本卦名多以《序卦》、《說卦》、《繫辭》等傳文之釋爲據考之，帛本對原古文本中的古字古義，已經本着“詁者，古也，古今異言，通之使人知也”的精神作了訓詁解讀，因而留下了田何當時傳《易》時，“傳通其義”、“以今文讀之”的明顯印記。故帛本應爲漢初田何今文本無疑也。

在我們確定了馬王堆帛書《易》經傳之文當爲漢初今文《易》傳本之後，我們即可依此傳本而考察出一些久已失傳的今文《易》旨。這些今文《易》旨對今天我們研究兩漢今古文經學奧旨及其演化流變，有着極爲重要的學術價值與史料價值。下面我們通過對今、帛本及竹書《易》學資料的比照，以舉證的方式來對漢代今文《易》作一求索、挖掘。

一、由諸本經文之比照求索漢代今文《易》

今本諸卦中之“无”字，如《乾》卦九三爻之“君子終日乾乾，夕惕若厲，无咎”之“无”，《釋文》釋“无”云：“《易》內皆作此字，《說文》云，奇字無也，通於无者，虛无道也。王述說天屈西北爲无。”我們知道，孔子定六經，左丘明述《春秋》，皆以古文。《釋文》定“无”爲“無”之奇字，奇字爲六書之一，即古文而異者，亦應屬古文，但漢熹平石經定“无”字爲今文，依石經之定，則今本《周易》經文所用“无”字乃是今文。帛本多亦作“无”，然亦有作“𠄎”者，如《損》卦卦辭即作“𠄎咎”。因竹書《乾》卦殘缺，但由其他卦之卦爻辭考之，今本之“无”，竹書皆作“亡”。亦可證其“无”爲

今文。

今本《坤》卦之“坤”，帛本作“川”。案《釋文》釋“坤”字曰：“本又作𤰔。𤰔，今字也。”故今本作“坤”，是為古文。《釋文》釋《乾》卦曰：“《說卦》云：‘乾，健也。’”釋《坤》卦云：“《說卦》云：‘坤，順也’。”而《釋文》釋《震》、《坎》、《艮》、《巽》、《離》、《兌》諸卦皆未引《說卦》以釋之。《釋文》引《說卦》釋《乾》卦為“健”，故乾卦帛本作“鍵”，“鍵”即“健”也。《釋文》引《說卦》釋《坤》卦曰“順”，故《坤》卦帛本作“川”，“川”即“順”，案帛書《繆和》篇曰“川者，順也”是其證。漢人隸字多以“川”字為坤。《隸釋·孟郁修堯廟碑》洪适釋之曰：“其中乾川與穎川字相類。雖《家語》有乾川猶天淵也，然隸書未嘗有坤字，此乃乾坤爾！”洪氏所考是也。案《隸釋·成陽靈台碑》：“則乾川之象通。”《隸釋·張公神碑》：“乾剛川靈”，“乾川傳億萬兮”。再，《隸釋·三公山碑》：“分氣建立乾川，乾為物父，川為物母。”等，此例甚多，故今本之“坤”，是取古文，帛本作“川”，疑“川”即“𤰔”，是取今文隸字也。

《師》卦上六爻辭：“大君有命，開國承家，小人勿用。”今本“開國承家”，帛本作“啟國承家”，竹書作“啟邦丞豕”。由帛本、竹書此處皆作“啟”字考之，今本作“開”當為後人抄書者所改。《象》稱：“‘大君有命’，以正功也；‘小人勿用’，必亂邦也。”此《象》作者所見《易》本作“邦”之確證也。帛本抄書者為避漢高祖劉邦之名諱，故改“邦”為“國”，今本抄書者為避漢景帝劉啟之名諱，又改“啟”為“開”。此亦可證今、帛本確為漢人所抄成也。故今本雖稱為古文本，實乃經漢人改動之抄本也。

《明夷》卦初九爻辭：“明夷于飛，垂其翼，君子于行，三日不食，有攸往，主人有言。”“垂其翼”，帛本作“垂𠂔左翼”，多一“左”字。案《明夷》卦六二爻作“明夷，夷于左股”，六四爻有“入于左腹”，其“股”、“腹”皆有“左”字，故其“翼”亦應有“左”，當依帛本作“垂𠂔左翼”為是。再，《詩·小雅·鴛鴦》：“鴛鴦在梁，戢其左翼。”亦與帛本此爻相類。“夷”字，《釋文》：“亦作𠂔。”《玉篇》目部第四十八釋“𠂔”云：“古𠂔字。”據前文所考，知“𠂔”為古“夷”字，“𠂔”則為古“𠂔”字。

《益》卦六三爻辭：“益之，用凶事，无咎。有孚中行，告公用圭。”今本“益之用凶事”，帛本作“益之用工事”。古“工事”指土木建築及工藝之事，古人以爲水利工程爲工事之大。《周禮·天官冢宰·大府》：“邦甸之賦以待工事，邦縣之賦以待幣帛。”《周禮·天官冢宰·大宰》：“‘五曰工事之式’者，謂百工巧作器物之法。”六四爻言“利用爲依遷國”，此爻言“工事”，正與“遷國”相應。再，今本《隨》卦九四爻辭之“貞凶”，竹書亦作“貞工”，竹書作“貞工”，方合爻文“隨有獲”之旨而正可與初爻“官有渝，貞吉，出門交有功”相應，故竹書此爻作“交叉工”，“交叉工”正應九四之“貞工”也。故《象傳》釋此爻曰：“‘益用凶事’，固有之也。”案“益用凶事”，何以能“固有之”？若依竹書及帛本經文，則《象傳》此爻應爲“‘益用工事’，固有之也”，其義勝今本多矣。

《困》卦九四爻辭：“來徐徐，困于金車，吝，有終。”竹書此爻亦殘缺，今本“來徐徐”，帛本作“來徐”。今由九五爻“乃徐有說”思之，此爻帛本作“來徐”恐非抄書者遺漏所致。考今、帛本六十四卦卦爻辭，凡言“來”而下文不重者，句式皆作“來×”，如《蹇》卦初六爻“往蹇，來譽”，九三爻“往蹇，來反”，六四爻“往蹇，來連”，上六爻“往蹇，來碩”，《豐》卦六五爻“來章，有慶譽，吉”，《兌》卦六三爻“來兌，凶”等；凡言“來”而下文重者，皆作“×來”，如《井》卦卦辭“往來井井”，《震》卦卦辭“震來虩虩”等。以此辨之，當以帛本作“來徐”爲是，且該卦九五爻帛、今本皆作“乃徐有說”而未作“乃徐徐有說”，此亦可作此爻應作“來徐”之另一補證，今本作“來徐徐”恐是衍“徐”字。《象》文亦作“來徐徐”，當爲後世抄書者增字作“徐徐”。《周禮·考工記·弓人》：“寬緩以荼。”鄭注：“荼，古文舒。”鄭玄以“荼”字爲古文，作“舒”字爲今文，而由《左傳》哀公十四年：“齊陳恒執其君寘于舒州。”《史記·齊世家》作“庚辰田常執簡公於徐州”。《集解》：“《春秋》作舒州，賈逵曰：陳氏邑也。”《索隱》：“徐音舒，其字從人，左氏作舒。舒，陳氏邑。《說文》作郈。”《史記》所引作“徐”，知“徐”亦與“荼”互通。故《釋文》釋“來徐徐”曰：“徐徐，疑懼貌。馬云：安行貌。子夏作‘荼荼’，翟同。荼音圖，云內不定之意。王肅作‘余余’。”王肅作“余余”亦

即《說文》作“郟”也。故此爻作“徐”與子夏作“荼”、王肅作“余”、《說文》作“郟”其義皆同，諸字皆以從“余”而可互通也。

《旅》卦初六爻辭：“旅瑣瑣，斯其所取災。”今、帛本“旅瑣瑣”，竹書作“旅羸”。《說文》無“羸”字，且今、帛本“瑣”字重之作“瑣瑣”，而竹書只作“羸”，疑義或與“瑣瑣”不同。

今本“斯其所取災”之“災”，帛本作“火”，竹書作“愚”。案今本《豐》卦六五爻“有慶譽”，帛本作“有慶舉”，竹書作“有慶愚”，如以上下文意思之，今本作“譽”似不如帛本作“舉”於義更勝。古“譽”與“愚”及“輿”皆可通假，案《釋名·釋車》：“輿，舉也。”是其證。今本《旅》卦六五爻“終以譽命”，帛本作“冬以舉命”，竹書此爻殘缺。《象》釋此爻曰：“終以譽命，上逮也。”若以“上逮”釋之，則此字依帛本作“舉命”似於義更勝。“舉”與“譽”字以音形相近而可通假。考《戰國策·西周策·周君之秦》：“不如譽秦王之孝也。”而《史記·周本紀》引“譽”作“舉”是其證。故《豐》卦六五爻今本“慶譽”之“譽”，帛本亦作“舉”。故竹書此“愚”字應讀作“舉”。無論此字作“譽”作“舉”，其義皆與今、帛本作“災”作“火”不同。因竹書之“災”字作“𤇗”，如今本《无妄》卦六三爻“邑人之災”，竹書作“邑人之𤇗”；《小過》卦上六爻之“災眚”，竹書作“𤇗禡”，皆其證。案《釋名·釋天》釋“災”字曰：“火所燒滅之餘。”《玉篇》火部第三百二十三釋“災”字曰：“天火也，害也，又作𤇗。”《玉篇》並云“災”之古文作“𤇗”，“𤇗”即竹書“𤇗”字之異體。今本作“取災”，帛本作“取火”，當以帛本作“取火”得此爻之確義。理由有二：第一，今本《旅》卦六二爻“旅即次，懷其資”，九三爻“旅焚其次，喪其童僕，貞厲”，上九爻“鳥焚其巢，旅人先笑後號咷”，其辭皆以韻讀，唯初爻不同，如依帛本作“火”，則“火”字正與上文“瑣”字協韻，以此而正合其餘爻辭之例。第二，“災”字本有“天火”“火所燒滅”之義，故九三爻稱“旅焚其次”，上九爻稱“鳥焚其巢”，其辭皆與火應，故《象》稱：“以‘旅’在‘上’，其義‘焚’也。”故由如上兩點考之，帛本作“火”，方得今本作“災”、竹書作“𤇗”之“天火”確義。

二、由今、帛本《易傳》之比照求索漢代今文《易》

帛書《易傳》作為漢初今文本，其對《周易》經文內涵的闡釋、發揮反映了漢初今文《易》的解經風格與理路，下面我們以《繆和》篇為例並比照“十翼”諸篇對漢代今文《易》旨作一探討。

帛書《繆和》：

繆和問於先生曰：請問《易·渙》之九二曰“渙賁汙階，每亡”，此辭吾甚疑焉，請問此之所謂……子曰：渙者，散也。賁階，幾也，時也。古之君子時福至則進取，時亡則以讓，夫時至而能既焉，散走汙時，唯恐失之。故當汙時而弗能用也，至於汙失之也，唯欲為人用，則可得也才（哉）？將何无每（悔）之又？受者昌，賁福而弗能蔽者窮，逆福者死。故汙在《詩》也曰：“女弄，不敝衣常；士弄，不敝車輪。”无千歲之國，无百歲之家，无十歲之能。夫福之於人也，既焉，不可得而賁也。故曰：賁福又央。聖人知福之難得而賁也，是以又矣。故《易》曰“渙賁汙階，每（悔）亡”，則□言於能賁汙時，悔之亡也。

我們看，在此段有關《渙》卦及其爻辭之義的解說中，“渙者，散也”，與《序卦》之說相同。案《序卦》：“兌者，說也。說而後散之，故受之以渙。渙者，離也。”故《釋文》釋《渙》卦曰：“散也。”可證《釋文》依《序卦》而尚知《渙》卦之古義。而其解爻辭“賁階，幾也，時也”之旨，已於《釋文》、《集解》諸書中皆不可見，其就此旨而展開的高論：“古之君子時福至則進取，時亡則以讓，夫時至而能既焉，散走汙時，唯恐失之。故當汙時而弗能用也，至於汙失之也，唯欲為人用，則可得也才（哉）？將何无每（悔）之又？”等等，則更不見其義之傳矣。所謂“賁階，幾也，時也”之“幾”，今本《繫辭》中有解：“夫《易》，聖人之所以極深而研幾也。唯深也，故能通天下之志，唯幾也，故能成天下之務。”以此而知“賁階”之旨在“成天下之務”。今本《文

言》又曰：“知至至之，可與言幾也；知終終之，可與存義也。”故惟能“知至”而“至之”，才會“時福至則進取，時亡則以讓。夫時至而能既焉。”帛書此“至也”之“至”旨如此，而此“時也”之“時”亦與今本《象》釋《損》卦“損剛益柔有時，損益盈虛，與時偕行”，釋《蒙》卦“蒙亨，以亨行時中也”其旨相合。故帛書釋此爻“進取”與“以讓”，皆須“與時偕行”。而由“至於汔失之也，唯欲爲人用，豈可得也才（哉）？將何无每（悔）之又”可知，爻辭之所以曰“悔亡”者，其要在未失其“幾也，時也”。如若“失之”，則“將何无每（悔）之又？”正是鑒於對“幾也，時也”有着如此深刻的理解，故而才會說出深具哲理的“无千歲之國，无百歲之家，无十歲之能”的名言。而所有這些《易》文奧旨，若非帛本出土，今人何以知之？《象》釋《渙》卦：“渙奔其機，得願也。”由帛書之解得知此爻之所以“悔亡”者，其要在於未失“幾也，時也”，從而達到了“時福至則進取”的目的，故《象》文以“得願”釋之。因今文《易》義的失傳，後人已多不解《象》文何以於此曰“得願”。而虞翻以“動而得位”釋“得願”，恐已失漢初今文《易》之旨矣！

今本《蒙》卦卦辭之“初筮告，再三瀆，瀆則不告，利貞”，《繆和》篇則引作：

“初筮吉”者，聞汔始而知汔終，見汔本而知汔[末，故]曰“初筮吉”。“再參瀆，瀆即不吉”者，反覆問之而“瀆”，“瀆”弗敬，故曰“不吉”。弗知而好學，身之賴也，故曰“利[貞]”。君子於仁義之道也，雖弗身能，剋能已才（哉）？日夜不休，終身不卷，日日載載必成而后止，故《易》曰：“蒙，亨，非我求童蒙，童蒙求我；初筮吉，再參瀆，瀆即不吉，利貞。”此之胃也。

今本“初筮告”之“告”字，帛本作“吉”，且《繆和》篇通篇皆以“吉”字釋之。《釋文》、《集解》皆未言“告”字先儒有作“吉”字者。且劉向以中古文《易經》校施、孟、梁丘經文，亦僅發現時有脫去“无咎”、“悔亡”者，未發現《蒙》卦此“告”字作“吉”字者。故今本此“告”字，帛本作“吉”字是否是帛本抄書者的失誤呢？筆者曾以爲是帛本抄書者誤抄“告”字爲