

K EXUE FAZHANGUAN YU
ZHONGGUO WENHUA CHANYE SHIJIAN

科学发展观与 中国文化产业实践



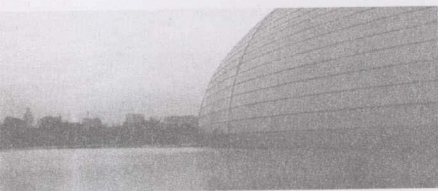
科学发展观是当代中国在新的历史条件下所做出的战略选择，是当代中国社会发展进步的灵魂。本书从科学发展观的视阈集中就当代中国文化产业的实践问题做了系统思考。尤其就中国文化产业的历史沿革、存在的矛盾与问题、国外文化产业发展的经验启示、未来中国文化产业实践的对策与思路等重要问题做了富有启示意义的思考。本书随着全球化时代的社会发展理论的发展和我们对文化产业认识的逐步深化，一种有利于文化产业健康发展的社会发展诉求在我国的各项政策中日益体现出来，并成为当代科学发展观实践的重要内容。

邹广文 任丽梅/著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

K EXUE FAZHANGUAN YU
ZHONGGUO WENHUA CHANYE SHIJIAN



科学发展观与 中国文化产业实践



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

科学发展观与中国文化产业实践/邹广文, 任丽梅著. 北京: 中央编译出版社, 2009. 4

ISBN 978 - 7 - 80211 - 910 - 9

I. 科…

II. ①邹…②任…

III. 文化—产业—发展—研究—中国

IV. G124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 040176 号

出 版 人 和 龔

责任编辑 曲建文

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号 (100032)

电 话 (010) 66509360 66509236 (总编室) (010) 66509246 (编辑部)
(010) 66509364 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

E-mail edit@cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京东方圣雅印刷有限公司

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

字 数 280 千字

印 张 17.25

版 次 2009 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 39.00 元

本社常年法律顾问: 北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: 010 - 66509618

目 录

导 言 文化产业：科学发展观视野中的重要问题·····	(1)
第一章 全球化时代的社会发展诉求·····	(8)
第一节 社会发展理论的历史回顾·····	(8)
第二节 科学发展观的实践生成·····	(21)
第三节 科学发展观的内涵·····	(28)
第四节 科学发展观的理论与现实意义·····	(35)
第五节 科学发展观的文化视阈·····	(40)
第二章 文化产业的理论解读·····	(42)
第一节 文化与作为产业形态的文化·····	(42)
第二节 文化产业的基本性质·····	(55)
第三节 文化产业的特征与功能·····	(68)
第四节 文化产业发展的内在机制·····	(81)
第三章 文化产业与科学发展观的契合·····	(88)
第一节 寻找二者的契合点·····	(88)
第二节 文化产业是科学发展观的实践展开·····	(102)

第四章 中国文化产业的实践历程	(120)
第一节 从消费文化到政治文化	(120)
第二节 从文化事业到文化产业	(128)
第三节 中国文化产业发展的优势与劣势	(144)
第四节 全球化时代中国文化产业发展的处境与机遇	(162)
第五章 以世界的眼光看中国文化产业	(169)
第一节 世界各国文化产业发展的实践与特点	(169)
第二节 世界文化格局中的中国文化产业	(199)
第三节 世界文化产业发展对中国的启示	(213)
第六章 思路与建议：科学发展观视阈下的文化产业	(224)
第一节 文化产业发展的思路	(224)
第二节 未来文化产业发展的建议	(234)
结束语	(264)
参考文献	(266)

导 言

文化产业：科学发展观视野中的重要问题

在经济全球化的浪潮中，发展问题无疑是世人热切关注的重要问题之一。传统发展观念的突破，可持续的发展观的形成，是20世纪下半叶以来人类对于自然、社会和自我认识的一个飞跃。而当代中国所提出的科学发展观又发展和创新了社会发展理论。作为一种理性思维，科学发展观将社会发展的各个方面纳入自己的反思视野，进而准确分析国际与国内形势，形成政府的科学决策，以统领我国社会主义各项事业。纵观当今世界，以知识经济为特征的新经济时代已经来临，并日渐融入和深刻影响我们的生活。而文化产业又首当其冲，成为各国新的经济增长引擎和文化竞争力的王牌。那么，对于这样一个深刻影响世界社会发展与现实生活的新兴产业，从科学发展观的视角予以关注和解读是十分必要的。尤其是面对目前世界文化产业大举进军国际文化市场和我国文化产业仍然相对较弱的局面，科学发展观应该如何应对？相关应对措施的科学依据是什么？如何致力于中国文化产业的健康发展？等等，这些问题的有效回答既是准确全面理解科学发展观的应有之义，也是本课题研究的主旨和内容所在。

一、文化产业：知识经济与新娱乐时代的一匹黑马

时代在发展，社会在进步。每一个时代都有其特定的文化与经济特征。21世纪，人类进入了知识经济社会和新娱乐时代，最具时代特征的一大进步是经济与文化的一体化。经济与文化一体化是指经济中的文化的、知识的、信息的、科技的乃至心理的因素将越来越具有重要的、主导的甚至某种决定性的作用，而文化产业已成为整个国民经济中重要的以至支柱性的产业。文化产业，这个兴起于20世纪，驰骋于21世纪市场经济的一

匹黑马，从理论界的批评声和怀疑的目光中一路走来，在全球范围内开拓出了自己的广阔疆域。在世界发达国家，文化产业迅速成长为国民经济的支柱产业，出现了大批实力强劲的文化企业集团，如时代华纳、迪斯尼、贝塔斯曼、维亚康姆、新闻集团等。这些大企业的出现，进一步推动了文化产业的发展，创造了一个又一个经济神话。据统计，1997 年世界超大企业 500 强中，科技、文化、信息产业越来越多。其中，娱乐产业迪斯尼的产业规模及赢利已经稳入世界前十强；风靡世界的好莱坞电影《泰坦尼克号》创下十几个亿美元的票房价值，仅一部影片即可与中国几大产业的利润相匹敌；美国《读者文摘》已发展成年收入 20 亿元的国际性大企业。另一方面，高科技高文化附加值的计算机信息产业更是发展迅猛，早在 1997 年，就有数家企业跻身世界前十强。毫无疑问，在知识经济中，文化产业将成为未来世界继工业生产之后新的经济增长点，也成为全球新一轮分工的重要分水岭。与此同时，文化产业又是一个高风险的行业。文化产业以满足人们的精神文化需求为主要目的，然而人们的精神需求具有不确定性。尤其是计算机网络技术与文化产业的结合，加快了人们生活的节奏，使人们对文化产品的需求越来越难以把握。因此，在文化产业中拥有一个面临不断洗牌的产业大军，整个社会也在这种产业大潮中不断优化。

然而文化产业对人们现实生活的影响还远不止这些。它以文化产品直接对接于末端消费者的内心世界，借助现代的生产、传媒与营销工具和技术手段，尽情挥洒创意、传递人文。与这些文化产品一起流通的是一种生活方式和生活理念，我们在引进外国文化产品的同时，也在引进他们的生活方式。现今社会，对爵士乐、牛仔裤、托尼·库尔斯蒂斯发式、女式短袜、耐克运动鞋、可口可乐的饮料、日本料理、韩国烧烤、麦当劳的快餐甚至化妆的追求都成为一种时尚。当然，正如法兰克福学派所指出的，这种现代文化快餐也存在将文化与艺术庸俗化的不利方面。尽管如此，对文化产品的消费已经成为一种社会整体需求，让人欲罢不能。在这种以文化产品为媒介的沟通过程中，世界每天都在变。文化产品成功地渗入到我们生活中的每个角落，让你欢喜让你忧。

文化产业承载着 21 世纪人类的精神，又整合了此前人类所积累的所有技术成果与制度展开形式，它对社会发展所产生的助推力是可想而知的。在西方主要发达国家中，文化产业占据着重要地位，西方文化之所以在世界上会形成一种强势文化，在很多情况下并非因为其文化的深厚和历史的

悠久，而在于其强大的文化产业构成了对世界的控制力量。这种控制力量表现为构建全球秩序的话语权力和对全球金融体系的调节能力。与这种功能相对应，世界各国也展开了这种控制与反控制的力量角逐，在文化产业平静的市场运作下暗潮涌动。

总体来看，文化产业自产生以来，它在创造经济奇迹的同时，也带来了一定的负面效果。尤其是对于后发展国家，机遇与挑战并存。那么，如何理解和对待文化产业，将是各国试图驾驭这匹“黑马”政策方向，也是我国科学发展观视野中的重要内容。

二、各国政策：文化产业发展阶梯

从20世纪50年代开始，各国政府看到了文化产业发展的趋势和对社会整体发展的推动作用，开始陆续颁布一些文化经济政策，促进文化产业的发展。当然，因为国情不同，各国政府对于文化产业的支持方式和途径也不同。

美国政府对文化产业的支持主要体现在它的宏观战略方面。美国以信息产业的发展为基础，率先完成了向“知识经济”的重大转型，美国的文化产业也因此走在了世界其他国家的前列，占据了世界的领头羊位置。在政策上，美国政府极力引导和帮助本国的文化产业向其他国家扩张。以20世纪90年代美国时代华纳合并为标志，美国开始实施对各类传媒的“非管制化”政策，使得像时代华纳这样的特大型文化产业组织出现了大规模的合并趋势，进而开始全面进军国际文化市场。同时，美国政府还利用其在国际上的政治、经济地位，极力推广所谓的自由经济，阻碍其他国家对本国文化产业实施的保护性政策，其目的就是为美国文化进入世界各国清除障碍。广阔的市场带来丰厚的回报。据有关资料显示，美国文化产业的年产值已占到整个GDP的21%，是增长最快的产业之一，其视听等文化产品的出口达到600亿美元，已超过传统的航空航天工业，成为第一大出口行业。

英国政府把文化创意产业从文化产业中独立出来，作为未来文化产业的发展方向，重点发展。1997年，英国政府提出把文化创意产业作为英国振兴经济的聚焦点，把推广文化创意产业作为拯救英国经济困境的有效方法。1998年出台的《英国创意工业路径文件》中更明确地提出了“创意

工业”(creative industries)的概念。要求政府为支持文化创意产业而在从业人员的技能培训、企业财政扶持、知识产权保护、文化产品出口等方面做出积极努力。根据英国政府的官方统计报告,其十三项文化创意产业2001年产值达1120亿英镑,占英国GDP的8.2%,雇用4.3%的就业人口。通过以上的努力,英国成为仅次于美国的世界第二大创意产品生产国。^①

韩国政府也于1998年正式提出“文化立国”的发展战略,先后制定了《文化产业发展五年计划》、《文化产业前景21》、《文化产业发展推进计划》等文化政策,加快文化产业的发展。韩国明确地将其与国家的经济发展紧密地联系在一起,自2001年开始,政府即决心用5年时间把韩国文化产业产值在世界市场的份额由当时的1%增加到5%,成为世界五大文化产业强国之一。最终目标是把韩国建设成为21世纪文化大国、知识经济强国。^②在众多的文化产业中,韩国的影视业和游戏产业的发展得到了政府的支持,其力度之大在世界各国都是罕见的。

中国对文化产业也给予了相当大的支持。2000年10月,中共中央十五届五中全会通过的《中共中央关于“十五”规划的建议》提出要“完善文化产业政策,加强文化市场建设和管理,推动有关文化产业发展”。2001年3月,九届全国人大四次会议通过“十五”规划纲要,“文化产业”第一次正式进入了党和国家政策性、法规性文件。此后,政府出台了一系列支持文化产业发展的政策,如支持大型文化产业集团的组建、帮助国有文化事业单位转企改制、鼓励民营企业投资文化领域等,应该说,这些措施对于中国文化产业的发展都是行之有效的。但是,中国文化产业起步较晚,市场化运作程度不是很高,所以一直没有得到应有的发展。十六届三中全会科学发展观提出后,我国加大了对文化产业发展的扶持力度。2005年十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》这个文件,更将发展文化产业放到历史的高度,从战略全局出发,提出要深化文化体制改革,积极发展文化事业和文

① 佟贺丰:《英国文化创意产业发展概况及其启示》,《科技与管理》2005年第1期。

② 《韩国发展文化产业的战略和措施》,引自 <http://www.gdass.gov.cn/CIC/gw-wh01.htm>。2003年8月30日。

化产业,创造更多更好适应人民群众需求的优秀文化作品。

三、文化竞争力:各国发展文化产业的深层原因

纵观世界风云变幻,我们看到世界的发展已经从农业时代的军事争夺,发展到工业社会对市场的占领。靠武力获得统治权的时代已经过去了,大枪大炮只能赢得疆场,而不能赢得人心。21世纪最珍贵的是对人的积极性的激发和创造性的挖掘,是努力占领市场,而不是对人身的占有。为了这个市场,大国们想按照有利于自己发展的模式构建世界秩序,为了这个市场,各国都想在国际上争取主导权和话语权。而这要靠一个能赢得世界普遍认同的文化价值理念。历史的发展将文化产业推到了前台。文化产业的意识形态功能决定了其发展将主导全球文明的走向,也是最温和的争取全球话语权和身份认同的手段。

从领土到市场再到文化,是人类争夺资源方式的演变历史。戛纳电影节的创始人格里斯·雅可布(Giles Jacob)曾说,美国感兴趣的不仅仅是出口它的电影,而是出口它的生活方式。美国愿意通过出口文化产品到其他国家这种方式来影响人们的政治观点,培养人们对美国的亲近感。这说明,全球化背景下,文化产业之争不仅在于经济领域,还在于政治领域。“落后就要挨打”这一至理名言再次告诉我们,落后不仅指的是物质水平和军事实力,同时,更指的是文化发展的水平。文化竞争力代表的是一种物质之外的精神实力。据有关资料统计,鸦片战争前中国GDP占世界GDP总量的34%,这个数量高于今日美国的比例,绝对是经济上的富国。英国发动鸦片战争就是为了扭转在与中国贸易中持续的劣势地位。即便是甲午战争时,无论是财政实力,还是海军装备,中国也大大超过自己的对手。^①然而,当时的中国却在战争中败下阵来。它的失败再次提醒我们,以文化为标度的科技水平、制度水平、综合国家竞争能力更是增强民族凝聚力、促使国家强盛的关键。现代世界的中心是随文化与科技的兴衰而转移的。当时的中国,科技和文化都渐渐衰落下来,所以,财富也向文化和科技的高地“转移”。所以,发展文化产业,唤起人的内在精神和创造力,发挥文化产业在技术、制度与市场的整合功能,发挥其产业结构升级、经济增

^① 姚国华:《文化立国》,海天出版社2002年版,第10页。

长和意识形态建设的经济功能，是未来全球化条件国家发展的主要方向。这也正是各国在政策上不遗余力地支持和大力发展文化产业的原因所在。

然而，今天中国却仍是一个文化资源的富国、文化市场大国、文化产业弱国的状况。这不仅与我国丰富的文化资源极不相称，而且也正是由于这种文化产业的弱国地位，才在当今文化发展的许多方面（无论是价值理念、学术话语还是文化产业资源），都受到了来自以美国文化为首的西方文化的入侵：大片的文化市场被占领，人民的价值观念受到冲击，对当代中国的国家经济安全和文化安全均构成一定威胁。所以，我国在科学发展观的统领下，提出大力发展文化产业，保证社会主义事业健康、有序、和谐地发展，也是时势使然。

四、全球化时代中国文化产业前景展望

中国的文化产业起步较晚。当我们于1979年开始发展文化产业的时候，世界已经处于一个全球化的时代。一国经济文化的发展在全球化的大背景下，已经不仅仅依赖于本国的政策环境等因素，同时，也越来越与整个世界、与全球统一的市场接轨，这给我国文化产业发展带来了冲击和挑战，也带来了前所未有的机遇。

中国的经济发展势头强劲但仍然是一个发展中国家，中国的文化底蕴深厚但在全世界的影响力仍然较弱，中国的文化产业发展虽然刚刚起步却赶上了信息技术革命下世界文化产业界重新洗牌的环境。从文化产业组织化、集约化经营的水平和规模上看，中国与发达国家有相当大的距离。20世纪80年代，所有美国的主要传播媒介就已经被50家大公司所控制，美国广播公司、哥伦比亚广播公司和全国广播公司三家联网，覆盖了全国90%以上的观众；华纳公司等几家生产的唱片、磁带占据全国总量的80%。今天，九大媒体巨无霸支配着全球文化市场，在他们的引导下，全球50家媒体娱乐公司占据了当今世界上95%的文化市场。^①而与之相比，中国文化产业组织化、集约化程度低，规模小，处于一种低水平的竞争状态。从科技水平上看，中国与发达国家的距离进一步拉大。以美国为例，20世纪90年代，图书出版公司、音像出版公司就开始把网络技术应用于

① 天海翔主编：《中国文化产业》，中央编译出版社2006年版，第1页。

销售；百老汇音乐剧生产中的科技含量之高，是许多传统表演艺术所无法比拟的，其表演场景美仑美奂，辅之以高品质的灯光、音响效果，使人犹如身临其境，大大增强了艺术感染力。与美国相对照，不仅中国的电影业和演出业在制作、加工、欣赏方面都还停留在传统技术的基础上，与发达国家存在着很大的技术水平的差距，而且这一差距也广泛体现在文化产业的各个部门，比如在音像制品等生产过程中，使用的大多是发达国家淘汰下来的生产工具。从市场运作能力上看，发达国家已经能够按照市场经济的规律进行文化产品的生产、销售，形成了一套与市场经济体制相适应的成熟的市场运作模式。发达国家在世界范围内建立了稳定的销售市场，并在一定程度上控制了众多的文化产品经营机构。相比之下，我们的市场运作能力还很差。^①巨大的悬殊容易造成更大的不平等竞争。中国加入 WTO 后，向世界范围内开放文化市场，进行国际间的平等竞争，而中国文化产业在资金实力、科技水平、创新能力、市场运作能力、市场竞争能力等都与发达国家存在着很大差距，这其实是一个巨大的不平等竞争，在竞争中可能存在着巨大的风险。

与此同时，中国的文化产业发展在全球化时代也面临着前所未有的机遇。经济全球化逐渐在世界形成一个统一的市场，促使全球的资本、商品、劳务及信息超越国界自由流动，从而实现最佳资源配置。全球化给我们的文化产业发展提供了一个广阔的发展平台，也给我们带来了一个统一的全球市场中发展自己文化产业的空间和资源。如，可以利用外来资金、技术、信息以及人才优势整合和优化国内文化市场，可以促进我国传统文化观念和文化制度的创新，有利于激活文化创意，有利于构建外向的产业发 展姿态，等等。这都是我国在发展文化产业过程中需要把握的机遇。

① 孟晓骊：《中外文化产业比较研究》，《光明日报》2003 年 8 月 20 日。

第一章 全球化时代的社会发展诉求

社会发展观是对社会发展的本质的、根本的看法。而社会发展诉求就是基于社会发展观而做出的价值判断和价值选择。有什么样的发展观，就会有什么样的社会发展诉求，就会指导现实社会的发展道路、发展模式和发展战略，对发展的实践产生根本性、全局性的重大影响。对于新兴的文化产业来说，它的未来发展方向、模式也有赖于各界对它的认识和选择。而这种认识和选择将构成文化产业的文化氛围与政策环境。在我国，随着全球化时代的社会发展理论的发展和我们对文化产业认识的逐步深化，一种有利于文化产业发展的社会发展诉求在我国的各项政策中日益体现出来，成为科学发展观的重要内容。

第一节 社会发展理论的历史回顾

人类社会发展是一个从低级向高级发展的渐进过程，而关于社会发展的理论也在社会的发展过程中得到丰富和完善。从历史的角度来看待社会发展理论的形成与发展过程，有助于我们认识现代社会发展理论创新的必然性和进一步发展的方向。

一、近代西方社会发展观的价值检讨

有关社会发展问题的探讨，可以追溯到第二次世界大战后西方学者对发展问题的探究，其间经历了从经济视角到社会视角再到人的视角的转换过程，而这一过程也是人的主体价值和精神的检讨与回归过程。

（一）单纯经济增长的发展思维带来的隐忧

第二次世界大战结束以后，世界进入到一个相对和平发展的阶段，各

国也相继进入到经济快速增长时期。为了促进经济增长，致力于研究经济增长、经济发展政策的发展经济学也应运而生。其中的主要代表人物是美国的经济学家威廉·刘易斯和沃尔特·罗斯托。当时的发展经济学者没有把“发展”与“增长”两个概念区别开来，认为发展问题就是经济增长问题。按照后来著名发展经济学家迈克尔·托达罗对这一传统“发展”的含义的概括，即：“按照严格的经济定义，‘发展’一词习惯上是指一国经济（其最初的经济状况在长时期内或多或少地是静止不变的）获得或保持GNP以每年大约5% - 7%或者更高的速度增长的能力。”^①在社会发展和进步的标度上，这种发展观把提高国民生产总值的经济增长作为发展目标，把工业化作为促进发展的因素，用公式表示就是：发展 = 工业化 = 经济增长。他们的这种经济学思想被后人称为传统发展经济学。

我们不能否认传统经济发展理论的进步作用。这种发展观看到了经济发展在整个社会发展中的根本作用，并在其理论中贯彻了这一理解，极大地促进了当时各国的经济发展，解决了战后各国物资紧缺的现实问题。然而，这种发展观却有它的历史局限性，是一种片面的、畸形的发展观。它与其理论的基本假设和价值观直接关联。首先，这种发展观对发展作了经济性规定，经济化倾向突出；其次，其背后隐含的哲学基础是经济人假设、经济单因素决定论和“人是自然界的主人”的价值观。如此带来的负面效果有两种：一是这种发展观没有看到人和自然、人和环境的相互作用关系，忽视自然和环境对人的制约作用，把自然看作是征服的对象，强调人对自然界具有支配地位，过度地开发和掠夺自然资源；二是这种发展观把人仅看作经济人、工具人，忽视人的社会性和精神性，没有揭示社会内部诸因素之间相互影响、相互作用的客观规律，忽视社会和文化的因素在发展中的作用。^②

总之，这种发展观虽然促进了经济增长，但却带来了经济、社会、文化方面的许多社会问题，在追求经济增长的过程中，自然环境和人类本身都付出了巨大的代价，带来了有增长无发展和“恶的增长”的严重后果和

① [美] 迈克尔·托达罗著：《经济发展与第三世界》，中国经济出版社1992年版，第77页。

② 庞元正、丁冬红：《发展理论论纲》，中共中央党校出版社2000年版，第18~19页。

沉重的代价：并没有改善第三世界国家人们的生活状况，甚至出现农民极度贫穷、失业和不平等社会问题。联合国倡导的“第一个发展10年”（1960-1970年）正是按照这个发展观点规划设计的，结果遭到失败，付出许多代价，故而当时许多思想家开始对这10年所倡导的“发展=工业化=经济增长”的一维发展观进行批判性的反思，社会发展的观念开始深化。

（二）从一维发展观向多维视野跃迁

经济增长的负作用的显现，引起了人们对发展内涵的反省和再认识，进而把对发展的理解引入到一个更加深刻的多维视角和层面。其中，迈克尔·托达罗的观点在理论界影响较为深远，他认为：“虽然经济进步是基本部分，但它不是唯一部分。发展不纯粹是一个经济现象。从最终意义上说，发展不仅仅包括人民生活的物质和经济方面，还包括其他更多的方面。因此，就该把发展看做包括整个经济和社会体制的重组和重整在内的多维过程。除了收入和产量的提高外，发展显然还囊括制度、社会和管理结构的基本变化以及人们的态度，在许多情况下还有人们习惯和信仰的基本变化。”^①在迈克尔·托达罗研究的基础上，丹尼斯·古莱特进一步提出多维目标发展观。多维目标的发展观把发展看作是以民族、文化、资源等内在条件为基础，包括经济增长、政治民主、社会福利等各种因素在内的协调发展过程。

这个多维发展的视角得到了许多学者的理论支持，人们开始使用社会发展的多重目标来代替过去经济增长的单一目标，并注意确定其中的基本目标以及多重目标之间的关系和发展顺序，寻求合理平衡地发展。其中增长与公平的关系得到更多的关注。许多发展中国家也开始实行各种社会政策改革，以求改变贫困状况。

与这个多维发展的视角相适应，联合国有关组织的研究者也提出了相近的观点。20世纪60年代，随着国际经济秩序和政治关系发生重大变化，联合国第二个发展十年（1970-1980年）报告指出：发展已不再是单纯的经济增长，社会制度和社会结构的变迁以及社会福利设施的改善具有同等

^① [美] 迈克尔·托达罗：《经济发展与第三世界》，中国经济出版社1992年版，第50~51页。

重要的地位，体现在公式上，就是“发展 = 经济增长 + 社会变革”。这里的“社会变革”，就是通过整个社会结构的变革来扬弃经济增长过程中所产生的代价。这种发展观已经把发展同增长区分开来，而且认为：发展是经济增长和社会变革的统一；是发展中国家的社会制度、社会体制和社会组织形式由传统向现代转型以实现社会变迁，达到社会结构要素（经济、政治、文化、人）和谐平衡发展的过程。用另一个公式表示就是：发展 = 现代化 = 整个社会结构由传统向现代转型。

这种发展观对发展作了社会性规定，把人看作社会存在物，立足于对社会的解释来界定发展，其深层蕴涵的哲学基础是社会人假设、社会整体进步协调发展论和内因决定外因推动论。从这个基本点出发，这种发展观注重人的社会存在形式的变革和发展，注重社会各方面的综合发展和协调进步，承认发展目标、发展过程的综合性。持有这种观点的一些西方人士还认为，第三世界国家的不发达主要是由于自身的社会经济系统有缺陷，不能激发个人的能力和进取心来推进现代化的进程。要改变这种传统行为模式，第三世界的发展中国家可能需要从外面引入现代化的推力。也就是说，发展中国家可以在发达国家的援助下迈入现代社会，而发达国家的思想观点和技术也可以输入进来指导现代化。

这种发展观的进步意义，在于看到了内外因在阻碍和推动第三世界国家之发展进程中的作用，以及整个社会结构的现代转换对发展的意义。但是它也有其历史局限性：其一，它虽然看到了社会内部经济、政治、文化诸因素发展的相互关系，却没有进一步揭示社会系统与自然系统、人的系统相互协调的必要性；其二，它关注的重点是发展的当前状态，没有考虑发展的可持续性，没有把满足当代人发展的需求同满足后代人发展的需求统一起来；其三，它过于强调欠发达国家要走西方发达国家的发展道路，“西化”倾向突出，对欠发达国家的发展特色和内在转型强调不够；等等。^① 这些发展观点成了西方转嫁环境危机、控制第三世界国家的理论根源。

^① 庞元正、丁冬红：《发展理论论纲》，中共中央党校出版社2000年版，第19～20页。

（三）社会发展向“以人为中心的综合发展”回归

在多维发展观中，突出的概念矛盾问题是经济增长与全面发展的关系问题。为此，20世纪七八十年代，在对单纯经济增长给社会带来的危害的反思的基础上，西方的社会发展理论又进入到一个新的阶段。以法国哲学家弗朗索瓦·佩鲁的《新发展观》为标志，“新发展观”得以提出，人们开始寻求将社会发展的视角转向人本身，为发展寻找到了新的主题和基点——人或人类的发展，并在发展目标和发展动因中更加强调人的因素。

佩鲁在《新发展观》一书中，对传统经济学的经济增长概念作了较全面而深刻的批判。他指出：增长某一单位（通常指一个国家）以相对于居民人数的国民生产总值来表示经济规模扩大和经济增长，将经济增长率当作经济政策目标，在根本上是不合理的，可能造成惊人的混乱。因为，尽管有丰富的统计资料，但没有一位专家敢承认我们在生产和分配这个关键领域内对过去和今天所能得到的数据信息是充分的。这不仅是因为在关于经济增长对教育、环保、人口群体质变的影响方面，缺乏严格和定量的评估，而且像各种危害人或毁灭人的可能性，并不在经济增长率的考虑范围之内。此前的增长理论和分析，习惯于在纯粹和静态的经济理论中，用中性的曲线确定两种商品或一种商品与货币的数量关系，取代或不直接参照人类和个人，因而其理论的有效性不可能得到经验的验证。从这样的增长概念出发去制定经济政策，缺乏坚实的价值基础。因为它不包括增长的价值目的，增长是为什么，在什么条件下增长是有益的，这些问题在其视野之外，是它的盲点。

在如何确定社会的发展和进步的这一问题上，新发展观的另一个代表古莱特则从更广泛的角度定义发展，认为生存、自尊和自由是发展的三种基本要素或核心价值。这种以人为中心的综合发展观在当代主要有两种表现形态。一是从横向角度，以突出人本身的自由、平等和全面发展为特征，着重研究社会发展和人的发展的综合协调关系，这就是把发展理解为人的基本需求逐步得到满足、人的能力全面发展和完整人性自我实现的过程。二是从纵向角度，以强调人的代际发展为特征，着重研究社会发展和自然环境的综合协调关系及其对人的未来发展的意义。这个观点成为后来可持续发展观产生的理论基础。1987年，世界环境与发展委员会在向联合国提交的《我们共同的未来》的报告中正式提出可持续发展观，强调发展