

中国社会科学院“东北工程项目”
教育部哲学社会科学重大攻关课题07JZD004前期成果
中央民族大学“985工程” 民族发展与民族问题研究丛书

东蒙史述与周边关系

DONGMENG SHISHU YU ZHOUBIAN GUANXI

吴楚克◎主编



中央民族大学出版社

PRESS OF THE CENTRAL UNIVERSITY FOR NATIONALITIES

中国社会科学院“东北工程项目”

教育部哲学社会科学研究重大攻关课题 07JZD0004 前期成果

中央民族大学“985 工程”民族发展与民族问题研究丛书

东蒙史述与周边关系

吴楚克 主编

中央民族大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东蒙史述与周边关系/吴楚克主编. —北京: 中央民族大学出版社, 2008.6

ISBN 978 - 7 - 81108 - 569 - 3

I. 东… II. 吴… III. ①少数民族 - 民族历史 - 研究 - 内蒙古②内蒙古 - 对外关系 - 研究 IV. K280.26 D827.26

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 094159 号

东蒙史述与周边关系

- 主 编 吴楚克
责任编辑 常远岐
封面设计 布拉格工作室
出 版 者 中央民族大学出版社
北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081
电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部)
68932218(总编室) 68932447(办公室)
发 行 者 全国各地新华书店
印 刷 者 北京华正印刷有限公司
开 本 880×1230(毫米) 1/32 印张:11.25
字 数 283 千字
印 数 2000 册
版 次 2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 81108 - 569 - 3
定 价 28.00 元
-

版权所有 翻印必究

前 言

内蒙古东部地区行政区划几经变化，今天称为呼伦贝尔市、兴安盟、通辽市（原哲里木盟）、赤峰市（原昭乌达盟）。我们研究的内蒙古东部地区是相对内蒙古西部地区而言，更接近“东四盟”的含义，与近代史上的“东蒙”比较吻合，但在叙述当代内蒙古东部地区社会发展现状时，我们还是以今天的区划为基础。在“东北工程”中设立“内蒙古东部社会历史与周边关系”的研究项目是有一定考虑的。

首先，内蒙古东部地区的历史辉煌而又曲折。辉煌是由于历史上从这里走出了几个创造了不朽历史伟业的民族，曲折是由于在近现代历史上这里战火纷飞，生灵涂炭。所以，研究东北历史不能不关注内蒙古东部地区的历史。

其次，内蒙古东部地区的地缘位置十分重要，北与俄罗斯、蒙古国接壤，南隔吉林、黑龙江、辽宁与日本和朝鲜相望。历来是兵家必争之地，战略交汇点的支撑作用突出。

其三，内蒙古东部地区资源丰富。这里河流纵横、湖泊密布，且山高林密，地下矿藏丰富。正因为如此，近代以来俄罗斯和日本都曾在这里展开激烈争夺。

其四，内蒙古东部地区在东北亚稳定和发展中关系重大。它有目前我国最大的陆路口岸，与俄罗斯和蒙古国经贸关系发展迅速。这里属多民族杂居地区，对日本和朝鲜经济文化有一定辐射作用。

其五，我国东北地区是重工业和制造业基地，而东北地区稳定的基础是必须有一个繁荣稳定发展的内蒙古东部地区，也就是说处在俄罗斯、蒙古国与我国东北地区之间的内蒙古东部地区是

战略缓冲区。它可以减轻未来可能出现的朝鲜半岛局势骤变或远东地缘安全局势动荡对东北工业基地的冲击。

总之，内蒙古东部地区不但在历史上具有相对独立的称谓，而且在地缘政治上也具有相对独特的战略作用。所以用“东蒙史述与周边关系”来概括我们研究课题的方向和目的是简约而又恰当的，问题只是我们未能给予这个课题完满的研究成果。原因当然是多方面的，比如，我们很难把研究的行政区划固定下来，在课题申请之初，基本确定是“东四盟”，即呼伦贝尔盟、兴安盟、哲里木盟、昭乌达盟，后来呼伦贝尔盟改为呼伦贝尔市，不能再用“东四盟”的概念，呼伦贝尔市也不能包括其他三个盟（市），最后认为“东蒙”这个概念的历史感和大致范围与我们研究的范围基本相适合，才被确定下来。

本研究课题中，俄罗斯部分侧重于边疆和边防，中俄贸易其实已在呼伦贝尔市口岸贸易中就已经提到了。蒙古国部分是本课题的核心，从其历史一直研究到现状，有关“东蒙自治运动和内蒙古人民革命党”部分的一些研究成果是客观而又新颖的。而与日本关系部分则是本课题研究的重点，特别是对当时相关史料的充分挖掘利用，记录当时日本侵略者实施的具体政策和执行者，是我们的责任。朝鲜族群在内蒙古东部地区的情况只是一个补充，这不是说它不重要，而是这方面的材料确实太少了。另外，我们也没有把内蒙古东部与日本和朝鲜关系的研究延续到当代，因为，在新中国成立后，内蒙古东部地区未与朝鲜半岛和日本发生直接关系，虽然处在一个共同的地缘政治范围，但它们相互之间的关系应该在更为广泛的东亚体系中进行研究。

尽管本书不是一个十分完好的著述，但在研究方法和研究对象的尝试方面，它还是具有一定的探索意义。

主 编

目 录

前 言	(1)
第一章 内蒙古东部地区的历史与政治	(1)
一、研究内蒙古东部地区的原因、方法和意义	(1)
二、历史上活动在内蒙古东部地区的民族	(12)
三、内蒙古东部的呼伦贝尔及其行政区划的变化	(21)
四、呼伦贝尔市的建立与社会经济发展	(31)
第二章 历代政府对呼伦贝尔地区的经略	(40)
一、辽宋夏金时期的呼伦贝尔地区	(40)
二、蒙元时期的呼伦贝尔地区	(52)
三、明朝时期的呼伦贝尔地区	(62)
四、清朝时期的呼伦贝尔地区	(64)
第三章 内蒙古东部地区与蒙古国的历史关系及现状	(70)
一、清代内蒙古东部地区与漠北蒙古的关系	(70)
二、近代内蒙古东部地区与漠北蒙古的关系	(81)
三、外蒙古独立后与中国革命党派的关系	(103)
四、蒙古人民共和国对内蒙古革命运动的援助 和支持	(107)
五、日本侵华时期内蒙古东部地区与蒙古人民 共和国的关系	(119)
六、抗战胜利后内蒙古民族解放运动与蒙古人民 共和国的关系	(135)
七、新中国成立后呼伦贝尔地区与蒙古国的 政治经济联系	(149)

第四章 内蒙古东部地区与俄罗斯的关系	(170)
一、中俄边境概况	(170)
二、历史上中俄国界的划定与签订的条约	(172)
三、对中俄边界条约的反思	(177)
四、呼伦贝尔地区的边境管理	(183)
五、呼伦贝尔地区的俄侨	(188)
第五章 内蒙古东部地区与日本的历史关系	(193)
一、近代以来日本对内蒙古东部地区的窥伺	(193)
二、“满洲国”对内蒙古东部地区的统治	(205)
三、日本法西斯在内蒙古东部地区建立的 殖民统治机构	(214)
四、日本侵略者对内蒙古东部地区的残酷 统治	(256)
五、日本侵略者对内蒙古东部地区资源的 疯狂掠夺	(284)
六、日本侵略者对内蒙古东部地区历史的篡改 和文化奴役	(291)
第六章 内蒙古东部地区的朝鲜族	(316)
一、内蒙古东部地区朝鲜族的来源	(316)
二、日本侵略者对“满蒙”境内朝鲜族的 残酷压迫	(323)
三、抗战胜利后内蒙古东部地区朝鲜族的 革命活动	(331)
四、新中国成立后内蒙古东部地区朝鲜族的 政治经济状况	(335)
五、解放战争和抗美援朝时期的内蒙古朝鲜族	(348)
后 记	(352)

第一章 内蒙古东部地区的历史与政治

一、研究内蒙古东部地区的原因、方法和意义

把内蒙古东部地区作为一个单独的研究对象，是有相当重要意义的。

首先，这里曾经是中国北方两个少数民族——蒙古族与满族的发祥地。从这里曾经走出中国历史上影响深远的少数民族鲜卑和乌桓、契丹。正如历史学家范文澜所说：“呼伦贝尔不仅现在是在内蒙古的一个最好的牧场，自古以来就是最好的草原。这个草原一直是游牧民族的历史摇篮，出现在中国历史上多个游牧民族：鲜卑人、契丹人、女真人、蒙古人都是在这个摇篮里长大的，又都在这里度过了他们历史上的青春时代。”^①

其次，这里处于亚洲东部的核心区域，是俄罗斯南下、日本北上必经之地，也是朝鲜半岛与大陆连接的地区。正因为如此，在近代曾经被日本帝国主义和沙皇俄国侵占。地理位置十分重要，它是连接西伯利亚南部与大兴安岭地区，向渤海、黄海发展的中间地带。而且资源丰富，河湖纵横，历来是国家的战略要地。

其三，从清朝入关直到近现代，这里曾经发生过数次重大边境战争。从雅克萨之战到诺门罕战役，从甲午战争到抗美援朝，从苏联红军歼灭日本关东军到珍宝岛之战，都与这个地区有密切的联系。

^① 转引自《呼伦贝尔盟志》（上卷），内蒙古文化出版社，1999年，第5页。

内蒙古东部与东北地区相邻，东北地区发生的任何事件，都不可避免地与内蒙古东部发生联系，因此，研究东北亚历史与中国东北历史离不开对内蒙古东部历史和社会的研究。作为中国的边疆区域，我们在分析内蒙古东部地区的政治形势时，必须把它放在边疆政治的范畴当中，因为，边疆政治的特点在于：

一是全局性或统率性。就是说国家战略是对一个较长发展过程的、具有全局意义的重大问题和领域的筹划和指导，以达到预期的目标，而不是对眼前某项具体工作、个别事件的部署或处置。它所谋划的是国家在对外关系方面那些具有长期性和全局性的问题。

二是对抗性或竞争性。战略这一概念产生于战争，即使战略的内涵和外延在今天不断扩大，战略的实质仍然是战胜对手的一种谋略。因此，战略是为了在对抗和竞争中谋得利益的筹划。战胜敌人，需要我们从中国地缘安全的角度，把对抗和竞争的关键区域统摄在国家战略规划中。而国际战略则是以参与国际竞争为出发点，并在国际竞争中使用国家力量以实现国家利益的谋略。

三是长期性或相对稳定性。既然战略是关于某一问题或方面的全局性筹划，它就必然要求不因一时一事的变化而影响全局，因此，一项战略一旦制定，就要有相对的稳定性和长期性。任何国家的国际战略都是从长远着手而不会朝令夕改。例如二战后美国对苏联的战略是遏制战略，这一战略一直执行到苏联解体。

四是前瞻性或称为未来学特征。战略的长期性或相对稳定性是指战略一旦制定则较长时期保持不变，而前瞻性或未来学特征则要求制定战略时要有预见，有长远眼光，对较长一个时期的战略环境有一个清醒的认识。战略家不仅要科学地总结过去的历史经验，更要着力研究现实的局势和未来的发展，对未来的发展方向和格局做出科学的预测。

边疆政治战略的战略主体是主权国家，但不能与主权国家的

对外战略相提并论。因为，尽管区域集团化趋势引人关注，不同类型的国家在“连横”、“合纵”，人类面临的共同问题日益突出，但在国际社会，主权国家仍是主要的行为者，国家利益是国际关系最基本的驱动力，主权国家的对外战略是国际社会中最基本的战略形态。超国家的共同利益和共同战略，实际上是主权国家的国家利益和对外战略的延伸。

因此，无论从国际战略意义还是中国边疆政治战略意义出发，都需要对我国地缘安全版图中的重点区域进行历史的、政治的战略研究，而所应用的研究方法主要有如下几点：

第一，坚持马克思主义的世界观、方法论。辩证唯物主义和历史唯物主义关于精神与物质、主观与客观、经济与政治、政治与军事等相互关系的基本观点，完全适用于对国际战略基本要素、国际战略关系的研究；关于事物的矛盾运动、分析矛盾和利用矛盾的原理，都可以用于国际战略的谋划。要运用马克思主义的世界观、方法论分析纷繁复杂的国际关系。总结历史上国际关系发展演变的规律，并把它们上升到理论。我们在建立自己的国际关系理论体系及国际战略理论体系的时候，必须立足于运用马克思主义的世界观、方法论分析客观实际，总结实践经验，也必须大胆借鉴西方国际关系理论。但这种借鉴不是照搬或简单地移植过来，食洋不化，就会不伦不类。而是以马克思主义的世界观、方法论为武器，批判地借鉴西方国际关系理论体系中那些合理的部分。在这方面，邓小平已经为我们做出了榜样。他不仅根据对国际形势的敏锐观察和精辟分析提出了许多新的国际战略思想，而且批判地借鉴了西方国际关系理论的一些基本概念如“国家利益”、“世界格局”、“综合国力”等，并加以改造，充实新的内容，使之成为马克思主义的国际战略理论的有机组成部分。

第二，坚持综合研究的方法。国家战略学的总体性特征决定了战略研究必须是跨学科、跨专业的综合研究，国际战略研究必

须从影响国际战略制定、实施和国际战略环境发展变化的诸因素出发，进行全面的、完整的、多层次的综合考察，借鉴和吸收政治学、国际政治学、管理学、决策学等多种学科的研究方法。我们所关注的主要因素包括经济、政治、军事、地理、民族和文化等。其中经济是最基本的因素，政治是最敏感的因素，因而分解为经济因素和政治因素。文化，则是一定的经济、政治活动的产物。国际战略研究，需要突破孤立地研究一些国家的外交政策和外交战略，或者单纯强调国际政治与国际安全的思维框架，而应树立世界经济、政治及国际安全“三位一体”的系统观。国别研究，同样不能仅仅限于考察特定国家的外交战略与政策、防务政策及其军事方面的现实动向，而应当研究其追求的各种利益目标，研究其包括经济、政治、军事等方面在内的综合实力，全面了解其推进对外战略目标所拥有的手段与潜力和对国际冲突的反应能力。

第三，历史研究与横向比较相结合。如实地总结历史经验，为科学地制定当前的国际战略，是国际战略学的一项基本任务。战略是对未来的谋划，这一特点决定了国际战略不可能马上拿到实践中去检验。因此，人们对战略的认识要从过去的历史中总结，这正是纵向研究要解决的问题。但是，总结过去是为了面向未来，战略的对抗性特征决定了战略研究必须着重进行横向思维和横向比较。在国际战略研究中，力量对比不是和自己的过去进行对比，而是必须和同时代的可能出现的对手相比。国际战略研究的全部目的就是为了探讨当代世界上、现实存在的活生生的力量对比关系及其发展趋势并寻求对策，这就要求从时间和空间上平面思考和横向比较。历史研究和纵向比较可以使我们把握国际战略演化的脉络，而横向比较则能使我们认清对手，是制订国际战略的立足点。两者的结合是制定正确的国际战略的基础。

第四，坚持矛盾分析的方法。随着全球化趋势的不断发展，

国际关系中相互依存程度增加，但这并不改变国际战略关系的对抗性。国际战略关系是国际战略主体之间、各种因素之间的矛盾集合体。在这个矛盾的集合体中，相互依存是有条件的，而相互对立、竞争则是无条件的。国际竞争的绝对性和相互依存的相对性来源于国家利益差异的绝对性和国家利益一致的有限性。随着世界经济、政治相互依存趋势的发展，国际竞争将在新的基础上以新的形式更加激烈地展开。当今世界的国际竞争，主要是在两个层次上展开。一是谋求提高国家综合实力的竞争，一是两种制度的激烈竞争。两种制度的竞争在一定条件下有时可能会突出地显现出来，具有十分尖锐的对立性。在一般情况下，两种制度的竞争则通过国家综合实力的竞争表现出来，潜在在国家间的竞争中。国际战略是参与国际竞争的谋略，没有国际竞争便没有国际战略。因此，国际战略研究，更要强调国际战略的竞争性，从而更加注重矛盾分析的方法。

第五，既要不断引进新的科学方法，又要注意科学方法与传统方法的结合，把定性分析与定量分析结合起来。现代科学飞速发展，新的方法论不断出现，成为科学进步的有力工具。20世纪60年代以来，西方学者把系统论、博弈论、成本效益分析、运筹学等方法论引入国际战略学研究，取得了一些积极的研究成果，这是我们应当加以重视的。但是，在研究中我们要反对“唯方法论”论，把新的研究方法生搬硬套，追赶时髦，而丢掉历史的方法和逻辑的推理。应该看到，即使在西方，“科学方法”仍然不是战略研究的主流方法，并且“科学方法”在当时就引起了不少人的批评。批评者指出，某些新兴科学具有很大的局限性，在战略问题上不加分析地推广甚至滥用是试图将主观武断得出的结论披上科学的外衣，势必造成危险的结果。美国前国防部长詹姆斯·施莱辛格曾对其前任麦克纳马拉采用的新方法特别是系统论提出过尖锐的批评；博弈论的权威学者则举出大量证据反对把

博弈论用于战略决策；有的运筹学的先驱者也指责有人企图使用运筹学来处理越来越大的系统，以致最后竟处理起世界政治社会系统来了。当然，这些批评也难免有片面性，但值得注意的是，西方国家在 20 世纪七八十年代的研究大都回到了历史分析方法。因而，对“科学方法”的价值和潜力要有正确的认识，把定性分析与定量分析两者科学地结合起来，做到相得益彰。

研究内蒙古东部地区与周边国家的关系，具有重大理论意义和现实意义，特别是对巩固边疆、发展边疆地区经济具有重要意义。目前我国的国家安全面临十分复杂和严峻的形势。西方国家把颠覆、渗透的主要矛头指向现存的社会主义国家，特别是中国。原因是多方面的。中国坚持社会主义，自然成为西方政治和意识形态的头号对手。正如西方学者所说，在美国的对外战略中，中国实际处于原苏联的地位上。从世界格局变化的角度看，冷战结束后，世界格局从两极转向多极，中国的战略地位和作用凸显。改革开放 30 年后我国综合国力大大增强，是当今世界经济发展最快的国家，其广阔的投资、技术和商品市场极具诱惑力。从美国对外战略的角度看，中国一贯坚持独立自主的和平外交政策，旗帜鲜明地反对霸权主义和美国主宰的单极世界，主张世界格局的多极化以及建立公正合理的国际政治经济新秩序。因此，美国的战略目标与中国的战略目标是矛盾的，美国千方百计地阻挠台湾问题的解决，破坏我国的统一大业，鼓励和支持民族分裂分子和极端宗教势力进行分裂国家活动。

目前我们面临着两个机遇。一是美国调整国际战略的机遇。“9·11”事件后，美国国家安全战略和国际战略进行了相应的调整。总体上有利于中美关系的发展。今后只要美国也能采取同样的态度，中美关系就一定会沿着健康的轨道发展。当然，我们的期望值也不能太高，应当对其发展的曲折性有充分估计。就在美国忙于打击恐怖主义的时候，其有关人士还不忘表白在这个问题

上的合作不会牺牲台湾的利益，美国仍继续向台湾出售武器。二是有利于铲除威胁我国国家安全与稳定的民族分裂主义、宗教极端主义、国际恐怖主义势力的机遇。现在国际大环境十分有利，我们应当积极行动，加强与包括美国在内的国际社会的沟通，通过平等协商，在联合国的主导下，在亚太经合组织、亚欧会议和上海合作组织等基础上，进一步协调行动，密切配合，彻底摧毁这三股势力。在我国的积极努力下，美国终于承认“东突”为恐怖组织，这就为铲除这股势力创造了有利条件。

从总体上看，现在我国的周边环境是新中国成立以来最好的时期。与我国关系一直比较好的国家，例如巴基斯坦、泰国、缅甸、朝鲜等，其双边关系继续得到巩固和加强。历史上出现过波折的中越、中印等关系，程度不同地得到改善。原来关系比较平稳的，例如中韩两国，不断扩大交流与合作。特别值得一提的是，中俄关系进入全面发展的新阶段。保证了我国北部和西部7000多公里边界的稳定与安宁。在此基础上，建立上海合作组织，使我国同俄罗斯及中亚五国的合作有了一个新的平台，进入新的发展阶段。但在美国试图围堵中国的战略意图的引导下，我国的周边形势表现得曲折复杂。

首先，印、巴两国先后冲破无核禁区，试验成功核武器及其运载工具，并展开新的地区核竞赛。印度国内还存在一股反华势力，经常散布“中国威胁论”。事实上印度扩充军备也往往打着对付中国“威胁”的旗号。这不能不引起我国的警惕。

其次，由于历史的原因和文化、政治上的差异，我国同周边国家在领土、边界、资源利用上存在一些争议。其中“南沙群岛”和“钓鱼岛”的问题比较突出。特别是在日本右翼势力的支持下，不断有人登岛设立标志，甚至计划永久住人，以显示日本对该岛的实际控制权，严重侵犯了中国的领土主权。这无疑也是我国周边环境中的不稳定因素。

其三，朝鲜半岛形势复杂。“9·11”事件后，美国宣布朝鲜为“邪恶轴心”国，并将其列入可以进行“先发制人”核打击的目标之一。在这种情况下，朝鲜被迫宣告恢复核试验，并要求联合国核查人员撤离。美国反应强烈，但伊拉克战争在即，仍表示通过谈判解决。随着伊拉克战争的告一段落，当时人们纷纷猜测美国的下一个打击目标会不会是朝鲜。今天，我们可以肯定，朝鲜核问题目前虽然得到缓和，但出现缓和的原因是双方都在利用对方制约第三方利益，朝鲜和韩国的根本分歧并没有得到解决，朝鲜和美国之间的根本战略冲突因素也没有得到化解，美国的最终目标是希望朝鲜从内部崩溃，让韩国统一朝鲜半岛，从东北亚地缘环境上对我国国家安全造成威胁，这也使我们面临艰难选择。当然，南北双方并不排除和平统一的可能，但这种和平统一的前提是朝鲜现政权下台或彻底转向。如果形势发展出现这样的趋势，同样将对我国东北特别是边疆地区的稳定产生影响。

其四，台湾问题是我国的内政，但是它又涉及十分复杂的国际因素，甚至成为中美关系中的首要的、关键的因素。战略机遇期内能否有一个相对和平稳定的建设环境、战略机遇期的长短，很大程度上取决于台湾政局的发展。甚至可以这样说，一旦台湾当局悍然宣布台湾“独立”，就意味着这一战略机遇期的结束和我国战略的大调整。在今后一段时期内，要求统一的力量、“台独”势力和维持现状的力量将发生更加激烈的较量。目前，台湾国民党与大陆的广泛合作，明显地加强了国民党在台湾民众中的影响，符合两岸人民的愿望和根本利益。如果能够在2008年主导台湾政治，将会改变目前两岸局势。美国的立场和态度是决定台湾政局走向和海峡局势的关键因素。没有美国支持，“台独”势力绝不会如此猖獗。当然，没有美国政府的同意和具体承诺，台湾当局也不敢贸然宣布台湾“独立”。对美国来说，目前海峡两岸不独不统的局面最有利。美国当然不愿意看到大陆和台湾的

统一，也不愿意台湾当局马上宣告“独立”导致不可避免战争，而把自己牵扯进去。

国家利益是一个国家研究和制定边疆战略的基本出发点、根本目的和最高原则。关键是如何界定国家利益。如果由一个国家的主观愿望来确定其“国家利益”，全然不顾其他国家的国家利益，是行不通的。而由一个国家的“权力”或者说实力来决定其“国家利益”，其结果就会导致一些国家的“国家利益”恶性膨胀和弱肉强食，破坏正常的国际关系，危及世界的和平与稳定。正确的出发点应该是：其一，国家利益是历史与现实的结合，是客观存在的。它伴随着国家的形成而产生，在国家和国际关系的发展中逐渐明确、不断充实。当然，主权国家的认定是否符合实际情况，国际社会的认同是否客观公正，历来都是相对的，往往是大国以强凌弱和弱国利益无保障的现象屡见不鲜，致使国际争端不断、战争频仍，这也是界定国家利益所面临的理论和实践难题。其二，任何一个主权国家都有权确认和维护其国家利益，但对国家利益的确认和维护，应以不侵犯其他国家特别是周边国家的国家利益、不危害国际社会为原则。这无疑是合理或不合理界定国家利益的一个分水岭。其三，国家利益应当是主权国家范围内各地区、各民族、各阶级的整体利益，它应当是全体人民的共同利益而非某些人的特殊利益。

我国国家利益包含核心利益和外延利益。关于核心利益，尽管专家学者的说法不同，但它大体可以概括为两个方面：

其一，维护国家的主权、独立、统一和领土完整，不容许任何国家、国家集团、国际组织、国际势力和个人，以任何方式进行破坏。当前特别要警惕并制定相应的战略，防范西方大国“分化”我国的图谋，以及它们支持的“台独”、“藏独”、“疆独”势力分裂我国的活动，防止并准备应对因领土争端和地区霸权主义而引发的边境冲突。

其二，捍卫国家安全，包括国防、经济、资源、文化、科技、信息等诸方面的安全。当前特别要警惕并制定相应的战略，应对经济全球化、信息全球化和各种高科技跨国犯罪带来的安全隐患，严厉打击与境外敌对势力相互勾结的宗教极端主义组织和恐怖主义组织的破坏活动，积极应对周边地区可能出现的危及我国安全的严重事态。

为了维护我们的国家利益，实现我国的边疆战略目标，必须坚持独立自主的和平外交政策，在和平共处五项原则的基础上发展同各国的友好合作关系。通过多方面、多渠道的相互沟通，相互交流，为实现我国的边疆战略目标服务。这种相互交流包括在政治、外交、军事、安全、经济、文化、科技、信息等领域，官方、非政府组织、民间等层面，进行广泛交流合作。多维度的相互交流可以增强彼此之间的了解和信任，避免因相互隔阂而产生不必要的误解和矛盾，从而增加我国对外关系和整个国际关系的安全系数。

周边关系涉及我国安全、主权、领土等重大问题。我国又直接面临历史的和现实的因素所造成的领土争端、民族分离主义、跨国的宗教极端主义、国际恐怖主义、地区霸权主义的严重威胁。同时，朝鲜半岛的紧张局势、印巴掌握核武器、印巴旷日持久的纠纷和接连不断的冲突、阿富汗的长期动荡、中亚的潜在危机，致使我国的地缘环境相当险恶。因此，从地缘政治的角度分析，处理好同周边国家的关系，对于实现我国的国际战略目标、维护我国的国家利益至关重要。为此，我们必须在和平共处五项原则基础上同周边国家建立睦邻友好互信的关系，以便为我国的社会主义现代化建设创造一个良好的周边环境。我国坚持这一政策，促进了与周边国家关系的发展，总体上保持了周边环境的和平稳定。但对于有些问题，我们应当采取区别对待的方针，制定更具针对性的谋略，以化解矛盾，排除不安全因素。继续巩固和