

22

恶魔的吹鼓手与辩护士

——战时日本新闻传媒与南京大屠杀

经盛鸿 著

[上册]

Devil's Advocate and the apologist Japan news
media during WW II and the Nanjing Massacre

By Jin Shenghong

悪魔の吹聴者と弁解者
——戦時の日本報道と南京大虐殺

经盛鸿 著



遇难者
VICTIMS
遭難者 300000

南京大屠杀史研究与文献

系列丛书

南京大虐殺史研究と文獻シリーズ
Series of Books on the Studies and Documents
of Nanjing Massacre

張伯興 編
Edited by Zhang Boxing
丛书主编 张伯兴

南京出版社

南京大屠杀史研究与文献系列丛书



丛书主编 张伯兴

恶魔的吹鼓手与辩护士 ——战时日本新闻传媒与南京大屠杀 [上]

经盛鸿 著

南京出版社

图书在版编目(CIP)数据

恶魔的吹鼓手与辩护士:战时日本新闻传媒与南京大屠杀/
经盛鸿著. —南京:南京出版社,2008.12
(南京大屠杀史研究与文献系列丛书)
ISBN 978-7-80718-435-5

I. 恶… II. 经… III. ①新闻—传播媒介—研究—日本—
现代 ②南京大屠杀—史料 IV. G219.313.9 K265.606

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 180382 号

书 名:恶魔的吹鼓手与辩护士
——战时日本新闻传媒与南京大屠杀

作 者:经盛鸿

出版发行:南京出版社

社址:南京市成贤街 43 号 3 号楼 邮编:210018

网址:<http://www.njpbs.com/www.njpbs.net>

联系电话:025-83283871(营销) 025-83283883(编务)

电子信箱:webmaster@njpbs.com

责任编辑:沈丽国

装帧设计:杨 苒

图片提供:侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆
经盛鸿

印 刷:南京通达彩印有限公司

开 本:787×1092 毫米 1/16

印 张:39.25

字 数:620 千字

版 次:2008 年 12 月第 1 版

印 次:2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-80718-435-5

定 价:68.00 元(上、下册)

封面图片为日本《朝日新闻》电影班的前田恒特派员手持 16 毫米的摄影机正在
战场拍摄战场影片

封底图片为侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆内标志碑

南京大屠杀史研究与文献系列丛书编辑委员会

顾 问 罗志军 孙志军

学术指导委员会

主 任 叶 皓

委 员 (以姓氏笔画为序)

小野贤二[日] 本多胜一[日]
安斋育郎[日] 步 平 李恩涵 李海荣
苏智良 周世康 荣维木 章开沅
笠原十九司[日] 谭汝谦[美]

编 辑 委 员 会

主 任 张伯兴

副主任 (以姓氏笔画为序)

马振犊 王 崑 孙宅巍 朱成山 朱同芳
张宪文 孟国祥 陈沈张 经盛鸿 徐康英

编 委 (以姓氏笔画为序)

山内小夜子[日] 马振犊 王卫星 王伟民
王 崑 卢海鸣 艾德林 朱成山 朱同芳
朱天乐 刘相云 刘燕军 孙宅巍 沈丽国
吴 静 张伯兴 张宪文 陈 娟 陈沈张
陈俊峰 杨 斌 松冈环[日] 林伯耀[日]
周 红 孟国祥 经盛鸿 赵建民 拾 峰
段月萍 郭必强 侯曙光 徐康英 高晓星
梁 强 曹必宏 潘 涛 樊立文



丛书总序

张伯兴

70年前,日本帝国主义发动全面侵华战争之初,在南京制造震惊中外的大屠杀事件,是日军在侵华战争期间诸多暴行中最典型、最具代表性的暴行之一。战后,远东国际军事法庭和中国南京审判战犯军事法庭对南京大屠杀案进行了正义的审判,对战争罪犯进行了严惩,为中国人民和被侵略的世界各国人民伸张了正义,使被侵略的受害者,特别是南京被屠杀的30万亡灵得到慰藉、得以瞑目。

南京大屠杀事件距今已70年,早已是历史的铁案。然而,至今日本当局在对待战争性质和战争责任问题上,一直采取暧昧或含糊其词的态度,致使日本国内右翼势力嚣张,一再出现否认侵华战争性质,否认南京大屠杀事实,不断散布美化侵略和殖民统治的言论。1982年日本文部省在审定中小学历史教科书时,竟把“侵略”改为“进入”中国,意欲达到否认侵略,否认南京大屠杀历史事实的目的。这些卑劣行径,理所当然地激起了中国人民,特别是南京人民的愤慨。他们纷纷要求编写侵华日军南京大屠杀史,并为遇难同胞建馆立碑,借以铁的事实来驳斥日本右翼势力否认侵华历史的言论,并昭示后人,永远不要忘记屈辱的历史,激励大家立下以史为鉴、振兴中华的决心。1983年11月,南京市人民政府顺应人民群众的意愿,组织力量对南京大屠杀史展开研究。



1983年至1985年,随着侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆的筹建和建成,通过多种方式、多种渠道,向国内外的档案馆、博物馆、影片资料馆、史学研究单位、高等院校以及中外人士广泛地开展了南京大屠杀史料的征集工作,收集到一批当年留在南京的中外人士亲身经历、亲眼目睹的有关南京大屠杀的新闻报道、纪实、日记以及“两个法庭”审判的档案资料等。与此同时,还于1984年在10个城区和郊区范围内对南京大屠杀幸存者进行了普查,发现仍健在的幸存者、目睹者、受害者1756人,并专访了参与“两个法庭”审判的重要历史见证人。在此基础上,组织南京地区的专家、学者对收集到的资料进行整理研究,除陈列展示外,还编辑出版了《侵华日军南京大屠杀史料》《侵华日军南京大屠杀史稿》《侵华日军南京大屠杀档案》等书籍,拍摄了《侵华日军南京大屠杀》历史纪录片。这些资料集和专著的出版时间较早,影响较大,对推动南京大屠杀史料的深入、系统、全面的研究起到了积极的作用。

近十多年来,随着国内外一批新的史料的发现和公布,南京大屠杀事件的研究内容逐步深化,其研究形式、方法、机构均出现了一些新的变化,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆为适应研究形势发展的需要,进一步推动南京大屠杀史研究广泛深入地开展,于1995年率先发起成立了全国第一个民间学术性研究机构“侵华日军南京大屠杀史研究会”。该研究会的成立,在国内外反响很大,团结了一大批中外研究南京大屠杀史的专家学者。研究会多次召开了有关南京大屠杀史的国际学术研讨会,对推动南京大屠杀史的深入研究起到了重要的作用。研究会和侵华日军南京



大屠杀遇难同胞纪念馆,先后编辑出版了《侵华日军南京大屠杀幸存者证言集》《南京大屠杀暴行日志》《南京大屠杀与国际大救援图集》等 20 多本南京大屠杀的史料专著。与此同时,有关研究人员还先后赴美、德、英、日、丹麦及中国台湾地区收集到许多关于南京大屠杀史的新资料,随即出版了一批新的史料集和专著以及南京大屠杀的音像制品。2005 年以来,由南京大学历史系张宪文教授主编的 28 册《南京大屠杀史料》最具有代表性,是南京大屠杀研究的最新成果,为南京大屠杀史的研究提供了全面系统的依据,在国内外引起了高度的关注。

上述这些史料的出版,大多偏重于史料性,其研究性,特别是对日军南京大屠杀暴行留下的证物证据相对比较少。侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆与侵华日军南京大屠杀史研究会经多年的广泛征集,收集到数万件有关南京大屠杀的文物和资料。在中共江苏省委宣传部和南京市委宣传部的关心、资助下,研究会拟组织专家对这些文物、史料进行鉴定与研究,在此基础上出版一套系列专史研究与文献丛书,如《南京大屠杀幸存者名录》《南京大屠杀幸存者印记(手印篇、脚印篇)》《南京大屠杀遇难者遗像》《南京大屠杀历史报刊集》《南京大屠杀文物史话(纸质类、铁质类)》《南京保卫战阵亡将士档案》等。这些图书的编撰与出版,将填补南京大屠杀史研究在实证性研究方面的空白,使南京大屠杀史的研究更具全面性和完整性。由于文物类、名录类、档案类等类别史料内容广泛,征集与研究需要一定的时间,因此,我们将按类别陆续以分册形式整理出版。

前事不忘,后事之师。为防止历史悲剧的重演,以史为



鉴,面向未来,维护永久中日友好关系和世界和平,我们将以侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆和侵华日军南京大屠杀史研究会为平台,团结海内外有志于研究南京大屠杀史的专家学者,进一步加强海内外学术交流与合作,把南京大屠杀史的研究提高到一个新的水平。

2007年5月

(作者为侵华日军南京大屠杀史研究会会长)



作者简介



经盛鸿，江苏盐城人。先后从南京大学哲学系本科与南京大学历史系中国近现代史专业研究生毕业，获硕士学位。现为南京师范大学历史系教授。在社会上任侵华日军南京大屠杀史研究会副会长、江苏省太平天国史研究会副会长等，长期从事中国近现代史、中华民国史、侵华日军南京大屠杀史与中共党史的教学与研究，曾在中国大陆与台湾、香港地区以及美国、日本等国发表与出版《詹天佑评传》《胡宗南传》《民国暗杀要案》《民国大案》《史海闲话》《南京沦陷八年史》（上、下册）、《枷锁下的金陵》《武士刀下的南京》《屠杀与抗争》（主编）、《魏特琳传》（参著）、《金陵女子大学校史》（参著）、《创伤的历史》（参著）、《中华民国文化史》（参著）、《中华民国史》（参著）等著作，以及《中华民族凝聚力透视》《论中国近代失去的机遇》《论洪秀全的“异梦”》《严复甲午前思想矛盾试析》《孙中山与陈其美》《民国史上最早被“诱奸”的文人刘师培》《抗战初期震惊中外的南京日谍案》《南京大屠杀期间的日本随军记者与作家》《侵华日军南京慰安所调查与研究》《1949年国共军事战略及其得失述论》《毛泽东、江青婚事的反对者及其命运》等论文约200余篇。



目 录

上册 (丛书 22)

导 论

——战时日本新闻政策与新闻传媒对南京大屠杀报道之研究	(1)
----------------------------------	-------

第一章 日本战时新闻政策与日本随军记者、作家群体分析

.....	(8)
第一节 日本的新闻传媒与日本的侵华历史	(8)
第二节 卢沟桥事变后日本当局的战时新闻政策	(14)
第三节 “攻占中国首都南京具有最大的价值”	(20)
第四节 松井石根、朝香宫对新闻报道的具体措施	(39)
第五节 随军来到南京前线的日本记者和作家群体	(48)
第六节 日本随军记者和作家群体在“南京战”中的活动 情况	(60)

第二章 日本新闻传媒对日军“南京攻略战”的报道与评论

.....	(69)
第一节 对日军战机空袭南京的报道与吹嘘	(69)
第二节 对日军三路围抄南京的报道充满了霸气与杀气	(79)
第三节 将杀人恶魔吹捧为日本的“英雄”	(86)
第四节 对西方侨民建立“南京安全区”的攻击	(103)
第五节 对日军进攻南京战役的多次不实报道	(109)



第六节	对日军在 12 月 13 日占领南京的报道与吹嘘	(137)
第七节	进入血城南京“安营扎寨”的日本随军记者	(148)
第三章	日本传媒报道日本举国为攻占南京而狂欢	(152)
第一节	日本朝野为攻占南京而举国狂欢	(152)
第二节	“光耀青史”的“南京入城式”	(161)
第三节	吹嘘日军攻占南京的战史、战功与战果	(170)
第四章	日本新闻传媒掩盖、粉饰日军南京大屠杀	(181)
第一节	日军大屠杀使南京成为“人间地狱”	(181)
第二节	日本随军记者目睹的南京大屠杀	(206)
第三节	目睹南京大屠杀的日本记者的不同反应	(227)
第四节	捏造南京的“祥和”景象	(236)
第五节	制造日军的“恩德”与南京难民的“感激”	(253)
第六节	吹嘘日军尊重外国权益	(263)
第七节	将不能掩饰的日军暴行嫁祸于中国军民	(278)
第八节	宣扬日军整饬军纪——欲盖弥彰	(292)

下册 (丛书 23)

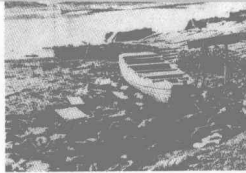
第五章	严禁本国新闻传媒对南京大屠杀的真实报道	(301)
第一节	严密防范本国传媒报道南京大屠杀的四种手法	(301)
第二节	严厉镇压“违法”报道南京大屠杀的日本作者	(312)
第六章	阻挠与扼杀中、西传媒对南京大屠杀的真实报道	(323)
第一节	血腥镇压中国新闻传媒	(323)
第二节	收买美英记者,企图软化西方国家新闻舆论	(343)
第三节	封锁南京,切断西方记者关于南京大屠杀的新闻 来源	(356)



第四节	威胁与迫害向新闻界揭露南京大屠杀的西方侨民	(364)
第五节	监控电讯机构,阻止英美记者及时拍发新闻稿	(370)
第六节	抵赖与欺骗并施的两面政策	(379)
第七节	报复与打击主持国际正义的西方记者	(384)
第七章	日本传媒对南京伪政权成立与日伪殖民活动的报道	(394)
第一节	日军当局在大屠杀的血泊中制造南京伪政权	(394)
第二节	日本传媒报道伪南京市自治委员会的成立及其活动	(402)
第三节	日本传媒报道伪维新政府的成立及其活动	(414)
第八章	日方当局对南京市民的新闻宣传诱骗	(426)
第一节	占领初期对南京市民的新闻封锁与新闻欺骗	(427)
第二节	日伪时期的南京新闻传媒	(432)
第三节	南京日伪当局封杀南京大屠杀的历史	(439)
第九章	墨写的谎言掩盖不住血铸的史实	
——	日本当局新闻政策与新闻宣传的用心及其成败	(444)
第一节	“特别期望中国四万万人民加以反省”	
——	日本当局新闻政策与新闻宣传的用心之一	(444)
第二节	“任何报道绝不允许有丝毫损害皇军威信之处”	
——	日本当局战时新闻政策的本质与用心之二	(458)
第三节	日本传媒对日本军民的煽动与蒙骗取得很大的成功	(467)



第四节	日本传媒泄露的南京大屠杀的蛛丝马迹	(472)
第五节	国际舆论对日方新闻传媒的揭露与谴责	(489)
第六节	南京民众的无声抗议	(502)
第七节	中国军民与中国政府抗战到底的回应	(518)
结 语	日本法西斯屠杀政策与法西斯新闻政策的失败	(531)
附录一	战时日本新闻传媒与南京大屠杀史事日志	(533)
附录二	主要参考文献、资料与论著	(600)



导 论

——战时日本新闻政策与新闻传媒 对南京大屠杀报道之研究

在对侵华日军南京大屠杀的学术研究中,中外学者对日方的有关资料,首先重视日本当局当时发布的军令、政令、战斗详报、会议纪要等文书档案,以及日方当事人的书信、日记和回忆录等,其次就是日方当时的报刊资料。比较起来,我们中国学者对日方在南京大屠杀期间的报刊资料却研究与利用得不够。这一方面是由于条件的限制,日方在南京大屠杀期间的报刊资料数量庞大,搜集与翻译存在许多困难;另一方面,对其在研究中的重要性认识不够。因此,在中国学者对侵华日军南京大屠杀史的学术研究中,几乎没有关于日方新闻传媒及其报道方面的学术研究专著,有关的专题论文也很少。

到1984年,日本著名的右翼人士、曾担任过指挥日军进攻南京的“华中方面军”司令官松井石根秘书的田中正明出版《“南京大屠杀”之虚构》一书,得意地说:

我,为了写此书,专门将《东京朝日新闻》《每日新闻》(当时称《东京日日新闻》)、《读卖新闻》三家报纸1937年12月至翌年2月,即发生所谓“南京大屠杀”那个时期的缩印版复制下来,对当时的新闻报道,进行了详细查阅。……但翻遍这三家报纸的所有版面,却不见有关杀人、强奸的片言只语。^①

^① [日]田中正明著,军事科学院外国军事研究部译:《“南京大屠杀”之虚构》,世界知识出版社1985年版,第12页。



日本右派提出的这一学术挑战引起了中外学者的重视。对战时日本在南京大屠杀期间的报刊资料的研究被提到了中外学者的面前。

确实,1937年12月13日日军占领南京后,对已放下武器的中国战俘与手无寸铁的南京市民实施数十天的大屠杀,杀害中国军民达30万人,经过西方记者与西方侨民的揭露及中国难民幸存者的控诉,这一血淋淋的暴行迅速传遍海内外,激起了全世界人民的抗议与谴责。然而,在战时的日本国内,为数众多的新闻传媒,包括报纸、通讯社、杂志、广播电台、电影新闻纪录片等等,却对此几乎没有任何报道与记载,日本广大民众更对此几乎一无所知。直到1945年8月日本投降后,日本广大民众才从东京远东国际军事法庭对日本战犯的审判中得知这一骇人听闻的血腥惨案。——对这一现象,近年来日本右翼势力抓住大做文章,妄图以此证明南京大屠杀是史无其事,乃是东京远东国际军事法庭的编造与中国人民别有用心心的“虚构”。自田中正明的《“南京大屠杀”之虚构》一书问世后,日本右派的有关著作连篇累牍。

例如日本上智大学教授、右翼人士渡部升一说:

“南京大屠杀”这个战后鼓噪鸦鸣的消息,我们在日本战败前却从未风闻过。……南京是在事变后不到半年陷落的。事情过了七年之久,居然连这方面的谣传都未听到过,这究竟是因为什么呢?^①

再如日本评论家、右翼人士村上兵卫说:

在远东军事审判中,所谓的“南京大屠杀”使日本人大为诧异。直到战争结束,日本人并不知道有过那么回事。^②

① [日]田中正明著,军事科学院外国军事研究部译:《“南京大屠杀”之虚构》,世界知识出版社1985年版,第2页。

② 同上书,第7页。



直到 2007 年 6 月 19 日,日本执政党自由民主党中约 100 名国会议员组成的“思考日本前途与历史教育委员会”发表一份“调查报告”,公然声称:基于对当时(日本)官方文件和媒体新闻报道的调查来看,“我们无法确认南京大屠杀的事实”^①。

为了驳斥日本右派的谬论,维护南京大屠杀历史的真相,必须对战时日本当局的新闻政策与日本新闻传媒进行深入的研究,揭开它的面纱,暴露它的真面目,解开历史的谜团。为此,笔者近年来以此作为专题,进行了长达数年的调查与研究。

众所周知,自人类社会进入 20 世纪以来,随着国际间联系与交往的迅速扩大与日益密切,随着通讯联络科学技术的发展,大众新闻传媒的技能水平不断提高,报纸、杂志的数量不断增加,广播、电影新闻、电视新闻等新型传播媒介相继出现,受众普及面不断扩大,深入世界各国与社会各界,因而其介入国际关系领域的积极性与发挥的社会影响力也都空前增强。它可以引导舆论,动员民众,制衡政府,影响国际关系。它可以代表不同的国家或社会集团的利益与愿望,或主持正义,表彰光明,揭露黑暗,抨击时弊,呼吁和平,谴责战争与暴行,代表人类的文明、社会的良知与广大民众的呼声;或反其道而行之,掩盖真实,制造谣言,欺骗世界,强奸民意,鼓吹强权,讴歌侵略,赞美暴行,代表社会的黑暗与少数法西斯战犯和极权独裁者的声音。它对国际舆论与各国政府发挥着不同的、而又十分重要与无可替代的作用。可以说,大众新闻传媒成为国际政治与人类社会生活中不可或缺的组成部分与不可忽视的政治因素,在战争时期尤其是这样。

通过调查与研究,我认识到,在任何一個极权国家,尤其是在法西斯与军国主义的日本,总是强调与实施“举国一致”,即将全国的政治、军事、经济、文化,包括新闻传媒,都纳入到“极权专制下的举国高度一致”,一切都要为推行与维护极权专制统治者制定的最高国策服务,并颁布各种严密的政

^① 新华社 2007 年 6 月 19 日电文。



策法令,设有各种专门的特务机构,对整个社会,包括各新闻传媒单位与个人,进行全天候的严格的监控与审查,不容许有任何不同的声音,取缔任何个人权利与任何新闻自由,对任何敢于“违法”“违规”的单位与人员迅速实施严厉的打击与迫害。在1937年7月日本发动全面侵华战争后,日本军国主义当局更将上述政策与措施推向极端。战时的日本呈现出一种法西斯的高压氛围:一方面是对侵略战争歇斯底里的歌颂与叫嚣,另一方面是对任何“反战、反法西斯”声音的无情的查禁与镇压。在这种社会氛围内,日本的新闻传媒在传播内容的真实性方面等于零!对侵华日军南京大屠杀暴行,日本所有的新闻传媒没有也不可能刊登片言只字,日本的广大民众没有也不可能了解事件真相,也就不足为奇了。

通过调查与研究,我对战时日本军国主义当局实施的法西斯新闻政策,对战时日本新闻传媒在日军南京大屠杀期间的活动与功能,掌握了越来越多的资料,有了越来越深的认识。事实证明,在日本军国主义当局实施的法西斯新闻政策的引导与控制下,战时日本新闻传媒在日军南京大屠杀期间的活动与功能,就是扮演一个吃人恶魔的吹鼓手与辩护士的角色。几年来,我围绕这个课题,先后在《光明日报》《社会科学战线》《民国档案》《史学月刊》《抗日战争研究》《江海学刊》《江苏社会科学》《南京社会科学》《南京师大学报》以及台湾《传记文学》等报刊杂志上发表了多篇专题论文,其中有多篇被中国人民大学复印本《中国现代史》等转载,获得学术界与有关方面的重视与好评。在此基础上,我又经过数年努力,终于完成了这本学术专著,对战时日本新闻传媒与南京大屠杀的复杂而深刻的关系及其影响进行了全面的分析与论述。本书是关于此专题的第一本学术著作。无庸讳言,由于主客观条件的限制,本书不可避免地存在这样或那样的缺点或错误,欢迎读者严肃认真、实事求是而又与人为善的批评。古人说:“智者千虑,必有一失。”更何况我远非智者!我将不断地学习,不断地接受新事物,查阅新资料,确立新观点,与时俱进,为不断地将日本侵华史与南京大屠杀史的研究推向新的高度而贡献我的微薄力量。