

教育

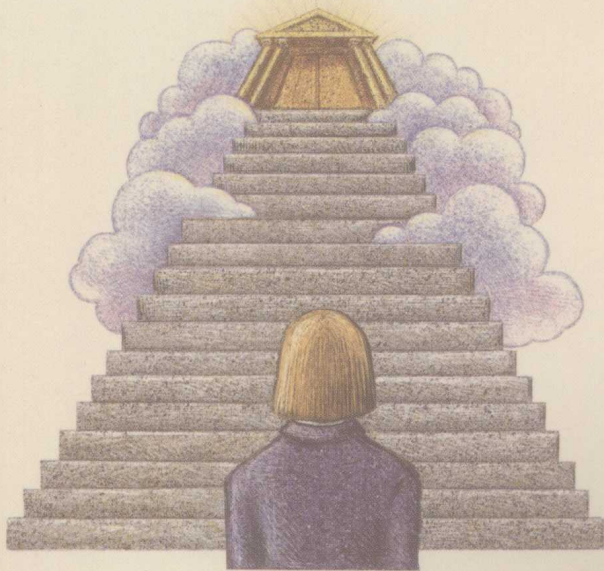
我们还能做什么



JIAOYU WOMEN
HAINENG ZUOSHENME

严育洪 编著

行知书系
XINGZHI SHUXI



JIAOYU WOMEN
HAINENG ZUOSHENME



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



教育我们还能做什么

严育洪 编著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

教育我们还能做什么 / 严育洪编著. —北京:

首都师范大学出版社, 2008.11

ISBN 978-7-81119-464-7

I. 教... II. 严... III. 教育目的-研究 IV. G40-011

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 184452 号

教育我们还能做什么

严育洪 编著

- | | |
|------|--------------------------------|
| 策划编辑 | 侯 亮 |
| 责任编辑 | 衣方杰 |
| 版式设计 | 尊师园 |
| 封面设计 | Z2 设计工作室 |
| 出版发行 | 首都师范大学出版社 |
| 地 址 | 北京西三环北路 105 号 (100048) |
| 电 话 | 68418523 (总编室) |
| 网 址 | cnuph.com.cn |
| 邮 箱 | shidaoshuxi@ hotmail.com |
| 市场发行 | 010-68418521 010-68903049 (传真) |
| 系统发行 | 010-58802818 010-58802839 (传真) |
| 印 刷 | 北京中科印刷有限公司 |
| 版 次 | 2009 年 2 月第 1 版 |
| 印 次 | 2009 年 2 月第 1 次印刷 |
| 开 本 | 640 mm × 940 mm 1/16 |
| 印 张 | 13 |
| 字 数 | 156 千字 |
| 印 数 | 0 001-6 000 册 |
| 定 价 | 25.00 元 |

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

目录

c o n t e n t s

● 引子：教育，我们还能做什么？ 1

教育，我们至少还能在这样一些地方做一些力所能及的事情：

一是需要做到但我们忽视的地方，二是可以做到但我们轻视的地方，三是应该做到但我们不敢正视的地方，四是已经做到但我们过度重视的地方，五是尚未做到但我们难以透视的地方。

● 深度观察1：教育，多大“距离”恰到好处？ 9

许多人认为，我们的教育是在不断地缩短和消除教育与生活、教师与学生、形式与内容等之间的“距离”，以能加快教育的生活化、民主化、精细化过程。然而，“近距离”甚至“零距离”并非教育的最佳状态。对此，我们的教育可以做什么？

看点

1. 教育与管理的最佳状态——“不紧不松” / 10
2. 教师与学生的最佳状态——“若即若离” / 12
3. 教师与知识的最佳状态——“有情有理” / 16
4. 学生与知识的最佳状态——“似懂非懂” / 18

● 深度观察2：教育，哪些“不能”不能说？ 23

“不能”，是我们经常说的，也是我们经常听到的一个词语。然而，这个词语的背后究竟代表着什么？

“不能”与“不想”、“可否”与“能否”等语气是否有着事理上的区别？在“不能”这一关键词上，我们的教育还可以做什么？

看点

1. “不能”——孩子说谎的起因/24
2. “不能”——孩子逃避的托词/27
3. “不能”——孩子认同的准则/36
4. “不能”——孩子禁行的指示/40

● 深度观察3：教育，多少情形让我们难以“估量”？ …… 45

教育中，有时我们会出现把事情做得不够的局面，有时我们又会出现把事情做得过度的局面，“不足”就不足以获得最好的教育效果，“过度”又可能产生过犹不及的教育效果。同时，教育中又常常出现让我们“看不清”或“看不懂”的事情，困扰着我们的思维。那么，教育中有哪些情形让我们难以估量呢？

看点

1. 错估学生的看法/46
2. 不估自身的形象/55
3. 低估口语的代价/58
4. 高估纠错的力量/61

● 深度观察4：教育，为何让教师感到“不敢”？ …… 67

在学生的眼里，只有自己不敢做的事情，没有教师不敢做的事情。其实，在教育中，因教师身份的特殊，让他们有了比常人感到难做的事情，因教育形势的多变，让他们有了比平日感到难做的事情。那么，会有哪些教育“心事”和教育“新事”让教师感到“不敢”？

看点

1. “不敢”简单/68
2. “不敢”惩罚/72
3. “不敢”烦恼/76
4. “不敢”主动/79
5. “不敢”排名/81

● 深度观察5：教育，什么“限制”了我们的思维？ …… 85

我们的教育有时候让人感到莫名其妙，一些“好事”不知怎地就成了“坏事”；我们的教育有时候又让人感到不可思议，我们的教师不知怎地“好心”办“坏事”；我们的教育有时候还让人感到左右为难，“好事”与“坏事”的跨越只在我们一念之间……那么，教育中哪些事情我们曾经看偏、看扁甚至看错？

看 点

1. 老师,你认为劳动还光荣吗? /86
2. 老师,你支持学生有偶像吗? /89
3. 老师,你歧视学生性别了吗? /92
4. 老师,你引诱学生犯错了吗? /94

● 深度观察6:教育,有多少“心事”被缠绕? 103

教育并不那么“轻松”,它很容易被一些功利化的东西所缠绕,例如教师为了便宜行事而让教育成为“定律”,又如教师为了榨取教育的最大利润而让教育成为“快餐”,再如教师为了减少教育的麻烦而让教育没有“生成”。那么,我们的教育该怎样“从新开始”和“重新开始”而能让孩子变得头脑活络?

看 点

1. 多一点新感觉/104
2. 多一点新情调/112
3. 多一点新进步/114
4. 多一点新刺激/117
5. 多一点新思想/121

● 深度观察7:教育,学生能否真有“领导权”? 125

我们常说,学生是学习的主人。既然是“主人”,在实际教育中教师是否真的尊重他们的“人权”?既然是“主人”,那他们到底有多少“主权”可以行使?进一步讲,他们的这种学习权力能否升格为教育的“领导权”,为最终能够成为社会的主人而时刻准备着?

看 点

1. 学生有话语权/126
2. 学生有选择权/129
3. 学生有挑战权/133
4. 学生有建议权/137
5. 学生有知情权/139
6. 学生有沉默权/144

● 深度观察8:教育,何等“第一”需牵挂? 147

生活中,多少“第一”让人奋斗,多少“第一”让人难忘。教育中,我们又可以抓住哪些“第一”来抓住教育品味的“新”?我们又可以抓住哪些“第一”来抓住教育对象的“心”?我们又可以抓住哪些“第一”来抓住教育内容的“芯”?这些都是我们需要讨论的问题。

看点

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 重视第一时间/148 | 4. 重视第一引力/161 |
| 2. 重视第一位置/153 | 5. 重视第一评价/165 |
| 3. 重视第一印象/156 | 6. 重视第一能者/167 |

● 深度观察9：教育，有多少“先机”可寻？…………… 169

我们一直认为课堂是教学的主阵地，所以把学生的学习过程就理解为课中的教学过程。其实，学生的学习还包括课前与课后。或者是否可以这样说，学生课堂之外学习的持续时间更长、接触空间更广、具体影响更大，课堂只是学生这种大学习的一种汇集与缩影？那么，我们该怎样在课前或课中寻觅学生先行学习的“先机”？

看点

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 先聊后教/171 | 4. 先问后教/179 |
| 2. 先学后教/174 | 5. 先试后教/182 |
| 3. 先补后教/176 | 6. 先考后教/182 |

● 深度观察10：教育，该如何花样传接学生之“球”？…… 185

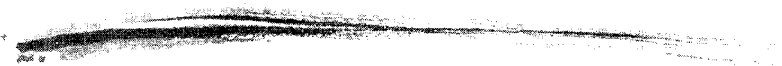
在教育中，教师如同教练员，学生如同运动员，教师与学生、学生与学生之间的信息交流如同传球与接球过程。于是，教育就如同传球一样，教师有时难以梦寐以求自己梦寐之“球”。此时，我们以怎样的“姿态”对待这些意外之“球”？

看点

1. “跪”接学生抛来的“怪异之球”/186
2. “转”接学生抛来的“独特之球”/188
3. “慢”接学生抛来的“疑难之球”/189
4. “妙”接学生抛来的“迷惘之球”/193
5. “迎”接学生抛来的“迟到之球”/195
6. “重”接学生抛来的“失意之球”/197

引 子

教育，我们还能做什么？



教育，我们至少还能在这样一些地

方做一些力所能及的事情：

- 一是需要做到但我们忽视的地方，
- 二是可以做到但我们轻视的地方，
- 三是应该做到但我们不敢正视的地方，
- 四是已经做到但我们过度重视的地方，
- 五是尚未做到但我们难以透视的地方。



我们的基础教育课程改革已经走过了几个年头，我们许多教育工作者也自以为已经走进了新课程，沐浴了新课程的洗礼，收获了新课程的成果。然而我们又普遍地感到这一“胜利”之果没有预想的那样丰硕和甘甜，有的只是在“暖房”中缺乏阳光的虚肿和被“激素”催发的变异。这种现象让我们很纳闷，不禁发出“我们离新课程究竟还有多远”的责问。有一位范晋老师在一篇文章《教育的“无奈”》中诉说了自己对教育的无奈，文章是这样开头的——

看着陶行知先生的论著，在顿首叹服、谦逊求学的同时，我常常问自己：不知先生当年可曾想到，在半个多世纪后的今天，他的论著依然会受到如此的推崇，书中的许多言论在今天看来依然是如此的富有生命力，如此的高瞻远瞩，以至于今天依然停留在书本上，成为我们学习和奋斗之目标！先生若在，真不知他是应该为此感到荣幸呢，还是应该为此感到不幸？

先生的教育思想充分体现了素质教育思想，大力弘扬和推广陶行知思想，对转变陈旧落后的教育观念、推进素质教育，意义重大，这是教育的幸事。然而，先生的教育理论历时半个多世纪，其间经历了无数人的学习和研究，特别是在教育改革日益深化的今天，先生的教育思想和主张更是深入人心，但为什么先生的许多思想和主张至今依然是“纸上谈兵”，实施不了，依然需要如此的“张扬”。这不能不说是教育的不幸。

这种“幸”与“不幸”的矛盾和悖谬，使我在每次学习先生的论著时，都会陷入深深的痛苦之中。理想与现实的距离，理念与行动的冲突，功利与良知的抗争，纠缠在一起，折磨着我的灵魂。对教育知之愈多，思之愈深，便痛之愈甚。

或许，这一场轰轰烈烈的新课程教育改革到目前为止还只是一场“局部战争”，只从教育的几个关键环节下手；还不是一场“人民战争”，只有教育的几个关键人物出手。教育战斗的“主力”可能还没有完全从传统教育的“围城”中突围出来，只是在新课程改革的“围墙”之外呐喊，缺乏有效触及课改核心圈的教育勇气，或者只是站在新课程改革的“半山腰”

欢呼，缺乏有力冲击课改制高点的教育攻势。于是教育就出现了一些怪异状，例如教师的脸“笑”了，学生反而笑不出来了；教师的手“放”了，学生反而放不开来了；教师的头“低”了，学生的地位反而高不起来……也就是说，教师的“形变”，却无法或无力促进教育的“质变”。此中，教育理论与教育实践的不联动或不合拍很快让人生发怀疑，新课程理念未必可信、未必可行。

不可否认，我们常常难以“摆正”教育理论与教育实践之间的关系，于是也就难以“摆平”现实教育中此起彼伏出现的各种疑难杂症。那么，对于意识形态的教育理论，我们应该怎样看待它？对于执行层面的教育实践，我们又该怎样对待它？这是搞好教育理论与教育实践关系的基本问题。

1. 教育理论：不要包装，而要武装

据《钱江晚报》报道，有人对中央电视台的品牌栏目《百家讲坛》提出这样的质疑：《百家讲坛》打算干什么？请一帮博士、教授、老师来说评书，讲故事？那不如干脆把田连元、单田芳请来把包拯、杨家将这些野史、传说、小说也讲讲，直接改成《百家书场》完了！

更有观众对《百家讲坛》的内容定位提出批评：《百家讲坛》为什么不请人讲讲柏拉图、卢梭、爱因斯坦、华盛顿等名人？说来说去除了权术就是发家史，这些东西看了究竟有什么好处？

一位《百家讲坛》主持人对记者说，因为收视率这条杠杠摆在面前……所以不得不如此。

是啊，电视节目为了收视率不得不包装，那我们的教育也有为了“收视率”而包装的现象吗？有，例如教师为了教育效果的立竿见影而大张旗鼓讲场面、拔苗助长求速成，这无非想获得领导、同事或家长的“高收视率”。在这样的背景下用这样的心态学习教育理论，我们常常会流于形式，如此形式化的理论如此形式化的操作，我们的教育倾心“外包装”也就不足为奇了。君不见，教学观摩沦为教学“观赏”，资料检查沦为资料“检阅”……难道不是因为唯有这样教育才可以实现“短、平、快”的欣

赏效果吗？

理论学习应该经历一个由低到高、由浅入深、由内而外的漫长过程：初期取其“丰”，中期取其“实”，后期取其“精”。我们不应该仅仅满足于“取其形”，而是应该积极追求“会其神”。只有领会了新课程精神，也就是真正用新课程理念武装了我们的头脑，我们的教育思想和教育行为才会实现实质性的变革，才不会因口是心非或眼高手低而让人觉得怪异和茫然。

2. 教育实践：没有最好，只有更好

你知道 $90\% \times 90\% \times 90\% \times 90\% \times 90\%$ 等于多少吗？在进行计算之前，你可能想不到，看起来很不错的 90%，累计起来，只有不过 59% 的得分。也就是说， $90\% \times 90\% \times 90\% \times 90\% \times 90\% = 59\%$ 。抛开简单的数学意义，这个等式能说明什么？

任何一项工作的过程都是由一个个细微的环节串联而成，每个环节都以上一个环节为基础，各个环节之间相互影响的关系是以乘法为基准最终产生结果，而不是百分比的简单叠加。环环相扣的一系列过程结束后，“很不错”的 90 分最终带来的结果可能是 59 分——一个不及格的分数，这就是过程控制效应。

教育方案的实施同样需要经过构思、策划、设计、讨论、修改、实施、反馈、再修正等诸多环节，如果我们不能在每个环节都不折不扣、斤斤计较，对出现的问题不及时解决，对每一个环节不及时反馈和修正，那么，最终的结局可能就是这个环节你做到了 90%，下一个环节还是 90%，在 5 个环节之后，你的教育工作成绩就是 59%——一个不及格的分数。或许这也是我们实施新课程教育难“达标”的原因之一。

于是，我们也就不难明白这样的道理：我们教育的结果不能打折，所以教育理论的执行过程也不能打折。我们应该心怀永不满足和永不满意教育现状、积极向往教育理想的雄心壮志，由此我们的教育才能永远有着值得研究的问题和值得改进的环节。

然而，教育理论的高深与枯燥使之不容易被人“看好”，常常被人用来装点教育的门面，全然为了教育的“好看”，这是教育的悲哀。我们的新课程仅靠几年的时间就想取得成功，我们的教师仅靠学一些新课程理论、上几节新课程展示课、写若干新课程总结文章，就公然宣称“自己就是新课程”，这未免太突然和太浮夸。这种新课程的“代表”恰恰代表了他们对教育的不清楚与不清醒。那么，教育理论与教育实践怎样才能做到互相依存、互相流通呢？这就需要我们处理好教育理论与教育实践的“术”与顺“势”之间的辩证关系。

就教育理论的应用观来说，用“术”注重教育理论运用技巧、方法，讲求目的达成的效率；顺“势”依循的是教育的本性，讲求过程的自然。前者为末，后者为本。着眼于教育发展，我们在教育实践中就必须将用“术”观融入顺“势”观，以本融末、以本化末、本末共生。

用“术”与顺“势”的辩证统一，有利于教育理论应用的圆融、顺畅，理事无碍方能事事无碍。所以，教育理论应用中用“术”与顺“势”的辩证统一，就自然蕴含了求得教育规律、人性发展规律、教育理论与教育实践契合规律同应然性教育目的的实现之间的“中庸”。

用中庸之道实践教育理论必须把握好“中庸”的三层含义：一为“中”，即适度，执两用中，守住常道；二为“和”，即恰如其分，综合各方，求得总体和谐；三为“时”，即恰当时机，顺时间、地点、条件而变，并与之偕行。

我们应该清楚并清醒地认识到，教育理论的推广不能仅停留于我们“用口”宣传，更需要我们“用心”实践——用中庸拒绝极端，用务实发挥影响，用冷静选择决策，用自觉端正态度，用勇气抛弃包袱，用真心追随智慧。

教育理论与教育实践的正常关系就应该如上所述的那种“言行一致”的和谐状态，然而现实中，教育理论与教育实践难以做到“缠缠绵绵翩翩飞”的互动，此中渐行渐远的“距离”不是表现为教育理论在教育实践中



的“落空”，就是表现为教育实践与教育理论“脱节”。个中原因，一是教育理论转化为教育生产力需要一定的条件和一定的周期，并且常常不能完全“兑现”，这种因实践滞后于理论而产生的“距离”是客观存在的，是一种常态；让我们担忧的是另外一种不正常的“距离”，它的“离心力”是由实施者对教育理论的“不理睬”、“不理解”、“不理性”等主观因素造成的，具体情形大致有这样几种：一种是走了一段，发现仍然没有走出去；一种是走了一圈，发现仍然回到了老路；一种是走了一阵，发现路已经走过了头；一种是走了一程，发现走了不该走的路。

正因为教育的言行还存在着如此之多和如此之大的“距离”，于是每个有教育理想的教师就有教育责任对照教育理论叩问自己：在教育理论与教育实践之间，在教育理想与教育现实之中，我们还能做什么？——补之，弃之，改之，还是创之？

我认为，针对以上教育理论与教育实践之间的人为“落差”，我们至少还能在这样一些地方做一些力所能及的事情：一是需要做到但我们忽视的地方，二是可以做到但我们轻视的地方，三是应该做到但我们不敢正视的地方，四是已经做到但我们过度重视的地方，五是尚未做到但我们难以透视的地方。前四种情形我们都明白应该怎样做，它只需要我们补“钙”——提高对教育理论的解读能力和实行能力；而最后一种情形我们未必知道可以这样做，它就需要我们补“脑”——提高对教育理论的创新能力和实验能力。

可以说，教育中存在的这些“空洞”和“空白”恰恰给了我们大显身手的空间——“我们还能做什么”，同时也考验着我们能否合理运用教育的中庸之道——“我们应该怎样做”。

锡山区教育局曾经讨论过“我们的教育还缺什么”这样一个反思性的教育话题。我认为，我们不缺教育理论，缺的是对孔子、陶行知等教育“老”思想与新课程教育“新”思想之间的继承与发展；我们也不缺教育实践，缺的是教育理论转化为教育实践漫漫征途中的坚持不懈与随机应变。

这种“缺”对教育是最关键、最宝贵的，而我们许多人却常常不以为然。这是一种因“少”而缺。

此外，还有一种因“多”反缺。教育如同教师与学生、学生与学生、学生与知识、知识与社会之间的一场天长地久的恋爱。在“爱情”不够时，教育常常将外物附加其上，以掩盖情感上的苍白或填补知识上的不足。所以，从这一角度看，我们教育的负荷有时不是“缺少”而是“增多”。很多时候，教育是脆弱的，我们常常被种种欲望冲击得失去方向和耐心。特别在新课程教育中，我们的急功近利多次让教育掺入了许多非教育、伪教育甚至反教育的“杂质”，于是我们的教育也就日渐缺少了真实、真情与真义。

因此，瞄准教育理论与教育实践之间存在的上下不贯通、前后不呼应、左右不逢源等“堵塞”问题，我们完全有理由在教育的遗留处、在教育的遗漏处、在教育的遗失处、在教育的遗憾处以“教育，我们还能做什么”为视点与论点进行一番深度观察和深入讨论，以一种更为积极的、主动的姿态迎接新课程教育更深层面的挑战，我们也完全有信心看到新课程教育的光明前程和美好前景。

“教育，我们还能做什么”，除了本书所关注和论述的内容之外，读者还应该千万次地问自己“教育，我们还能做什么”，以期更多的思考和收获，这就达到了本书抛砖引玉的编写目的。请将您的新观察、新观点发至我的电子邮箱 13861472533@139.com，让我们彼此分享。

2008 年 9 月

严育洪写于江苏无锡

深度观察 1

教育，多大“距离”恰到好处？

许多人认为，我们的教育是在不断地缩短和消除教育与生活、教师与学生、形式与内容等之间的“距离”，以能加快教育的生活化、民主化、精细化过程。然而，“近距离”甚至“零距离”并非是教育的最佳状态。对此，我们的教育可以做些什么？

看 点

1. 教育与管理的最佳状态——“不紧不松”
2. 教师与学生的最佳状态——“若即若离”
3. 教师与知识的最佳状态——“有情有理”
4. 学生与知识的最佳状态——“似懂非懂”



距离，是客观存在的，包括物理距离和心理距离。俗话说，距离才会产生美感。在生活中如此，在教育中更是如此。教育中的“距离”包括制度、知识、教师、学生这几者之间错综复杂的“人物”关系。

如今，在新课程教育中，倡导管理与学生的民主，许多教师就把它理解成了制度要对学生“零距离”开放；在新课程教育中，倡导教师与学生的平等，许多教师就把它理解成了教师要与学生“零距离”接触；在新课程教学中，倡导知识与学生的贴近，许多教师就把它理解成了知识要与生活“零距离”还原；在新课程教学中，倡导学科与学科的综合，许多教师就把它理解成了学科要与学科“零距离”打通……

然而，许多的“零距离”，让教育没有了距离感，事情也就没有了灵活性；没有了灵活性，学生也就没有了刺激感；没有了刺激感，情感也就没有了活跃量。许多的“零距离”，让教育没有了距离感，事情也就没有了神秘感；没有了神秘感，学生也就没有了好奇心；没有了好奇心，兴趣也就没有了激发力。许多的“零距离”，让教育没有了距离感，事情也就没有了区分度；没有了区分度，学生也就没有了方向感；没有了方向感，目标也就没有了清晰度。

1. 教育与管理的最佳状态——“不紧不松”

家中的水龙头坏了，请工人来修。自我判断是因为里面的橡皮磨损，造成水龙头无法拧紧。工人把新的橡皮放入，并重新装上龙头，对我说：“以后关水不要拧得太紧，水正好止住就可以了。”“拧紧一些不是更好吗？”“不，拧得太紧只会使橡皮磨损和弹性疲劳，反而造成漏水。”

原以为，水龙头越紧越好，现在看来“松”和“紧”是相对的，也是辩证的，太“松”了会漏水，太“紧”了，时间长了也会漏水。根据实际，不“松”不“紧”，才能恰如其分，恰到好处。由此可见，合适的教育也是最好的教育。

（1）家庭教育的“松紧带”——带给孩子自理的弹性

在家庭教育中，家长是孩子的启蒙教师，也是首席教师，家长教育孩子具有天时、地利、人和的完全优势，因此，家长教育孩子的效果也应该与此成正比。但是，现实状况令人担忧，对于家长的意见和