

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

非意识形态化思潮研究

袁 铎 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



非意识形态化思潮研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

非意识形态化思潮研究/袁铎著. - 北京: 中国社会科学出版社, 2008. 12

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7274 - 2

I. 非… II. 袁… III. 社会意识形态-思想史-研究
IV. B036 - 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 152895 号

责任编辑 关 桐

责任校对 曲 宁

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2008 年 12 月第 1 版

印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

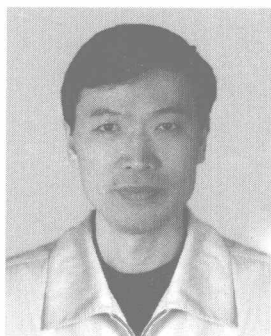
印 张 11

插 页 2

字 数 273 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

袁铎 1965 年生，陕西省岐山县人。1988 年毕业于宝鸡文理学院政治教育系，获哲学学士学位；1992 年毕业于陕西师范大学政治经济学院，获哲学硕士学位；2006 年毕业于南京大学哲学系，获哲学博士学位。现为湛江师范学院思政部副教授，主要从事马克思主义哲学的教学和研究工作。参加教育部课题 1 项，主持和参加广东省教育厅科研课题 4 项，主持江苏省研究生培养创新工程科研项目 1 项，在《毛泽东邓小平理论研究》、《现代哲学》等刊物发表论文 20 多篇。

内 容 提 要

非意识形态化思潮是一种针对意识形态本身的局限性，通过反思社会主义的理论和实践，旨在超越马克思主义和社会主义制度，具有明显的时代性、文化性和阶级性的哲学思潮和政治理念。本书运用历史与逻辑相统一的方法，以丹尼尔·贝尔、弗朗西斯·福山、维尔纳·桑巴特、西摩·马丁·李普塞特等人的思想为把手，全面梳理了非意识形态化思潮的演变历程；运用比较分析法，以苏东剧变的教训为参照，揭示了非意识形态化思潮的主要表现、特征、本质及其危害，说明加强非意识形态化思潮研究、重建马克思主义话语权的重大意义及其路径选择。

总 序

在胡绳同志倡导和主持下,中国社会科学院组成编委会,从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》,由中国社会科学出版社正式出版,这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文,代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平,较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库,既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措,又是一种重要的文化积累,很有意义。在到中国社会科学院之前,我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文,到社科院以后,也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交,原编委会主任胡绳同志仙逝,社科院希望我主持文库编委会的工作,我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员,青年是国家的未来,青年社科学者是我们社会科学的未来,我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题,“问题就是时代的声音”(马克思语)。坚持理论联系实际,注意研究带全局性的战略问题,是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统,密切关

注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性,脱离了社会潮流,社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的,这是党的需要,国家的需要,人民的需要。但问题在于,什么是名呢?名,就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认,他的价值又表现在哪里呢?所以说,价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题,就必然会对社会产生巨大而深刻的影响,你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势:精力旺盛,思想敏捷,勤于学习,勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习,博士尤其要很好地向导师学习,在导师的指导下,发挥自己的优势,研究重大问题,就有可能出好的成果,实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文,也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢?纵观当今世界,无外乎两种社会制度,一种是资本主义制度,一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义,马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述;对于资本主义,马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说,我们应该如何认识?从基本倾向看,资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”;中国的马克思主义者,中国的社会科学工作者,当然要向世界、向社会讲清楚,中国坚持走自己的路一定能实现现代化,中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决,让外国人来解决中国的问题,是行不通的。也许有的同志会说,马克思主义也是外来的。但是,要知道,马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论,马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的,东教条不行,西教条也不行,什么教条都不行。把学问、理论当教条,本身就是反科学的。

在 21 世纪,人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题:这两大制度的前途、命运如何?资本主义会如何变化?社会主义怎么发展?中国特色的社会主义怎么发展?中国学者无论是研究资本主义,还是研究社会主义,最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定,就能长期发展;只要能长期发展,中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题?我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的,决不是相反。解决中国问题的关键,取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义,特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的,也不可能坚持住。坚持马克思主义,就是要随着实践,随着社会、经济各方面的发展,不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理,也没有包揽一切答案。它所提供给我们的,更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观,是立场,是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展,在实践中不断地丰富和发展马克思主义,只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任,在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐

2001年8月8日于北戴河

序 言

当代世界不仅是快节奏的生活、急剧变化的场景和层出不穷的难以理喻的事件，更是人类文明的彷徨，人类根本价值取向的混乱，价值重估、价值颠覆、价值空场的混战；不仅是现代文明的多棱镜式的展示，而更是如同德里达在其名噪一时的《马克思的幽灵》中，借用莎士比亚的《哈姆莱特》的一句台词“这是一个脱节的时代”指称我们的时代所发生的断裂的那样，这是一个日益“颠倒混乱”的世界。^①“反文化”形式下的文化渴求、“非意识形态”下的意识形态诉求，道德需求的旺盛和道德资源的匮乏并存、世界化和殖民化同在、物化和个性化俱增等等。实际上，马克思在一百五十年前就用不同的方式表达了类似的思想：“在我们这个时代，每一种事物好像都包含有自己的反面。我们看到，机器具有减少人类劳动和使劳动更有成效的神奇力量，然而却引起了饥饿和过度的疲劳。财富的新源泉，由于某种奇怪的、不可思议的魔力而变成贫困的源泉。技术的胜利，似乎是以道德的败坏为代价换来的。随着人类愈益控制自然，个人却似乎愈益成为别人的奴隶或自身的卑劣行为的奴隶。甚至科学的纯洁光辉仿佛也只能在愚昧无知的黑暗背景上闪耀。我们的一切发现和进步，似乎结果是使物质力量成为有智慧的生命，而人

① [法] 雅克·德里达：《马克思的幽灵》，中国人民大学出版社 1999 年版，第 7 页。

的生命则化为愚钝的物质力量。现代工业和科学为一方与现代贫困和衰颓为另一方的这种对抗，我们时代的生产力与社会关系之间的这种对抗，是显而易见的、不可避免的和毋庸争辩的事实。”^① 这一“脱节”的根在哪里？可以见仁见智，但无论持何种看法，离开了对于社会主义与资本主义的关系、以致从北美“1776”独立宣言及1789法国大革命以来的革命历史的全面把握，就不可能得出有价值的观点。这样，意识形态问题就理所当然地走到了历史舞台的聚光灯下。

从趋势上看，近代以来意识形态日益显现出两大特点：一是作为新国家制度架构的观念基础而具有先导性；二是作为现代国家的“软实力”而具有核心性。说到底，意识形态已成为现代国家的道义基础和权力核心，因此，主流意识形态的建设就更具全局意义，更需倍加重视。就第一点而言，至少从资产阶级革命开始，意识形态就不仅是革命的舆论准备，而且是新社会制度建构的思想基础。从这个意义上说，近代以来的真正革命其实都是意识形态革命。“1776年这一年，是由于两件分开但密切相关的事情而著名：在美国有《独立宣言》的签署，在英国则有《国富论》的出版。……两者都是共同的思想与情感潮流下的产物，而且都是源自十七世纪末叶自由主义意识形态的先知洛克的著述。由于《国富论》是以清晰而令人印象深刻的理论来反映自由主义的舆情，因此这本书即象征着现代最早的一个意识形态时代的来临。而独立宣言则由于其呼吁反叛，遂开启了长期的现代革命运动的序幕……由于两者之间的关系，使得该年真正可以特别称之为‘意识形态时代元年’。”^②

① 《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社1962年版，第4页。

② [美] 克拉姆尼克、华特金士：《意识形态的时代》，联经出版事业公司1983年版，第9页。

就第二点而言，20 世纪 90 年代初，随着“冷战”的结束和综合国力竞争的分量加大，在分析一个国家的综合国力的构成要素时，美国哈佛大学教授约瑟夫·奈（曾任美国防部长助理）首次将综合国力分为硬实力与软实力两种形态。硬实力（HARD POWER）是指显性的支配力，包括基本资源、军事力量、经济力量和科技力量等；软实力（SOFT POWER）则是隐性的支配力，包括国家的凝聚力、文化被普遍认同的程度和参与国际机构的程度等。他实际上把软实力视为导向力、吸引力和样板力，是一种获得别国认同并仿效的政治同化力。他指出：“在国际政治中通过制定议程来吸引他人，与通过威胁或使用军事或经济手段来强迫他人改变立场同等重要。我把实力的这一方面称为软实力。它可以拉拢他人，而不是胁迫他们。软实力依赖于制定政治议程并使之成为他人所喜好的议题的能力。……安东尼奥·葛兰西早就明白力量来自设置议程和决定辩论的框架。决定他人喜好的能力往往同无形实力资源联系在一起，如有吸引力的文化、意识形态和制度等。如果我能让你想做我想让你做的事，那么我就不必逼迫你去做你不想做的事。如果美国代表了其他人想效仿的价值观，那么我们领导世界所付出的代价会变小。”^①可见，现代国家的意识形态不仅充当凝聚国内民众人心的“水泥”、“黏合剂”，而且作为赢得海外消费者青睐的“国际品牌”和“畅销商品”，其作用不言而喻。可是另一方面，在当代，“去意识形态化”（尤其在一些前社会主义国家）又非常得势，这种极其矛盾的现象折射出了一些什么值得回味的东西呢？

实际上，从 1989 年弗兰西斯·福山提出了“历史的终结”（即视西方的自由民主制度为“人类意识形态发展的终点”和

^① 胡鞍钢、门洪华：《解读美国大战略》，浙江人民出版社 2003 年版，第 44 页。

“人类最后一种统治形式”)，到两年后约瑟夫·奈提出了“国家的软实力”，除了印证了西方的文化霸权和自大张狂的心态外，也折射出当代意识形态冲突的新特点，即大体上在西方意识形态话语体系范围内展开。也就是说，当代西方的意识形态扩张、渗透，更多的是以“全球话语”和“普世价值”的方式实施的，其所以如此，不仅在于这样做的效果更好，也在于只有它们才有“资格”这样做。这一事实充分印证了马克思的一个论断：“占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系；因而，这就是那些使某一个阶级成为统治阶级的关系在观念上的表现，因而这也就是这个阶级的统治的思想。……而这就意味着他们的思想是一个时代的占统治地位的思想。”^① 在这一背景下，作为当代弱势话语的社会主义意识形态，毫无疑问要顺势应变，但其变革既不能完全脱离西方主导的“流行话语”，又必须坚持自身的独特话语。否则，其结果都是自我解体。因此，话语转换的实质，就不是“宽容”和认同普世价值，也不仅是“与国际接轨”、建构交流对话的平台，而是适应意识形态冲突新形式、构建社会主义意识形态的核心话语。其中，用马克思主义厘清在当代意识形态问题上的混乱，是关键的一环。

因此，“非意识形态化”的研究是一个思想性学术性和现实性都十分重大的课题，运用马克思主义的立场观点方法去完成这一课题就更属不易。没有很强的宏观驾驭能力，很难就此说出一些决定性的话语，这大概是至今为止这方面的相关成果稀缺的重要原因吧！令人欣慰的是，袁铎博士三年寒窗，勤奋耕耘，潜心钻研，取得了丰硕成果，在其博士学位论文《非意识形态化思潮研究》基础上，又历经两年的精心修改，形成了这部国内较

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第98—99页。

早系统研究非意识形态化思潮的专著。该书即将由中国社会科学出版社出版，作为他的博士学位论文的指导老师，我很高兴为之作序。

该书在大量资料和文献阅读、研究的基础上，一方面坚持历史与逻辑相统一的方法，尝试从两条不同的路径，通过点面结合，把着力点放在对贝尔、福山、桑巴特、李普塞特等人观点的系统研究上，全面梳理了非意识形态化思潮的产生、变化过程；另一方面运用比较分析法，以苏东剧变的教训为参照，揭示了非意识形态化思潮的主要表现、特征，本质及其危害，说明加强非意识形态化思潮研究、重建马克思主义话语权的重大意义及其路径选择。这充分体现了作者坚定的马克思主义立场、扎实的理论功底和较强的科研能力。

从该书的整体逻辑框架看，整体布局较为合理，研究思路清晰透彻。首先，该书考察了非意识形态化思潮的演变历史，从西方国家主流意识形态和工人运动中消解马克思主义指导倾向两个层面展开，论述其相互交叉并最终合流的过程。提出西方国家的非意识形态化思潮，其实就是其转变对于社会主义国家的策略，以遏制与接触相结合、以经济实力和军事实力为后盾、通过文化交流和大众传媒传播西方意识形态的过程，其实质是试图论证西方政治制度的永恒性以及价值观念不可超越性。无产阶级政党和社会主义国家内部的非意识形态化思潮，其代表人物主要有伯恩施坦、赫鲁晓夫和戈尔巴乔夫等。作者颇具创意地指出伯恩施坦修正主义的出笼拉开了社会主义政党内非意识形态化思潮的帷幕，导致了第二国际的破产；赫鲁晓夫全盘否定斯大林给苏联和国际共产主义运动带来了极大的震动和前所未有的信仰危机，大大加强了西方和平演变社会主义国家的信念。如果说赫鲁晓夫以否定斯大林开始，打开了非意识形态化思潮这个缺口，那么戈尔巴乔夫则利用这个缺口彻底摧毁了苏联。

其次，该书全面分析了非意识形态化思潮的主要内容。作者概括出非意识形态化思潮分别在 20 世纪 50 年代中后期和 80 年代中后期出现了两次高潮的观点，并从中考察其实质，论证令人信服。该书在分析了非意识形态化思潮产生的原因时，提出社会主义与资本主义两种社会制度所蕴涵的不同政治理想和价值追求是非意识形态化思潮得以产生的根本原因；社会主义国家对意识形态理解的僵化和偏差所导致的社会主义理论与实践的脱节，又从主观上助长了非意识形态化思潮的产生和发展，以至于酿成苏东剧变的历史悲剧；在和平与发展的历史背景下，重新反思社会主义与资本主义的关系，超越传统意识形态本身的局限性，呼唤新型意识形态理论的内在要求使得非意识形态化思潮具有了充分的理论依据和实践诉求。所有这些分析，都令人耳目一新。

最后，该书分析了全球化背景下影响我国的新自由主义、历史虚无主义和消费主义等三大非意识形态化思潮，从方法论的角度得出了时代背景转变之际，往往是非意识形态化思潮高涨和泛滥之时，同时又必然蕴涵着发展马克思主义的重大机遇的结论，并就重建马克思主义话语权的路径选择提出了必须在理论上坚持马克思主义的底线意识和创新意识的辩证统一，在实践上坚持经济绩效与法理绩效的辩证统一，惟有如此，才能从根本上杜绝非意识形态化思潮产生的理论基础和实践依据的观点。这些观点不仅具有理论性，而且对于实践具有启发性。

总之，该书结构合理、观点明确、逻辑清晰、语言通畅、论述严密。我们有理由相信，该书的出版必将有助于我国学术界非意识形态化思潮研究的深化。

是为序。

侯惠勤 中国社会科学院马克思主义研究院教授

2008 年 9 月 20 日

目 录

序言	侯惠勤 (1)
导言	(1)
第一章 追本溯源:非意识形态化思潮之流变	(12)
第一节 马克思主义幽灵的横空出世与西方的 驱魔之路	(13)
一 恐惧与战栗:神圣同盟的结成	(13)
二 打压与演变:热战之后的冷战	(17)
三 接触与遏制:冷战之后的延续	(25)
第二节 马克思主义的分裂与自我消解	(30)
一 第二国际的破产:马克思主义分裂的开端	(30)
二 苏共二十大的召开:喝彩声来自何处	(40)
三 戈尔巴乔夫的“新思维”:苏东剧变的 理论基础	(49)
第二章 家族曝光:非意识形态化思潮之扫描	(61)
第一节 家族脸谱(上)——丹尼尔·贝尔与 意识形态终结论	(62)
一 丹尼尔·贝尔与意识形态终结论的政治和	

思想背景	(63)
二 美国社会的独特性与意识形态的终结	(69)
第二节 家族脸谱(中)——弗朗西斯·福山与	
历史终结论	(84)
一 西方的福音:共产主义世界出人意料的	
大面积塌方	(85)
二 历史、历史的终结与世界普遍史的可能性	(89)
第三节 家族脸谱(下)——维尔纳·桑巴特与美国	
社会主义例外论	(97)
一 美国例外论的由来及其演变	(98)
二 维尔纳·桑巴特的美国社会主义例外论	(103)
三 美国例外论与美国社会主义失败论	(112)
 第三章 冷眼观潮:非意识形态化思潮的两次高潮	(118)
第一节 50年代中期:非意识形态化思潮的	
第一次高潮	(119)
一 米兰会议与意识形态是否终结的持续争论	(120)
二 哥德斯堡纲领与社会民主党的彻底转向	(134)
第二节 80年代中后期:非意识形态化思潮的	
第二次高潮	(142)
一 重提斯大林问题的背后:醉翁之意不在酒	(142)
二 苏东剧变与西方的意识形态渗透	(152)
 第四章 掩卷长思:非意识形态化思潮产生之缘由	(161)
第一节 两种价值取向相异的政治文化	(162)
一 社会主义革命对美国自由观念的挑战	(162)
二 社会主义革命对美国民主制度优越论的	
挑战	(167)