



全国教育科学“十五”规划重点课题
(DIA 050137)

XIAOQI JIEHE
DAXUESHENG
JIUYE YU CHUANGYE
JIAOYU
MOSHI YANJIU

主 编 张英华 凌培全
副主编 李炳荣 张建宇

“校企结合”

**大学生就业与创业
教育模式研究**



经济科学出版社
Economic Science Press

全国教育科学“十五”规划重点课题（DIA 050137）

“校企结合”大学生就业与 创业教育模式研究

经济科学出版社

责任编辑：纪晓津
责任校对：王苗苗
版式设计：代小卫
技术编辑：董永亭

图书在版编目（CIP）数据

“校企结合”大学生就业与创业教育模式研究 / 张英华，凌培全主编. —北京：经济科学出版社，2009. 5
ISBN 978 - 7 - 5058 - 7897 - 6

I. 校… II. ①张…②凌… III. 大学生 - 职业选择 - 研究 - 中国 IV. G647. 38

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 009707 号

“校企结合”大学生就业与创业教育模式研究

主 编 张英华 凌培全

副主编 李炳荣 张建宇

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www. esp. com. cn

电子邮箱：esp@ esp. com. cn

天宇星印刷厂印刷

华丰装订厂装订

787 × 1092 16 开 25. 5 印张 480000 字

2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7897 - 6 定价：48. 00 元

（图书出现印装问题，本社负责调换）

（版权所有 翻印必究）

前 言

本书是以全国教育科学“十五”规划重点课题《“校企结合”大学生就业与创业模式研究》为题，结合十几年来的教学改革研究，在深入探索与大胆实践的基础上撰写而成的。该成果的研究是依托工商管理学科所属专业为研究对象和实验基地的。工商管理学科是天津财经大学最早建立的四个学科之一，也是我国财经类高等院校创办较早的学科。该学科于1983年确定为硕士点，1997年成为全国第三批高校招收工商管理硕士（MBA）的院校之一；2001年成为天津市“十五”规划重点建设学科；2003年企业管理（专业）学科确定为博士授权点；2005年工商管理学科确定为一级博士授权点和博士后流动站；2006年被确定为天津市“十一五”规划重点学科；2008年企业管理教学团队又被评为天津市级教学团队。该学科至今已培养了大批德才兼备的本科毕业生和硕博士研究生，为政府部门、经济战线、科研院所与高校输送了为数众多的高素质领导者、中高级管理人才和专业学术骨干。

工商管理专业作为工商管理学科的重点专业，在教学改革方面的发展大体经历了三个阶段：

第一阶段，从20世纪90年代初期开始，为了突出工商管理的“应用性学科”特点，在原系主任郝颀桓教授的倡导下，开展了“师生结合”共同下企业搞调研的“师生课题组”活动。由此，以“师生结合”共同搞研究为教学改革的切入点，开展了形式多样的活动，包括市场调查、企业调研、教学研究、科研论文写作与交流等，从而在该学科内营造出一种大学生主动参与科研活动的氛围。为推进该项活动的开展，自90年代中期以后，从制度上确定每年举办一次“大学生经济管理论坛”，将“师生课题组”的研究成果进行定期发布交流并形成论文集，该项活动到目前为止已坚持举办了十届，共有91篇论文被评为院、校与市级获奖论文，有力地推动了该项活动的深入、持续地开展。“师生课题组”活动这种组织形式逐渐成为工商管理专业“理论与实践”紧密结合的专业特色之一，也为后来“校企结合”教学改革模式的形成奠定了基础。

第二阶段，从20世纪90年代末期开始，为了保证“师生课题组”活动的深入推进，先后与12家企业建立了教学实习基地，并结合大学生的认知层次与知



识结构,进一步将大学生参与科研活动定位于“企业实践调研”这一重要环节。由此,以专业课教学改革为切入点,通过深入开展教学法研究,在实践中逐渐探索出一种具有工商管理专业特色的“三维动态实践案例教学法”,该项教学法研究于2002年作为21世纪初天津市普通高校教学改革项目而正式立项,并于2007年被评为天津市首届教育科学研究优秀成果二等奖。该项教学法的实施,基本上体现了“学生、企业、学校”三方合作的架构,初步构建了半紧密型“校企结合”教学改革运行模式。

第三阶段,从2006年起,启动了以就业与创业教育体系构建为切入点的“校企结合”大学生就业与创业教育模式的研究,即通过“学生、企业、学校”三方的合作,利用建立紧密型“校企结合”重点实验区的方式,逐渐摸索创建了一种适合工商管理专业本科生的、注重从实践中提高学生就业与创业能力的“三赢”式人才培养模式,为“校企结合”这种形式从半紧密型向紧密型转化赋予了新的内涵。

该成果的主要内容包括三个部分:

第一部分是“校企结合”大学生就业与创业教育模式的研究报告。该部分在梳理大量国内外研究文献与收集国内外高校多种实践做法的基础上,主要介绍了三方面的内容:一是构建了“校企结合”大学生就业与创业教育“三赢”模式;二是阐述实施“校企结合”大学生就业与创业教育“三赢”模式的过程;三是评价了“校企结合”大学生就业与创业教育“三赢”模式的实施效果。

第二部分是“校企结合”大学生就业与创业教育模式研究的相关成果。本部分收录了课题组成员为深入探索大学生就业与创业的教育模式而作的前期研究的系列成果,其中包括:针对目前大学生在校时间利用、自主学习能力的调查及研究;高校学风的现状调查与对策研究;工商管理类大学生培养模式的现状调查;大学生学业生涯设计与指导研究;案例教学法的创新与应用研究等。正是这些前期的研究,为课题组构建与实施“校企结合”大学生就业与创业教育“三赢”模式奠定了坚实的基础。以上内容列入本成果的目的:一是说明研究报告的形成依据与研究过程;二是为高校的研究人员进行深入探索提供资料参考。

第三部分是“校企结合”大学生就业与创业教育模式研究的实践成果选登。本部分将课题组自实施“校企结合”大学生就业与创业教育模式以来,学生们所写的调研报告、论文与所作的企业课题,经按类精选列示其中,为该种教育模式的推广应用提供案例参考。

该研究成果还对教育理念、培养方案、教学方式与管理模式等多方面创新具有以下的启示性:

1. 教育理念的新认识。“校企结合”大学生就业与创业教育“三赢”模式,



是在我国教育理念从精英式向大众化转变的基础上而建构的。“校企结合”大学生就业与创业教育模式的理念，突破了精英式、理论化教学模式的约束，不是单纯地以理论灌输的方式开展教育，而是强调理论与实践的结合，教育学生不仅要学习知识，还要感悟知识与运用知识，鼓励学生通过自己的亲身体验，在实践中亲历知识的应用过程并寻求每个问题的解决，而不是埋头于知识的记诵和储备，为学生创造更大的思考与动手的空间，重新赋予其“个性化”的教育，进而倡导学生的求实精神和创新意识。

2. 人才培养内涵的新理解。“校企结合”大学生就业与创业教育“三赢”模式在培养方案上，突出了教学目标的创新性、教学方式的创新性、教学内容的创新性以及理论与实践相结合的创新性。在教学目标上，该模式着重突出了“三赢”的目标，即学生获得实践能力与创新能力，学校不断地改进教育模式以提高培养人才的竞争力，而企业也从中获得了适用性人才。“三赢”目标的形成，改变了传统教育目标单一，只重学生的知识传输的局限。

3. 传统教学改革的新方式。在教学方式上，“三维动态实践案例教学法”让学生以企业管理者的“当事人”姿态投入，身临其境，发现问题并用所学知识创新性地思考、分析问题，还能亲自领悟到所学专业知识能够直接指导实际的成就感，从而有力地调动了学生的主动性，收到良好的教学效果，实现了“四变三结合”。“四变”即在课堂教学上，由教师讲授式变为师生互动式；在课外作业上，由个人课后作业式变为团队实践应用式；在课内讨论上，由简单问答式变为实践案例课件交流式；在考试考核上，由试卷测试式变为试卷加“成果”综合测试式。“三结合”即学生理论与实践相结合；课上时间与课下时间相结合；调研与案例相结合。以上改革实践从多层次、多角度为提升大学生的就业与创业能力，培养创新型人才提供了广阔的舞台。

4. 实现教育转轨的新路径。通过研究与实践总结，我们认为：建立“师生课题组”，实施“三维动态实践案例教学法”，创建“大学生就业与创业教育体系”是目前工商管理专业实现教育转轨（从精英式教育向大众化教育转轨）的一条教学改革新路径与应该把握的三个重要环节。它与教育转轨的关系可概括为：“两结合”是基础，“一调整”是保证，也就是“师生结合”与“校企结合”是实现教育转轨的基础，按用人单位要求“调整”人才培养方案、构建就业与创业教育体系是实现教育转轨的保证。

该成果自实施以来，在天津财经大学共有 50 多个本科班，近 2000 多名大学生参加了该项教学改革并取得了明显的成效，除在工商管理本科专业实行以外，现已推广到人力资源管理、工程管理、管理科学等相关专业和一般研究生与 MBA 教育层面。经过近年来在全国普通高校经济管理学院系协作会上所作的专题演讲，以及在多期高校教师硕士班和高职院校教师培训班上所作的专题报



告，得到了普遍的认可并已扩展到在“三本”与部分高职院校进行推广与应用。

教育教学研究是一项任重而道远的艰巨任务，培养社会需要的合格人才是教育工作者的不懈追求。在课题研究中发现尚有许多问题还需进一步探索，这将是课题组今后继续深入研究的新课题。

编 者

2009 年 5 月

目 录

第一部分 研究报告

“校企结合”大学生就业与创业教育模式研究报告	3
------------------------------	---

第二部分 相关研究成果

大学生时间消费构成调查及其相关性分析	75
大学生自主学习能力研究及培养模式构建	93
高等院校学风的现状调查分析与对策研究	141
工商管理类院校大学生培养模式的现状调查 ——来自 38 所院校实验区申报材料的分析	169
大学生职业生涯规划研究	200
“三维动态实践案例教学法”的创新与应用	228

第三部分 实践成果

金融危机背景下百货业目标顾客选择与市场营销 ——对光顾天津滨海商厦“80 后”顾客的专项调查	265
天津财经大学新培训中心项目选址、设施布置及营销策划	291
天津新源木业有限公司咨询报告	319
后记	399

第一部分

研究报告

“校企结合”大学生就业与创业教育模式研究报告

- 一、研究背景与研究意义
 - 二、国内外大学生就业与创业教育研究综述
 - 三、国内外大学生就业与创业教育的现状
 - 四、我国大学生就业与创业教育现状调查分析
 - 五、“校企结合”大学生就业与创业教育“三赢”模式的构建
 - 六、“校企结合”大学生就业与创业教育“三赢”模式的实施及评价
 - 七、研究的结论、不足及后续研究建议
- 附件1：大学生就业与创业教育模式研究调查问卷（在职人员篇）
- 附件2：大学生就业与创业教育模式研究调查问卷（学生篇）

“校企结合”大学生就业与创业 教育模式研究报告

一、研究背景与研究意义

大学生的就业与创业问题是我国高等教育改革以来面临的一个突出问题，也是当前社会所面临的一个热点问题。提高人口素质必然需要扩充大学教育，而更多的人群接受高等教育后，其就业的期望和社会经济发展的速度难以匹配。因而提高人口素质的社会大背景与大学毕业生就业难的高等教育小背景之间产生了不一致。单纯把这一问题推向社会，让社会创造更多适合大学生就业的岗位显然是不足以解决上述问题的。因此，高等院校也就必然成为解决这一问题的主体之一。

（一）研究背景

1. 高校扩招带来的社会就业问题

随着我国社会、政治、经济、科学技术以及管理科学本身的发展和高等教育逐渐由精英教育向大众化教育的转型要求，高等院校的办学思路也从传统的灌输式、专业化教育模式转为“宽口径、厚基础、重能力”的教育模式。因此，大学生知识素质与能力素质的双重提高，成为今后高等院校教学改革的重点。特别是近几年，随着高校扩招政策的实施，大学毕业生人数呈现逐年递增的趋势。据教育部的估算，2001年全国大学本科毕业生初次就业率为70%，待业率为30%，约34万人待业；2002年为37万人；2003年为52万人；2004年为69万人；2005年为79万人；2006年为91万人；2007年为144万；而2008年高校毕业生达到了532万人，比2007年增加了64万人，约有近160万人待业！由此可见大学生就业的困难是远远超出想象的。

2. 传统大学教育的弊病

传统的大学教育本身就存在着诸多问题。就业和创业教育过去未曾受到重视



的主要原因在于社会对大学生的需求量远远超过了我国高等教育所能提供的大学毕业生数量,“进了大学就是有工作的人”的思维一直主导着中国的大学教育,这种主导思维使得高校教师的教学质量在某种程度上大打折扣。这种思维也形成了一批“以课本为中心”的高校教师。这是我国高等教育的历史遗留问题,而这一问题在1999年高校扩招后开始逐渐显现,不能做到“学以致用”的困境使得扩招后的大学生在择业、就业和创业上四处碰壁。学习的目的性日益明确和个性日益张扬的现代大学生已不满足于陈旧的课堂教学,希望大学教育给予他们更多的是对未来就业有实际帮助的知识和技能。

众所周知,大学生就业的主要去向是以盈利为目的的企业,企业在挑选大学生时是以知识和能力为导向的,但遗憾的是我国的高等教育体制仍然推行着传统的“应试教育”。以文科教育为例,说教式教学和背诵式考试依然是文科教育方式的主流;而在工科和理科教育方面,高校的教育依然以解题能力作为衡量学生学业成绩的标准。从初等、中等教育的应试教育发展而来的“高分低能”学生,进入高校之后在接受知识与技能的手段和途径上并没有发生根本性的改变,由于大学生从小学开始就接受说教式和理论教条式教育,长年累月的应试教育方式已经让大学生身心疲惫,因而进入高校之后当这些学生再次面对这种枯燥的理论教学时无疑会产生逆反心理,旷课或者怠课成为大学生学习的一种普遍现象。无法激励学生主动积极学习的原因还在于高等教育的课程内容无法激起学生的学习的热情和兴趣。然而有一个现象却值得我们深思,当邀请社会名流和企业家进入校园演讲时,大学生的热情却相当高涨。事实上,大学生学习的热情并非缺失,只是我们的高等教育现状与社会需求和学生的要求已然脱节。大学生不了解企业、社会,而我们的教育常常是理论教条,在缺乏对企业和了解的基础上学习理论知识自然对于已经成年的大学生来说是缺乏吸引力的。对于多数大学生来说,大学毕业直接进入社会就业是一个必然的选择(在这些选择中进入企业的比例是最大的),只有极少数大学生会对理论研究感兴趣。

(二) 研究意义

大学毕业生就业难、创业更难的现象,使得就业和创业教育在高等教育中的位置得到明显提升。我国高校目前对大学毕业生就业实行“双向选择、自主择业”的政策,在校期间如何指导大学生树立正确的就业观、择业观、创业观,培养大学生的创新和创业精神、增强就业与创业技能,提高大学生的生存和发展能力,使大学生毕业后及早就业,在实现较高就业率的同时,提升学校的知名度,是高校教育工作者目前亟待解决的问题。所以构建以大学校园为依托,以企业需求为导向的新的大学毕业生就业与创业培养模式,着力推进产学研相结合,使高校真



正成为企业的战略后方和技术支撑，同时也使企业真正成为高校科研、教学的重要实践基地的探索，是高等院校教育教学改革研究的重要内容。这不仅事关大学毕业生的出路和前途，也影响着高校招生和整个教学改革工作的实施。

择业、就业和创业的压力使得很多大学生从进入大学的第一天起就开始为了未来而不断进行着自我积累。然而这种漫无目的的自我积累极大地影响了大学生的学习生活，“考证一族”、“打工一族”、“考研一族”构成了大学生的自我积累的族群式态势，而“游戏一族”、“恋爱一族”、“放纵一族”则属于完全放松，对未来的工作、学习和生活没有任何预期和想法的族群。显然这种缺乏职业引导和有效培养模式的族群式态势对于大学生的就业和创业是不利的，对于高校的长期发展也是不利的。

为了“把大学生拉进课堂”，我们要做的是了解大学生的所言所想，从大学生的行为中去把握大学生的心理深层需求。从大学生的族群式学习和生活态势来看，显然考证、打工、考研这三者的目的都是为了能够更好地就业；而游戏、恋爱和放纵族出现的原因在于大学生的兴趣爱好已经转移至学习之外，其目的在于打发无聊而枯燥的大学生活。高等教育的现状与大学生的需求由此产生疏离，这种疏离在一定程度上造成了大学生就业难、创业难的社会问题。

“校企结合”的大学生就业与创业教育模式（以下简称“校企结合三赢模式”）力求使学生以就业和创业为目的进行有针对性的学习，从现实中寻求理论依据、把握关键知识点，并形成自身独特的思维能力和创新能力，最终为社会培养有理论功底、有实践能力、有创新思维的综合型人才，使得企业的需求与大学生的供给相一致。只有这样我国所面临的大学生就业难的社会问题才可能得到有效的解决。

“校企结合三赢模式”是该研究项目主持人通过 30 余年的教育教学实践对所发现的问题提出的解决方案。探究“校企结合三赢模式”不仅对于提高大学生学习兴趣 and 热情、提升其动手动脑能力有很大帮助，而且对于高校自身提高就业率、打造学校品牌也是大有裨益的。本项目以此作为研究的主题，一是为了给上述的现实问题寻求一个有效的解决途径；二是为了在就业与创业教育的知识领域增添新的理论内容。这是本项目研究的意义，同样也是本项目研究的目的之所在。

（三）研究报告的整体内容结构

研究报告首先阐明了研究这一问题的理论和现实意义，然后从理论综述和现状比较中发现存在的问题。在此基础上，通过问卷收集数据的方式，把握当前高校就业与创业教育的特点和缺失，然后有针对性地提出解决途径并归纳为一种规律性模式。对这种模式的有效性，本项目研究人员借助评估体系进行了验证，最



终提出本项目研究的结论和后续可能展开的研究。研究报告的整体内容结构如图 1 所示。

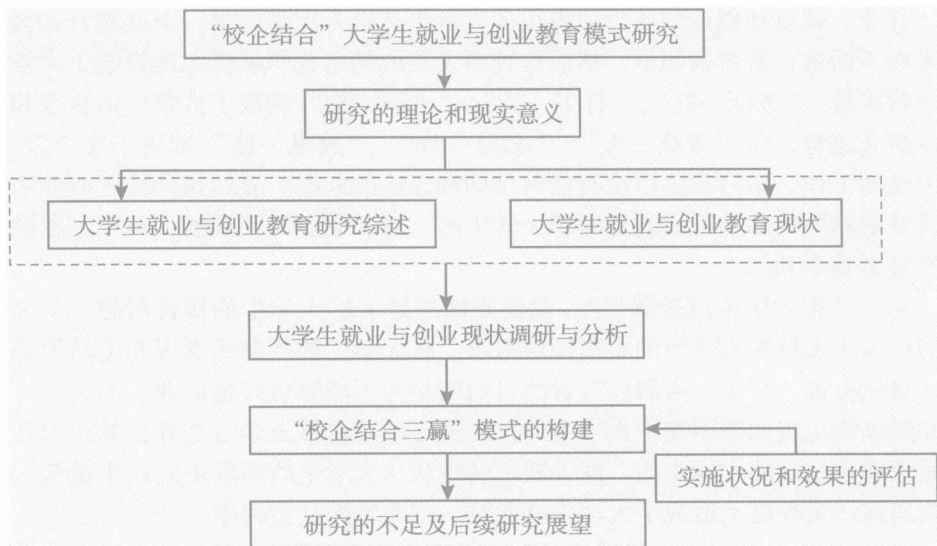


图 1 研究报告的整体内容结构

二、国内外大学生就业与创业教育研究综述

（一）国外大学生就业与创业教育研究

1. 国外大学生就业教育相关研究

早在 20 世纪 70 年代就有学者对就业教育进行了深入研究，在当时的社会背景下，很多学者的研究是从就业信息搜集能力的培养上展开研究的。J. Aiken 和 J. A. Johnston（1973）的研究认为只有提高大学生自身就业信息的搜寻能力才能解决大学生自身的就业问题，因而在大学就业教育中针对学生对就业信息的搜寻能力的培养就非常重要，这种研究结论是可靠的也是有益的。对于就业信息的关注，一直是研究人员热衷研究的主题，Crites（1976）的研究认为优秀的就业信息搜寻能力对学生就业成功有着极强的正相关关系，对这一点很多研究人员都抱有同样的看法，他们普遍认为让学生处理好就业和就业信息获取之间的关系对于



学生就业非常重要 (Crites, 1976; Hartung, et al., 1996)。目前就业教育日益受到学校的重视, 国外对就业 (或职业生涯) 的教育甚至已经延伸至小学。Segliman (1994) 研究认为就业教育在学生孩提时代就对学生的职业发展极为关键, 就业教育不只是就业指导而应当是成为大学教育课程中的组成部分。Gothard (1998) 的研究表明不仅是中学和大学需要就业教育, 小学也应该加入就业教育的相关内容, 美国为了让高中生迅速适应大学课程而开设了 CTE (career and technological education, 就业和技术教育) 跨界课程, 从而使高中生在进入大学之前就已经具备了从基础教育逐渐转向以就业教育为主导的大学教育的思维和模式。Gothard 研究认为进行就业教育应让学生充分认识自己, 因此应通过具体的工作实践, 结合学生自身的本质特点和兴趣来培养他们认识自己的能力。同时 Gothard 还建议通过教育让学生了解职业的变迁, 从而更好地指导自己大学的学习。Mark Shevlin 和 Rob Millar (2006) 研究认为让学生了解工作以及与工作相关的信息对于学生的就业是至关重要的。

从已有的就业教育研究来看, 对就业教育的研究还不系统, 尤其在高校中开展就业教育, 使大学生能够迅速了解就业信息、掌握就业动向、把握企业需求, 从而有效地避免大学生的象牙塔式的思维和行为习惯还需进一步加强。实际上现有的高校就业教育也需要一个很好的跨界教育课程 (boundary spanning curriculum) 模式, 我们可以借鉴美国在高中课程中普及的跨界教育模式来研究我国的就业教育模式。“校企结合三赢模式”在这方面无疑是一个很好的尝试, 具有较强的示范意义和理论探索价值。

2. 国外大学生创业教育相关研究

美国的大学通常被认为是创业教育领域的先锋 (Heinz Klandt and Christine Volkmann, 2006), 早在 1947 年作为 MBA 课程的“新事业管理”为大学创业教育奠定了基础 (Katz, 2003)。1985 年彼得·德鲁克在美国纽约大学讲授“创新与企业家精神”课程并以这一名称出版了其专著, 由此获得了全球的重视。Heinz Klandt 和 Christine Volkmann (2006) 的研究认为 1967 年巴布森学院 (Babson College) 在大学中首次开设了创业课程, 20 世纪 70 年代创业教育得到了动态发展并一直持续至今。根据 Vesper 和 Gartner (1997) 的研究, 截至 1997 年, 美国已有超过 400 所大学或商学院在其组织内至少开设了一门与创业相关的课程。

Heinz Klandt (1996) 界定了创业的核心概念 (包括创业的核心内容和相关的学科), 其概念为创业教育提供了一个相关的教育课程框架。Heinz Klandt 和 Christine Volkmann (2006) 建立了三种公理假设: 其一在于创业并非天生的能力而是可以通过后天学会的; 其二在于创业是能够被教育的 (Druck, 1985; Gorman, Hanlon and King et al., 1997); 其三在于创业教育课程在大学或商学院等



高等教育机构中是能够被开发出来的。根据 Klandt 和 Volkmann (2006) 的假设, 创业教育需要解决五类问题, 即教员问题、目标群体问题、教育形式问题、教育内容问题和教育的预期成果问题。

从现有的研究来看, 谁来承担创业教育的问题尚未得到一个有效的研究结论和事实根据, 多数大学在进行创业教育时, 施教人员都是学校的教授, 以说教式讲解为主, 而这些教授自身缺乏创业的实践。巴布森学院 (Babson College) 的 Stephen Spinelli 教授的双职业路径^①为高等院校创业教育提供了一条有效路径。Volkmann (2004) 以巴布森学院的 Stephen Spinelli 教授基于成功创业经验的创业教育从内容和方法的视角进行了案例研究。

对于创业教育的目标群, Heinz Klandt 和 Christine Volkmann (2006) 研究认为其主要群体应该是对创业思维和行为敏感的学生群体, 更为深入的创业教育则是面对具有企业家潜质的学生群体。传统的教育模式是直接向学生群体灌输解决方案, 这些方式正是目前高校教育中的主要方式。而创业教育是在此基础上需要不断地提出问题, 并以问题为背景来提出不同的解决方案, 从而能够激发学生学习的冲动。

在教育形式和教育方法上, Gibb (1993) 对传统学院式 (说教式) 教育学习和创业教育学习进行了比较研究, 其研究的结果如表 1 所示。Gibb (1993) 的研究为创业教育在大学里的讲授方法提供了清晰的指南。

表 1 说教式教育与创业教育的教授方法比较

传统说教式教育的方法	创业教育和学习的方法
只是从老师那里学习	从很多人那里学习 (从同学和社会环境中反馈)
从教材和其他印刷品中学习	通过思想交流和讨论进行学习
学生只是一个被动的角色: 倾听	干中学 (不断尝试, 反馈)
通过预设的内容进行学习	通过 (有指导的) 发现进行学习
在预设的环境和组织下学习 (时间、地点、条件)	在非正式和柔性的环境下学习
学习的目的是获取奖学金, 有具体目标	学习的目的是解决现实问题, 完成实际目标
学习以后遭遇问题的解决方案	学习手头现有问题的解决方案
模仿和复制被严格禁止	从类似问题的解决方案中学习, 可以模仿和借鉴
不许失败或犯错误	犯错误被视为一次学习的机会

资料来源: Gibb, A. The Enterprising Culture and Education: Understanding Enterprise Education and its Links with Small Business, Entrepreneurship and Wider Educational Goals, *International Small Business Journal*, Vol. 11, No. 3, April/June (1993): 11-34.

^① Stephen Spinelli 自身拥有成功的创业经验 (拥有成长较快的北美润滑油行业), 在此之后成为巴布森学院 (Babson College) 创业教育的全职教授。



而对创业教育的内容和创业教育的效果评估方面的研究至今仍然缺乏可信的研究成果, Heinz Klandt 和 Christine Volkmann (2006) 对美国麻省理工学院和巴布森学院的创业教育的内容进行了归纳(包括管理游戏、项目研讨会、案例研究以及嘉宾访谈)并对他们的创业教育研究成果给予了积极的评价。

显然已有的研究已经意识到了创业教育与传统教育的巨大差异, Gibb 的研究为本项目研究提供了一个新的视角,“校企结合三赢模式”正是在这样的背景下提出的。

(二) 我国大学生就业与创业教育研究

1. 我国大学生就业教育相关研究

国内高校就业教育源于对毕业生的职业指导,目前就业指导的范围不仅仅局限于对毕业生在进行职业选择时所提供的建议,其就业指导的范围更加广泛,而学者对于高等院校就业教育的研究都是从就业指导的角度出发。

(1) 对我国就业教育中存在问题的研究。就业教育的研究缘于我国就业政策的转变,国内进行就业教育研究起步较晚的关键原因在于就业政策转变的时间较晚。在实施高校教育改革前,我国的高等院校不存在就业教育的问题,大学生就业单纯以计划分配为主要手段。

刘兴宝(1995)的研究认为要解决好高校毕业生的就业问题就要处理好就业指导与教育以及毕业生观念的转变几个方面的关系。在高等教育大众化背景下,大学生已从“精英”走向“大众”,大学生就业市场进一步由“卖方”走向“买方”,大学生就业难问题将长期存在。而现有高校就业指导工作完全是在教育主管部门的推动之下进行的,是直线性思维、行政性实践,仅停留在毕业环节的择业指导上,而没有将其贯穿在大学教育的整个过程,对学生的潜能开发和职业发展规划都无法涉及。金蕾苒等(2002)通过对北京地区16所高校2000多名在校生问卷调查和比较分析,指出学校和学生就业指导周期,就业指导对象的范围,以及就业指导内容和就业指导方式四个方面的评价是不一致的,高校的就业指导范围主要集中于毕业年级学生,指导的内容只是一些简单的就业技巧和就业知识,这是需要改变的。胡解旺(2003)从开放性角度研究,指出目前高校就业教育封闭性较强,开放度远远不够,还不能与就业市场的快速发展同步,不能与时俱进,表现在对市场的研究不够,特别是在专业、课程和就业教育中缺乏对市场的研究,直接导致高校和市场的脱节。另一方面就是高校就业教育开放不够,校际间交流不够,特别是在就业问题方面不会与其他院校分享就业信息,另外学校与社会和用人单位之间缺乏交流,出现“嫁”、“娶”两难的怪现象。李冬平等(2003)从就业教育与创业教育关系入手,提出在知识经济条件下,就业教育