



21世纪普通高等院校规划教材——素质教育类



KouCai LiYi WenHua

口才·礼仪·文化

阮朝辉 编著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

贵阳学院精品课程建设项目

口才·礼仪·文化

阮朝辉 编著

西南交通大学出版社

成都

图书在版编目(CIP)数据

口才·礼仪·文化 / 阮朝辉编著. —成都: 西南交通大学出版社, 2009.4

21 世纪普通高等院校规划教材·素质教育类
ISBN 978-7-5643-0224-5

I. 口… II. 阮… III. ①口才学—高等学校—教材②礼仪—高等学校—教材 IV. H019 K891.26

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 031071 号

普 质 培 育

21 世纪普通高等院校规划教材——素质教育类

口才·礼仪·文化

阮朝辉 编著

责任编辑	祁素玲
特邀编辑	邓 岚
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	四川锦祝印务有限公司
成品尺寸	185 mm×230 mm
印 张	18.75
字 数	399 千字
版 次	2009 年 4 月第 1 版
印 次	2009 年 4 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5643-0224-5
定 价	29.80 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

序

笔者自1995年伊始,先后从事中专、中师、大专院校的“口才学”的教学与科研工作;2004年至今一直从事本科院校“口才学”的教学与科研工作。在高等院校的教学实践中,笔者深感口才能力的提升不是一个单纯的口语技能训练的问题,而是一个与礼仪学和文化学联系极为紧密,且互为补充的综合素质提升的问题。讲授口才训练,必须联系礼仪规范,研究口语能力的提高,必然涉及文化学、语言学、礼仪学以及哲学的相关知识,这也让笔者广泛涉猎于礼仪学和文化学的相关领域。

在本科的“口才学”教学中,截至目前都还没有一本《口才礼仪学》或《礼仪口才学》的教材或专著出版。高等院校中的“口才学”和“礼仪学”是独立成两门课程的,因此,在教学过程中,教师在“口才学”的课程中讲了口语训练应该遵循的基本礼仪规范后,教师在“礼仪学”课程中也要讲口语训练的礼仪规范。随着教育部要求高等院校必须加强实践实训课程的文件出台,使得本人倍感有写一部《口才礼仪学》或《礼仪口才学》教材的必要。

研究口才和礼仪的关系是不能仅仅局限在这两者各自已有的研究领域的,必须找到一条途径,使原本是同一问题的两个方面的口才和礼仪重新回到它们的本位。笔者在研究相关文献后认为,其实口才和礼仪都是文化的下位概念,又由于该研究在目前还只是初始研究,还不能冠以“××学”或“××论”,因此,笔者就把本书的书名定为《口才·礼仪·文化》。

在国际上,对口才学的研究开展得比较早。美国早在20世纪中叶就有了口才学教授、口才学博士和硕士。目前,国际国内对口才学的研究已经深入到各个行业,研究成果也非常丰富。从20世纪80年代以来,影响比较大的口才学著作有美国的《卡耐基口才学》系列,该书主要是基于美国文化背景下,侧重于一般的社会交际、营销、谈判、管理等的口才研究与介绍;罗伯特·D·罗克(Robert D. Lock)的《求职指导》(Job Search)是用信息论的方法介绍了如何应对企业单位的求职及其口才问题;Krannich R.L.的 *Change your job, Change your life* (《改变工作,改变生活》)和 *The job hunting guide* (《求职指导策略》)以及 Porot, D 的 *The PIE method for success* 等著作只有英文本,尚无汉译本。

国内口才学的研究是在引进西方口才学研究方法之后,在结合我国国情的基础上,进行系统的阐述和研究的。最初,国内口才学主要是研究演讲与辩论,但随着国际文化交流的深入与发展,口才学的研究更加广泛。自20世纪80年代以来,国内口才学方面最具影响的期刊就是《演讲与口才》。国内口才学的研究脱胎于语言学研究。目前,已出版的口才

学著作不下百种，名称多为《实用口才学》、《实用口才训练》、《口才学》、《口才训练与指导》等。而且，在90年代初开始出现了行业口才的专项研究著作，诸如《攻关口才》、《营销口才学》、《教师口才学》、《法律口才学》、《求职口才》等。在这些口才学著作中，绝大部分都是就口才论口才，就口才论口才训练，部分著作中谈到了口才练习与训练以及应该遵循的一般礼仪规范，但未真正把口才与礼仪有机结合起来进行研究。

礼仪学的研究是我国的一大特色。按照我国著名学者钱穆先生的说法，“在西方语言中没有‘礼’的同义词。它（礼仪）是整个中国人世界里一些习俗行为的准则，标志着中国的特殊性”（邓尔麟《钱穆与七房桥世界》）。所以，只有我国才有礼仪学这一学科的研究。人所共知，中国的礼仪学的研究早在春秋时代已经有专门的著述了。当前，我国礼仪学研究的代表首推金正昆先生。金先生从商务礼仪出发，目前已有一系列著作。其他学者的相关研究也不少。金先生讲礼仪，基本上还是就礼仪论礼仪，就国际惯例和习俗来论述应遵循的习俗规范。在百家讲坛中，金先生提到了礼仪与文化的关系，但在其著作中还未把礼仪与文化、礼仪与口才有机结合起来。

2005年，贵阳学院出台文件，鼓励支持教师申报精品课程。笔者也尝试着把“口才学”建设成为精品课程，就开始着手整理自己的一些研究成果。2006年，该项目有幸被贵州省教育厅作为专项项目立项。在贵州省教育厅和贵阳学院的大力支持下，本书作为该项目的成果最终得以成稿付梓。

本书在编写过程中参考了欧阳友权和朱秀丽的《实用口才训练》、彭林的《中国古代礼仪文明》、欧阳友权的《口才学》、李元授和白丁的《口才训练》、李言和汪玮琳的《跟我学谈判口才》、邓杰夫和阳述周的《实用法律口才学》、唐树芝的《口才与演讲》等著作。在此，笔者对这些先生表示真诚的谢意。

当然，本书还有许多不尽如人意之处，恳请方家不吝指正。

作者

2009年1月于龙洞堡

目 录

绪 论 —— 社交口头语言的内在构成模式	1
第一章 文化与口才、礼仪	8
第二章 礼仪的文化生成	17
第三章 仪表礼仪与文化	35
第四章 态势语与礼仪、文化	50
第五章 社交口才、礼仪与文化	63
第一节 拜访的口才、礼仪与文化	66
第二节 接待的口才、礼仪与文化	70
第三节 谈话口才、礼仪与文化	76
第四节 电话口才、礼仪与文化	97
第六章 演讲口才、礼仪与文化	103
第七章 辩论口才、礼仪与文化	132
第八章 谈判口才、礼仪与文化	149
第一节 谈判的文化内涵及基本礼仪规范	149
第二节 谈判过程中的口才、礼仪与文化	166
第九章 求职口才、礼仪与文化	187
第一节 求职口才、礼仪的文化内涵	187
第二节 面试口才、礼仪与文化	198

第十章 教师口才、礼仪与文化 217

第一节 教师的课堂礼仪与文化 217

第二节 教师课堂教学中的态势语 224

第三节 教师校园课外口才、礼仪与文化 229

第十一章 司法口才、礼仪与文化 239

第一节 司法谈话的口才、礼仪与文化 243

第二节 司法查问的口才、礼仪与文化 250

第三节 法庭辩论的口才、礼仪与文化 272

第四节 司法宣读的口才、礼仪与文化 282

参考文献 293



怎么说是礼仪问题，说什么是文化问题，怎样才能说得好是口才问题。

绪论

——社交口头语言的内在构成模式

社交口头语言不是单向的言语意义的构成形态，其构成包含三个维度：语言层面、礼仪层面和文化层面。

一、语言层面

语言层面涵盖着语言本身的意义，语言使用主体对语言的约定俗成的意义，语言使用的语境限定意义，语言使用的物理意义（如音高、音强、音质、音色等）等。

1. 语言本身的意义

语言本身的意义，是指民族语言生成的特定符号指定意义以及符号指向的对象代称意义，即对外在抽象了的语言符号意义，包括语音和符号两个层面。

(1) 语音、符号共在的意义。绝大多数口头语言既有语音意义，也有符号（文字、图像）意义。这是一种能够跨民族、跨地域交流的语言，也是一种可以借用多种媒介进行交流的语言。例如，汉语言使用方块汉字，而且每一个汉字除了本身所指称的对象意义之外，还有其内在的通用读音（普通话）特指意义等；若干单音、单字组合成句子，句子组合成段落等的语法、逻辑、修辞、语调等结构的指代意义，同音、多音、同义、多义、近音、近义等意义。

(2) 仅有语音而无符号的意义。由于历史、文化等因素的影响，因而形成了这种口耳相传的语言形态。同样，这种语言形态可以在特定地域的特定人群中进行交流，也有其小范围的语言交流意义。这种语言形态不仅出现在个别少数民族中，而且普遍存在于大量方言中。在方言中的这种语言形态就是一般意义上的“有音无字现象”，这种语言形态可以通过近义诠释或文字语词替代进行转换交流。例如，“吃饭”一词在贵州思南方言中的语音是[kifən], [ki]就是有音无字现象，但该音可以统一转化“吃”。而[biàng]就只有语音没有汉



字，而且是一个包含有量词元素的语言，只能近义解释为“一小片不太清晰的……”，但该解释不能清晰地还原该语音的真正所指，只能用意会的方法加以描述，如“如树上有一[biàng]毛毛虫”。这种语言现象在特定区域中是不会妨碍人们的交流的，但要转化为通用交流意义是不能完全实现的。这种语言意义在许多方言中是普遍存在的，如贵阳口语中的[ruá]、[qiō]，等等。

(3) 仅有符号意义而无语音。这种语言形态的生成情况有两种，一是由于历史原因，某一个使用该符号语音形态的民族已经异化或消亡，仅保存了符号，其还原是非常艰难的，如贵州古夜郎文明中现在还保存的安顺红崖石刻，以及甲骨文中未解文字等就是这种形态的语言，该语言没有交流的意义，仅有文献研究的意义；二是一些符号具有语义的交流意义，但无语音的交流形式，如迷信活动中所画的符具有语义的交流意义，但无语音形态的可交流性。

2. 语言使用主体的约定俗成意义

语言使用主体的约定俗成意义，是指语言在交际主体之间有其内在的约定俗成意义，包含普遍约定意义和特定交际对象的约定俗成意义。

(1) 普遍约定意义，是指在一个民族中广泛约定能指意义，也就是通常所说的官方语言或共同用语，既可以呈现在面对面的交流中，也可以呈现在媒体中的语言形态。这种语言的交际主体只要不存在语音、语义、文字的认知障碍，就都能进行再次信息编码和解码的交流理解。

(2) 特定交际对象的约定俗成意义，是指在特定语言交流群众中使用的约定俗成语言形态，有的可以通过预定的媒介物来进行交流，如盲文、旗语、电码、信号等，有的则是在特定的交流群体中使用的当下约定的语言形态，一些语言学家把这种语言称为“群语言”，意思是指在特定人群中使用的语言，如男性群语言、女性群语言、儿童群语言、黑道用语等。有的语言学者甚至把行业用语、哲学用语、网络新语言等也归为群语言之列。许多群语言是不能以通用意义来加以解码的。

不论是哪一种群体约定语言，其交流形态都不是单向的，而是可以在这一群体内使用的，是有交流语言媒介的，一旦介入该交流群，群语言是可以得到解码与理解的。

3. 语言使用的语境限定意义

任何语言一旦进入交流过程，就有其特定的语境规定意义。语境意义是受交际主体对语言的约定意义的理解和特定交际媒介制约的。语境意义有三个层面，即共性意义理解、差异性理解和反义性理解。

(1) 语境意义的共性理解，是指在特定语境中，话语信息传递者所要表达的意义不论是显现意义还是隐性意义都能被话语信息接受者完全理解，未出现不同步理解的现象。语境意义的共性理解需要交际各方对话语的言语意义和语境意义都有共知性的理解，最低层

次是没有语言理解的障碍,没有语境的非同步差异;中间层次是对话语内涵指代意义、显现意义的共性理解;最高层次是包含前两个层次在内,以及对话语隐性意义理解的同步性。语境意义的共性理解需要交际双方的语言习惯、礼仪规范、心理情绪和文化认同等之间都没有差异,彼此熟知话语的所指与能指的特定意义。

(2) 差异性理解,是指在特定语境中,交际各方对话语意义的非同步理解,包含对话语意义的增值理解和减值理解。出现差异性理解的原因较多,既有交际各方的礼仪文化差异,也有交际各方对语境意义的认知差异,还有交际各方的心绪和对话语倾注的程度差异,甚至还包括对话语信息输出者的熟悉、亲近程度等因素存在差异。

(3) 反义性理解,即话语信息输出内容被信息接受者完全歪曲、误解、反解等。导致在特定语境中反义理解的因素也非常广泛,既有交际各方的文化生成因素、组词造句的个体差异因素,也有在特定语境中交际双方身份、地位、性别、职业、年龄等因素,还有在特定语境中交际双方当下的心绪、语调、语气等,甚至还有交际的具体位置、其他副语言的使用等,都有可能产生完全相反的话语意义的理解。一旦出现话语意义的反义理解,不仅不能达到正常交流的效果,反而会导致矛盾的产生,甚至导致矛盾的激化。

4. 语言使用的物理意义

在各种语言中都或多或少地存在着语言的物理意义,在汉藏语系中更为明显。因为在汉藏语系中,语用中的音高、音强、音长、音色等物理要素不仅有区别意义的作用,还有表达礼仪文化内在要素的作用。在交际口语中,同一句话由于音高、音强、音长和音色的不同,其句义的理解和所要表达的交际效果是不一样的,甚至可能与文字表述意义完全相反。而且,由于各交际主体的文化生成背景存在差异,即使是对完全一样的一个句子的表述,由于音高、音强、音长和音色的不同,导致交流理解的礼仪文化意义差别也很大。例如,“搞哪样?”是一个很短的句子,不仅由于逻辑重音的音高、音强、音长和音色所在字的位置不一样,将产生交际理解的不同反应,而且由于话语输出或接受的主体的文化生成背景不一样,将产生不同的交际效应。在贵州思南地区,该句表达的意思是“有什么事”;而在贵阳地区,该句表达的是话语输出主体对接受主体的不满。这就是对不同地区的人们在使用语言时归纳的“湖北男人说话‘冲’,上海男人说话‘软’,广东男人说话‘粘’”等的一般范式。其实并非如此,而是语言使用的音高、音强、音长和音色等在不同文化生成背景上的体现。

二、社交语言的礼仪层面

《论语》说:“不学诗无以言……不学礼无以立。”^①也就是说,语言本身有其独特的礼

① 《论语·季氏·十三》。



仪规定性。一旦进入社会交际，语言就受制于特定礼仪的规定与制约，话语与礼仪是不能割离开来单独解读的，许多礼仪的外在显现是与语言联系在一起的。同样，语言的使用也因礼仪的规定而具有相应的内涵。不论是书面语言（绝大部分的书面语言）还是口头语言，抑或是躯体语言（态势语），一旦进入信息的传递流程，就具有了礼仪的规定性。当然，在书面语言中，单个词在使用时并不具有礼仪的规定性，只具有文化的约定性；但所有的书面语言一旦组成句子、篇章或转换成口语（包括通用语和方言）进行社会交际，就具有显性的礼仪规定性。书面形态的许多符号本身并不具有礼仪的规定性，但进入社交领域后也必须符合礼仪的规定性才能达到交际所需要的效果。例如，汉语中量词的使用就与其他语系有着明显的区别，而且有明显的礼仪和文化的质的规定性。如用于人的量词有个、位、口等，但绝不能把条、只、头等量词用于人的身上。

（一）书面社交语言的礼仪规定性

众所周知，为了生存的需要，人类首先产生了口头语言，相应的产生了原始伦理道德规范——元初礼仪，进而为了更加有效地传递信息，产生了交流所需要的替代物、符号和文字等。文字的出现为书面语言的形成提供了物质条件。但要真正达到良好的交际效果，仅有物质条件是不够的，还必须有精神的寄予。这样，书面交际语言就自然而然地被赋予了礼仪的规定性。

书面社交语言的礼仪规定性是通过词语的褒贬色彩、句法结构、语义逻辑和具体语言隐喻的礼仪规定性来体现的。

例如，常用于公务社交书面语言的礼仪规定的模式化词语有：

- ① 称谓用语。如“本（局）”，“我（部）”，“贵（厂）”，“该（场）”等。
- ② 开端用语。表行文目的、依据、原因等，如“根据……”，“按照……”，“为了……”，“由于……”，“当前（或最近以来、今年以来）……”，“兹有（兹）……”，等等。
- ③ 结尾用语。如“特此函达”，“特此报告”，“希复”，“专此布达”，“妥否，请批示”，“希望认真贯彻执行”，等等。
- ④ 经办用语。用于说明公务处理情况，如“经”，“业经”，“兹经”，“交办”，“责成”等。
- ⑤ 引叙用语。如“悉”，“收悉”，“惊悉”，“前接”，“近接”等。
- ⑥ 期请用语。表示发文者的某种期望、要求，如“希”，“望”，“盼”，“切盼”，“恳请”，“提请”等。
- ⑦ 期复用语。如“请批示”，“请核实”，“请予决定”，“请审批”等。
- ⑧ 征询用语。表示征请、询问对有关事项的意见和态度的用语，如“当否”，“可否”，“是否妥当”，“是否同意”，“意见如何”等。
- ⑨ 时限用语。如“及时”，“届时”，“应即”，“请即”等。
- ⑩ 判断用语。如“系”，“确系”，“均系”，“不妥”，“不宜”，“为宜”，“为好”等。

除公务社交书面语言外，书面语言的礼仪规定性可以用“繁琐”来形容。由于本书主要研究口才、礼仪与文化，所以对书面语言不再作深入剖析。

（二）口头语言交际的礼仪规定性

口头社交语言的礼仪规定性，是由语言的内涵及其在使用过程中语言使用群体赋予的在语言意义和特定语境中的礼仪内涵所确定的，与通用语言、群语言、类语言等相关的约定性。口头社交语言的语境制约其礼仪的体悟性，与书面社交语言的线性礼仪（行文者自身的书面语言礼仪修养）有较大的区别，具有多向性特征。口头社交语言与态势语相辅相成，构成了口头交际的大部分礼仪规定内涵。同时，服饰礼仪对绝大部分社交口头语言（非可视电话除外）的礼仪具有不同文化背景的可接受性。社交口头语言的礼仪接受与认同还与上文所说的语音、语气的物理性质相关。

三、社交语言的文化层面

语言与文化是同步产生、同步发展的，语言是文化的集中体现；文化制约或推动语言的不断演化，语言是文化发展趋势的物质显现形态之一。各种语言（包括社交口头语言）都具有其内在的文化特性。社交口头语言的文化性特征主要表现为语言的个体性、语言的审美性、语言的权力性及其文化隐性。

1. 社交口头语言的文化个体性

社交口头语言的文化个体性是由语言生成的民族文化个体性而决定的。也就是说，不同的民族首先具有民族自己的思想，然后产生民族的语言，民族语言随着时代的演进不断地丰富民族文化的内涵，民族文化繁荣又不断促进民族语言的推广与变化。

社交口头语言的文化个体性除了民族语言的差异外，更多地体现在社交口语运用语境中的主体之间文化修养的差异上。也就是说，个性文化的相似性、价值认同的类似性、口语交流的相同或相似认知性等才能生成共同语言，共同语言的使用才能可接受和可交流。在现代口语交际中，文化认同而形成共同语言的基本条件大致有：

（1）熟知的共同语言。交际双方至少有一方能熟练地使用和理解对方的语言才能可接受和可交流，如果交际各方都不熟知对方的语言，则根本谈不上口语的交流，即使能交流都是以手势语、图像、书面等形式交流。这种现象不仅体现在不同语言之间，就是在一个国家内也有不同民族、不同地区等的语言不能完全理解或完全不能理解的现象，这自然不可能有口语的交流，也就是根本不可能进入对方的文化规定领域之内。在这种情况下，需要通过翻译才能进行间接口语交际。

（2）共同的文化信仰。并不是熟知对方语言就能完全进行无障碍口语交际，要能真正



无障碍口语交际，更高层次的要求就是必须熟知双方的文化。思想是产生语言和文化的先决条件，而语言与文化是同步产生、同步发展的，文化与语言又是相互制约的。文化与语言的相互制约体现在文化的信仰上。不同的文化信仰形成了语言的许多规定性，这些规定性在交际口语中主要体现在典雅语、禁忌语、隐晦语、替代语、口头禅、纯方言语词等方面以及态势语之中。

(3) 共同的文化价值观。口语交际的共同文化价值观主要体现在交际各方的文化修养、年龄、性别、职业、专业、阅历、社会地位、社会阶层以及心理包容程度等方面。如果文化价值观差异明显，则在口语交际中就会产生障碍，即使交际一方的包容心理较强，但总不如如有共同或相似文化价值观的交际各方口语交流的效果明显。

2. 社交口语的文化审美性

语言在本质上并不存在美的形式和内容，而是在语言成为人类进行思考和交流的中介物后，人类赋予了语言美的约定性，才使语言有了美的价值。这种被赋予美的语言的价值被广泛传播、接受和认同，就形成了文化的一个构成层面。文化又从广义角度深化和发展了语言的审美价值。交际口语就在这种审美价值的规定性中得到体现，并产生语言的增值价值。语言的审美价值同样因交际主体的审美价值尺度不同而体现了不同的约定审美意义，并且导致语言交际的增值值域不完全相同，甚至可能相反。例如，外交上使用的一些模糊语言由于语言受众的审美标准不一，或是对语言的功利价值认同不一，语言的增值值域差异非常明显：政治家认为该语言表达了比较明晰的政治立场，外交家认为语言使用符合国际惯例，语言学家认为这是在使用语言的语法和语义逻辑来表达某种语言关系，一般百姓则认为这种语言毫无实质价值。再如，由于我国自古以来所形成的师道尊严的文化传统，使得即使是今天的小学生也把老师的话奉为圣旨，同样的话由家长说出来，对孩子的作用没有那么明显，但如果由老师说出来，其语言的权威性就大大增强了。当然这就是教师这一交际主体在我国特定文化背景中作用的体现。关于教师职场礼仪、口才与文化，后面将有专章讨论。

3. 社交口头语言的权力性

社交口头语言的权力性或称为权力性语言，是由语言所在文化背景的生成性决定的。究竟哪些语言具有权力性，除了语词本身文化的语系隶属外，还与语言信息输出主体的社会地位和话语信息接受者对话语信息功利需求程度等成正相关，这一点在汉语中比较明显，一些汉语语词本身就具有较强的权力性特征。如务必、必须、唯一、只能、否则等语词就具有权力性，或称为不可否定性。同样，带有权力性语词的句子由于受话语输出主体的社会地位的文化规定性影响，其话语意义体现的权力性程度有很大的差异。如前文所说，对学生而言，老师的话就比家长的话具有权力或权威性；对一般职员而言，直接领导的话就比间接领导的话的权力或权威程度要高；同样的话语，有功利需求者理解的权力值域就比



会并语言文化，或文明……是一种复杂丛结的全体。这种复杂丛结的全体，包括知识、信仰、艺术、法律、道德、风俗，以及任何其他的人所获得的才能和习惯。

——泰·勒

第一章 文化与口才、礼仪

自清末以来，我国研究、讨论文化问题的人很多，也曾形成过几次大的学术争论，可是对“文化”从来没有一个公认的定义。时至今日，学术界对文化内涵的界定已有百余种，不仅国内众说纷纭，国际文化学者也莫衷一是。这是因为文化是一个非常广博的概念，涵盖了社会生活的各个层面，也就是说，只要有人类存在的地方就有文化存在。正如托马斯（Thomas）所说：“文化是任何一群人之物质的社会价值，无论野蛮人或文明人都有文化。”^①

一、文化的内涵

在汉语言中，“文化”作为一个词出现可追溯到汉魏时代。刘向《说苑·指武篇》：“凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。”王融《三月三日曲水诗序》：“设神理以景俗，敷文化以柔远。”

《现代汉语词典》对“文化”的解释是：

【文化】① 人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，特指精神财富，如文学、艺术、教育、科学等。② 考古学用语，指同一个历史时期的不依分布地点为转移的遗迹、遗物的综合体，如仰韶文化、龙山文化。③ 指运用文字的能力及一般知识。

《辞海》对“文化”的解释是：

【文化】⊖谓文治教化也；⊕（Culture）人类社会由野蛮而至文明，其努力所得之成绩，表现于各方面者，为科学、艺术、宗教、道德、法律、风俗、习惯等，其综合体，则谓之文化。

^① [美] 克鲁伯、克罗孔著：《文化，关于概念和定义的检讨》，转引自韦政通《中国文化概论》，岳麓书社 2003 年版，第 8 页。



而《哲学大辞典》对文化的解释是：文化（culture）源于拉丁文 cultura，原意为对土地的耕耘和对植物的栽培，以后引申为对人的身体和精神两方面的培养。

在我国古籍中，文化的含义有广义和狭义之分。广义文化是指人类在社会实践过程中所获得的物质的、精神的生产能力和创造的物质财富、精神财富的总和，是一种历史现象，每一个社会都有与其相适应的物质文化与精神文化，并随着社会物质生产的发展而发展，生产工具的革新、科学发明的程度、生产者的文化技术水平以及教育、文学、艺术、科学在社会的普及状况，是衡量一定历史时期文化发展水平的重要标准。狭义文化是指精神生产能力和精神产品，包括一切社会意识形态，如自然科学、技术科学、社会意识形态，有时又用以专指教育、科学、文学、艺术、卫生、体育等方面的知识和设施，用以与世界观、政治思想、道德等意识形态相区别。作为社会观念形态的文化，是一定社会政治和经济的反映，同时又给予一定社会的政治和经济以巨大的影响。文化的发展有着历史的继承性和民族性。

“文化”一词的德文是 kultur，英文是 culture，在词源上，都是由拉丁文 cultura 转化而来的。拉丁文 cultura 的原义本兼有神明拜祭、土地耕作、动植物培养以及精神修养等含义。西方把“文化”作为一门学科加以研究，“迄乎晚近，斯宾格勒（Spengler）、素罗金（Sorokin）等兴起”^①。但一般公认的文化学的集大成者是泰勒。后世许多学者在对泰勒的“文化”定义的批判继承上，根据各自的立场又各有所限定。所以时至今日，没有任何一个定义能把文化的内涵说尽。克鲁伯和克罗孔在《文化，关于概念和定义的检讨》中搜罗了许多有重要影响的文化学研究者对文化所下的不同定义，现转引 16 种以供研究参考：^②

（1）泰勒（Tylor）：“文化，或文明……是一种复杂丛结的全体。这种复杂丛结的全体，包括知识、信仰、艺术、法律、道德、风俗，以及任何其他的人所获得的才能和习惯。”

（2）克罗孔（Kluckhohn）：“当我们把一般的文化看做一个叙述的概念时，意即人类创造所累积起来的宝藏：书籍、绘画、建筑等。除此以外，还有我们适应人事和自然环境的知识、语言、风俗、成套的礼仪、伦理、宗教和道德，都在文化的范围之内。”

（3）维斯勒（Wissler）：“文化是一个社群或部落所遵循的生活方式。”

（4）克罗孔和凯利：“所谓文化乃历史里为生活而创造出来的一切设计。这一切设计，有些是显明的，有些是隐含的；有些是合理智的，有些是反理的，也有些是非理的。这些设计在任何时候，都是人的行为之潜在的指导。”

（5）洛维（Lowie）：“我们所了解的文化，是一个人从他的社会所获得的事物之总和，这些事物包括信仰、风俗、艺术形式、食物习惯和手工业。这些事物并非由他自由的创造活动而来，而系由过去正式或非正式的教育所传递下来的。”

（6）萨皮尔（Sapir）：“文化是人类的物质生活及精神生活之任何由社会传衍而来的要素。”

① 何联奎：《中国礼俗研究》，台湾中华书局 1983 年版，第 5 页。

② [美]克鲁伯、克罗孔著：《文化，关于概念和定义的检讨》，转引自韦政通《中国文化概论》，岳麓书社 2003 年版，第 2-8 页。



(7) 梅德 (Mead): “文化乃传统行为的全部丛结。这样的丛结为人类所发展, 且为每一代继续不断学习着。”

(8) 雅各斯 (Jacobs) 和史特恩 (Stern): “人之所以异于其他动物, 系因人有文化。文化乃社会遗产。社会遗产不是借生物遗传的方式经由种质细胞递衍下来的, 而是借独立于遗传方式递衍下来的。”

(9) 克鲁伯 (Kroeber): “文化是人类在宇宙间特有的性质……文化同时是社会人的全部产品, 而且也是影响社会与个人的巨大力量。”

(10) 史谟勒 (Small): “文化是机械的、心灵的和道德的技术之全部整备。在某一时期, 人用这些技术来达到他们的目标。文化系由人借以增进其个人或社会目标的方法构成的。”

(11) 潘伦齐阿 (Panunzio): “文化是一种创造型模的秩序。文化也是概念系统与效用、组织、技巧和工具之复合的全体。人类借着这复合的全体, 可以处理物理的、生物的以及人性的因素, 来满足自己的需要。”

(12) 福尔特 (C.S.Ford): “简单地说, 文化是由学习得来的解决问题的方式所构成的。”

(13) 戴维斯 (Davis) 和达拉德 (Dollard): “群体与群体间之所以有差异, 是因各有不同的文化, 各有不同的社会遗产。成年人的行为之所以各不相同, 是因他们的文化各不相同。人成长于不同的习惯与生活方式之中。人只好依照这些方式生活下去, 因为此外他们别无选择。”

(14) 班纳特 (Bennett) 和杜明 (Tumin): “文化是一切群体的行为模式, 我们把这些行为模式叫做生活方式。生活方式是一切人群之可观察的特色。文化事实乃一切人所有。这一群体与那一群体各有不同的文化型模, 这些不同的文化型模将任何社会与所有其他的社会分别开。”

(15) 克茨 (Katz) 和施恩克 (Schanck): “文化之于社会, 正犹之乎人的性格之于人的机体。文化包括一个社会中特殊建构的内容。文化是个人在特殊社会衬托里所遭遇的气氛!”

(16) 托马斯 (Thomas): “文化是任何一群人之物质的社会价值, 无论野蛮人或文明人都有文化。”

二、文化的特征

韦政通先生认为, 中国文化具有独创性、悠久性、涵摄性、统一性、保守性、崇尚和平、乡土情谊、有情的宇宙观、家族本位、重德精神等十大特征。^① 韦先生对中国文化的分析自有其独到的视角, 但从归纳特点的用词而言, 前后表述有待归纳一致。作为一种独立现象的文化而言, 文化具有如下特征:

① 韦政通:《中国文化概论》, 岳麓书社 2003 年版, 第 22-55 页。