



综合类硕士生

教学评价与测量

■ 郭熙汉 何 穗 赵东方 编著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



综合类硕士生

教学评价与测量

■ 郭熙汉 何 穗 赵东方 编著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教学评价与测量/郭熙汉,何穗,赵东方编著. —武汉:武汉大学出版社,
2008. 7

ISBN 978-7-307-06398-3

I. 数… II. ①郭… ②何… ③赵… III. ①教学评议 ②教育测验
IV. G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 093158 号

责任编辑:李汉保

责任校对:黄添生

版式设计:詹锦玲

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:湖北金海印务有限公司

开本:787×1092 1/16 印张:11 字数:263千字 插页:1

版次:2008年7月第1版 2008年7月第1次印刷

ISBN 978-7-307-06398-3/G·1210

定价:18.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

内 容 简 介

本书共分5章,第1章对本书的主题加以定位,对本书的两个重要概念——教学评价和教学测量加以界定,并且论述了教学评价与教学测量之间的关系;第2章介绍了教学评价的基础理论,其中对于教学评价方法的分类,提出了按反映被评价对象的变量关系进行分类的新观点,有独到之处;第3章介绍了教学测量的基本原理,其中教学测量的量表的分类与教学评价方法按反映被评价对象的变量关系进行的分类保持一致;第4章、第5章分别介绍了关于教学评价和教学测量的大量案例,具有明显的借鉴和发展意义。

本书是华中师范大学数学与统计学学院承担的湖北省高等学校教学研究项目《教学测量与评价的理论与实践》(项目编号:20050186)的成果之一,该成果可以纳入教师教育的教学内容,规范教师进行教学测量与评价的行为;可以作为教育类各学科硕士研究生及本科生的教材;也可以服务于日常教学工作,有利于促进教学改革,提高教学质量,为从事教学工作的各级各类学校的教师和从事教学管理的各级领导提供教学评价与教学测量的咨询与参考。

前 言

教育基础理论、教育发展和教育评价与测量成为当今世界教育领域三大研究课题,无论对于教育基础理论和教育的发展,还是对于教育的规划、管理和改革,教育评价与测量都有至关重要的作用,因而世界各国政府部门都十分重视教育评价与测量。事实上,教育评价与测量不仅在教育科学理论体系中占有显赫的地位,而且在教育教学的实践中,具有重要而广泛的应用,甚至还具有很强的导向作用,所以教育评价与测量在我国的教育教学改革和课程改革中备受关注。

当前,国内外有关教育评价与测量的思想、理念、模式和方法可谓层出不穷,颇有令人眼花缭乱之势。其中,有一些思想和理念比较成熟,相应的模式和方法也具有可行性,而有一些思想和理念比较空泛,其模式和方法则显得烦琐、晦涩,并没有多大的实用价值。因此,在充分关注国内外教育评价与测量发展趋势的前提下,为了深入研究当前教育评价与测量的理论问题,以及具体地解决在教学过程中有关评价与测量的实践问题,我们将研究的问题限定为“教学评价与测量”。一方面,希望我们的研究成果,能够有利于从事基础教育的广大教育工作者掌握、使用教学评价与测量的各种方法。另一方面,也希望从事基础教育的广大教育工作者能在自己教学评价与测量的实践中不断充实、完善教育评价与测量的理论,进而推动基础教育的改革和发展。

所谓教学评价,简单地讲,就是对教学活动的评价。这里要明确两层含义,一个是教学活动,另一个是对教学活动的评价。

教学活动是以传承知识、锻炼能力、培养素质为目的而进行的,由教师、学生两个要素构成,由备课、教授、学习、自学四个环节组成的一个有目标、有计划、有组织的教与学的活动过程。

对教学活动的评价是对整个教学活动的一种价值测评,简称教学评价。教学评价应该针对教师、学生两个要素及其相互关系进行,还应该针对教学活动的四个环节在传承知识、锻炼能力、培养素质等方面所达到的实际水平分别进行价值测评,在此基础上,再对整个教学活动过程进行综合的、全面的评价。教学评价是教学活动的逻辑终点,又是新的教学活动的行为起点。我们对教学评价的对象,要给出特别的关注。也就是要强调,教学评价的对象不是客体的实体属性,亦即不是客体本身的本质和规律,而是客体的价值属性。

所谓教学测量,从广义上讲,就是对于教学领域的事物或现象,根据一定的客观标准,通过全面的考核,按照一定的规则将考核的结果赋以数字,予以数量的描述;从狭义上讲,就是指对学生在某学科方面,经过学习和训练后,所获得的知识、技能的测量。教学测量是按照教学目标标准的规则,对学生掌握某学科的知识、技能,予以数量的描述。

一般测量的被测量对象是事物或现象的属性,这种属性有不同的形态。或物质形态,或精神形态;或具体形态,或抽象形态。教学测量的对象主要是精神形态或抽象形态的属性,

亦即心理属性。比如,智力、创造力、知识、技能、理想、情操、品德、兴趣、动机、习惯、态度、意志等。

教学测量的可能性基于两个假设,即任何事物或现象,只要是存在的,就有数量表现;凡有数量表现的事物或现象,都是可以测量的。教学测量的发展性昭示,要不断地研究、完善测量的规则,发明、创造更准确、可靠的测量工具。教学测量的特殊性在于,被测量的对象具有抽象性和随机性,测量的方式具有间接性和多元性,测量的结果具有误差不可避免性和相对正确性。因此,在教学测量中一味追求绝对的测量是徒劳的,也是没有必要的。

关于教学测量与教学评价之间的关系,我们强调的是测量与评价既有联系又有区别。

教学测量是针对教学效果或学生各方面的发展予以测量和描述的过程,旨在获得有一定说服力的数量事实,是一种以量化为主要特征的事实判断。教学评价是根据一定的标准,对教学效果或学生各方面的发展进行系统的调查,在获取足够资料(定性与定量资料)的基础上,作出价值分析和价值判断,是一种以目标为主要依据的价值判断。

教学测量可以为教学评价提供价值判断的基本数量事实,教学测量是教学评价的基础;而教学评价往往是教学测量过程的延续,是对测量结果的解释与应用,并朝着价值判断与释放教学功能的方向拓展。

教学评价方法可以有許多不同的分类,这是因为分类的标准各异。

按评价的性质分类,可以分为定性经验评价法、定量分析评价法;按评价的标准分类,可以分为绝对性标准评价法、相对性标准评价法和个体内差异评价法;按评价的作用分类,可以分为定位性评价法、诊断性评价法、形成性评价法和总结性评价法;按被评价对象的变量关系分类,可以分为被评价对象整体的水平评价、被评价对象相对的水平评价、被评价对象特殊相关的评价和被评价对象专项差异的评价。

以上4种对教学评价方法的分类,其中,前3种是一般文献中常见的分类,第4种是本书提出的。显而易见,前3种分类是从总体上,分别按评价的性质、评价的标准和评价的作用来刻画教学评价的,其优点是从总体上认识、把握教学评价,而第4种分类是按反映被评价对象的变量关系来描述教学评价的,这种分类与前3种分类截然不同,但完全可以说该方法是前3种分类的重要而又必需的补充。在对教学评价的性质、作用和评价标准有了深刻认识的基础上,第4种分类可以帮助我们深入了解教学评价的实施,尤其是对定量分析评价的实施。因此,我们认为本书提出的分类有以下优越性:

1. 通过对反映被评价对象的变量进行分类本身,增强了定性评价与定量评价的联系。因为分类是定性的,而变量又是定量的。
2. 通过对反映被评价对象的变量,增强了教学评价与教学测量的联系。因为教学测量所采用的量表也是要求对反映被测量对象的变量进行分类。
3. 通过对反映被评价对象的变量进行统计处理,增强了教学评价与统计学、数学方法的联系,为教学评价与测量的科学化、规范化奠定了基础。

我们知道,教学研究的一个重要目的是不断地改进教学,努力提高教学质量,毫无疑问在教学研究中离不开对教学进行评价与测量。通过教学评价与测量,对教学质量进行测量与评价,从而对教学改革进行全面的评估,总结出成功的经验,提出进一步研究的问题,不断地推动教学研究。由此可见,对教学进行科学的测量与评价是教学研究的重要环节。在此,有必要回答以下问题:如何才能对教学进行科学的测量与评价呢?如何提高教学测量与教

学评价的效率呢?

要对教学进行科学的测量与评价,首先必须确立科学的测量与评价的理论体系。这个理论体系包括:教学测量的基本原理,教学测量的基本概念,以及教学评价的本质,教学评价的价值观念,教学评价的功能,教学评价遵循的原则,教学评价的指标体系,教学评价的范围与方式等。

由于教学评价不是临时的一次性行为,而是伴随着教学和教学研究的长期的经常性工作;教学评价不是一蹴而就的简单工作,而是要科学设计、精心组织、认真实施的系统工程。所以我们要确立科学的测量与评价的理论体系,并且坚持在教学与教学研究的实践中应用,不断地发展、充实教学评价。

正是因为教学测量与教学评价是一项科学的系统工程,时常有相当复杂而又精密的工作,为了提高工作效率,为了在更广泛的教学工作者中推行科学的测量与评价方法,我们还有必要建立完整的测量与评价的操作系统,尽可能地使科学的测量与评价工作机械化,这就是本书所希望达到的一项重要目标。在此基础上,我们就可以进行大量的科学试验,在试验的基础上不断地进行理论的提炼,这样又促进新的科学的测量与评价理论的形成。

我国具有世界上最宏大的教育工作者队伍,具有丰富的教育教学实践的资源,只要我们以科学的态度,勤于实践,勇于探索,努力进取,也一定能丰富教育评价与测量的理论成果,在我国和世界教育领域中做出应该做出的贡献。

本书共分5章,第1章对本书的主题加以定位,对本书的两个重要概念——教学评价和教学测量加以界定,并且论述了教学评价与教学测量之间的关系;第2章介绍了教学评价的基础理论,其中对于教学评价方法的分类,提出了按反映被评价对象的变量关系进行分类的新观点,有独到之处;第3章介绍了教学测量的基本原理,其中教学测量的量表的分类与教学评价方法按反映被评价对象的变量关系进行的分类保持一致;第4章、第5章分别介绍了关于教学评价和教学测量的大量案例,具有明显的借鉴和发展意义。

本书的内容可以纳入教师教育的教学内容,规范教师进行教学测量与评价的行为;本书可以作为教育类各学科硕士研究生及本科生的教材;也可以服务于日常教学工作,有利于促进教学改革,提高教学质量,为从事教学工作的各级各类学校的教师和从事教学管理的各级领导提供教学评价与教学测量的咨询与参考。

虽然我们在教学评价与测量的理论与实践方面作了多年的研究和教学工作,也收获不少成果,但是限于我们的水平和能力,本书中谬误之处在所难免,敬请同行专家和广大读者批评指正。

郭熙汉 何 穗 赵东方

2008年3月

目 录

第 1 章 问题的提出	1
§ 1.1 引言	1
§ 1.2 教学评价的界定	1
§ 1.3 教学测量的界定	4
§ 1.4 教学测量与教学评价的关系	4
第 2 章 教学评价的基础理论	6
§ 2.1 教学评价的本质	6
§ 2.2 教学评价遵循的原则	8
§ 2.3 教学评价的程序	10
§ 2.4 教学评价的指标体系	13
§ 2.5 教学评价方法的分类	16
第 3 章 教学测量的基本原理	19
§ 3.1 测量的概念	19
§ 3.2 四种测量量表	20
§ 3.3 教学测量中的量表	20
§ 3.4 教学测量的重要概念	21
第 4 章 教学评价方法的应用案例	50
§ 4.1 被评价对象整体的水平评价	50
§ 4.2 被评价对象相对的水平评价	57
§ 4.3 被评价对象特殊相关的评价	61
§ 4.4 被评价对象专项差异的评价	97
第 5 章 教学测量方法的应用案例	114
§ 5.1 信度的应用	114
§ 5.2 效度的应用	124
§ 5.3 难度的应用	132
§ 5.4 区分度的应用	133

附表	142
附表[1] 标准正态分布表	142
附表[2] 正态曲线下的面积(P)与纵线高(Y)表	143
附表[3] χ^2 分布表	146
附表[4] t 分布表	149
附表[5] F 分布表	151
附表[6] 相关系数 γ 检验表	163
附表[7] 符号秩检验表	164
附表[8] 秩和检验表	165
附表[9] 游程数检验表	166
参考文献	167

第1章 问题的提出

§ 1.1 引言

权威的教育学家们认为,当今世界上在教育领域有三大研究课题,一是教育基础理论;二是教育发展;三是教育评价与测量。由于教育评价与测量对于教育的发展和改革,对于教育的规划和管理,都有至关重要的作用,因而世界各国政府部门都十分重视这项工作。又因为教育评价与测量不仅在教育科学理论体系中占有显赫的地位,而且在教育教学的实践过程中,具有重要而广泛的应用价值,甚至还具有很强的导向作用,所以教育评价与测量成为教育教学改革和课程改革中备受关注的焦点。

近十几年来,国内外教育评价与测量的新思想、新理念、新模式和新方法可谓层出不穷,颇有令人眼花缭乱之势。其中,有一些新的思想、模式和方法是比较成熟的,具有可行性,也有推广使用的价值;而有一些教育评价与测量的方法则显得烦琐、晦涩,并没有多大的实用价值。因此,在充分关注国内外教育评价与测量的发展趋势的前提下,为了深入地研究当前教育评价与测量的理论问题,以及具体地解决在教学过程中有关评价与测量的实践问题,我们将研究的问题限定为“教学评价与测量”。

这样做的目的有两个,一方面,希望我们的研究成果,能够有利于从事基础教育的广大教育工作者掌握、使用教学评价与测量的各种方法。另一方面,也希望从事基础教育的广大教育工作者能在自己教学评价与测量的实践中,不断充实、完善教育评价与测量的理论,进而推动基础教育的改革和发展。

我国具有世界上最宏大的教育工作者队伍,拥有丰富的教育教学实践的资源,只要我们以科学的态度,勤于实践,勇于探索,努力进取,一定能丰富教育评价与测量的理论成果,在我国和世界教育领域中做出应该做出的贡献。

§ 1.2 教学评价的界定

简单地讲,教学评价就是对教学活动的评价。这里要明确两层含义,一个是教学活动,另一个是对教学活动的评价。

1.2.1. 教学活动

一般意义下的教学活动是一个过程,是一个有目标、有计划、有组织的教与学的活动过程。

教学活动过程是由教师、学生两个要素构成。这两个要素各自具有独立、确定的角色地位,并且相互影响、相互制约,构成一个有机的整体,共同参与一定目标下的教与学的活动。

教学活动过程是由教师课前备课、教师课堂教授、学生课堂学习、学生课外自学四个环节组成。通过这四个环节,教师与学生协同完成一定目标下的教与学的活动。

概括地讲,教学活动是以传承知识、锻炼能力、培养素质为目的而进行的,由教师、学生两个要素构成,由备课、教授、学习、自学四个环节组成的一个有目标、有计划、有组织的教与学的活动过程。

1.2.2. 对教学活动及其效果的评价

对教学活动及其效果的评价是对整个教学活动过程或教学过程的一种价值测评,以下如果未经特别指出,简称教学评价。

教学评价应该针对教师、学生两个要素及其相互关系进行。仅仅针对教师进行的教师教授水平和教学态度的评价,或者说教师教授活动成效的评价;仅仅针对学生进行的学生学习状态和学习成果的评价,或者说学生学习成绩的评价都是片面的。

教学评价应该针对教学活动的四个环节,在传承知识、锻炼能力、培养素质等方面所达到的实际水平分别进行目标测评,在此基础上,再对整个教学活动过程进行综合的、全面的评价。

如图 1-1 所示,教学评价是教学活动的逻辑终点,又是新的教学活动的行为起点。

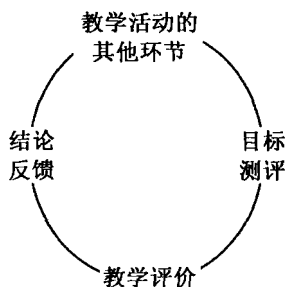


图 1-1

教学评价是教学过程的一个重要环节,事实上,教学过程的优劣受到课程论、教学论和学习论等理论的影响,因此,教学评价的范围理应包括关于课程方案的评价、关于教师教学的评价和关于学生学习的评价,如表 1-1 所示。

表 1-1

范 围	主要变量	要解决的主要问题
课程方案	课程标准	教学目标达到的规定性、实现的可行性、学生学习的适应性。
	课程计划	课程教学与课程标准的一致性、交互作用性。
	课程教材	课程教材的教育性、科学性、基础性、精选性、亲和性。
教师教学	教学设计	教学计划的编制、教材的选择与更新、教学资源的利用。
	教学技能	课堂讲授与沟通、课堂正常管理与随机应变。
	教学研究	教学测验与诊断、辅导激励与因材施教。

续表

范 围	主要变量	要解决的主要问题
学生学习	知识与技能	对知识的了解、理解、掌握和应用,技能的模仿、独立操作和迁移。
	过程与方法	学习过程的参与、经历和体验,学习方法的模仿、尝试和探究。
	情感与态度	对知识与技能的感受、认知、领悟、认同和内化。

由于教学评价的范围涉及课程的设置者、教材的编写者、授课的教师和听课的学生,所以,教学评价的方式是多样的,包括教学过程的直接涉及者的自我评价,以及教学过程的非直接涉及者的其他个人评价、学校评价、相关教育部门的评价和社会评价,这些教学评价的方式是不尽相同的。

我们对教学评价的对象,要给出特别的关注。也就是要强调,教学评价的对象不是客体的实体属性,亦即不是客体本身的本质和规律,而是客体的价值属性。例如评价某一门课程的教学,在校际之间进行统一测验,以检查学生掌握知识和具备能力的情况。假定有两所学校统一测验的平均分都是 80 分,如果其中有一所学校是重点中学,入学录取分高,另一所学校是一般中学,入学录取分低,那么虽然这两所中学统一测验成绩一样,但这两所中学对于该课程教学的价值属性是不同的,后者优于前者。因此,教学评价是根据一定的目标,通过系统地收集信息,对教学评价的对象作出价值判断的过程,其目的是促使教学活动去完成预定的目标。

根据传承知识、锻炼能力、培养素质的目的,教学评价的对象可以包括以下 3 个方面。(参见表 1-2)

表 1-2

环 节 要素		课前准备	课堂教授	课堂学习	课外自学
知 识	教 师	完整性、前沿性 独创性、适应性	内容适当、重点突出 难点突破、联系丰富		
	学 生			理解程度 掌握量度	预习复习 练习作业
能 力	教 师	组织学生 准备教材	讲授指导 评价诊断		
	学 生			理解认知 解决问题	记忆运用 自主创新
素 质	教 师	思想道德修养的提高 思维品质与思维方法的改善 心理素质(意志、情绪、兴趣、注意)的增强			
	学 生				

1. 教学活动中知识方面的评价

课前准备中知识方面的评价:完整性、前沿性、独创性、适应性;

课堂教授中知识方面的评价:内容适当、重点突出、难点突破、联系丰富;

课堂学习中知识方面的评价:理解程度、掌握量度;

课外自学中知识方面的评价:预习复习、练习作业。

2. 教学活动中能力方面的评价

教师教的能力的评价:组织准备、讲授指导、评价诊断;

学生学的能力的评价:理解认知、记忆运用,解决问题、自主创新。

3. 教学活动中素质方面的评价

思想道德修养提高的评价;

思维品质与思维方法改善的评价;

心理素质(意志、情绪、兴趣、注意)增强的评价。

§ 1.3 教学测量的界定

从广义上讲,教学测量就是对于教学领域的事物或现象,根据一定的客观标准,通过全面的考核,按照一定的规则将考核的结果赋以数字。

从狭义上讲,教学测量是指对学生在某学科方面,经过学习和训练后,所获得的知识、技能的测量。教学测量是按照教学目标的标准规则,对学生掌握该学科的知识 and 具备的技能,予以数量的描述。

教学测量的现实性显示,被测量对象是事物或现象的属性,这种属性有不同的形态,或物质形态,或精神形态;或具体形态,或抽象形态。教学测量的对象主要是精神形态或抽象形态的属性,亦即心理属性。比如,智力、创造力、知识、技能、理想、情操、品德、兴趣、动机、习惯、态度、意志,等等。

教学测量的可能性基于,美国心理学家桑代克(E. L. Thorndike)提出的“凡是存在的事物总会存在于某些数量中”和美国测验学者麦克科尔(W. A. McCall)提出的“存在于数量中的任何事物都是能够测量的”两个假设。也就是说,任何事物或现象,只要是存在的,就有数量表现;凡有数量表现的事物或现象,都是可以测量的。

教学测量的发展性昭示,要不断地研究、完善测量的规则,发明、创造更准确、更可靠的测量工具。

教学测量的特殊性在于,被测量的对象具有抽象性和随机性,测量的方式具有间接性和多元性,测量的结果具有误差不可避免性和相对正确性。因此,在教学测量中一味追求绝对的测量是徒劳的,也是没有必要的。

§ 1.4 教学测量与教学评价的关系

我们首先强调,测量与评价既有联系又有区别。

测量是按照一定的法则和程序,对事物或现象在数量上的规定性加以描述和确定的过程。

评价是泛指根据一定的观念和标准衡量、判断人物或事物的价值。评价活动的过程是对被评价对象的价值进行分析、衡量和判断的过程,其中无论是事实判断还是价值判断,都需要以事实为根据,通过收集多方面的资料为证据,来作出价值判断。因此,格朗兰德(N.

E. Gronlund)认为:

评价 = 测量(定量描述) + 非测量(非定量描述) + 价值判断

我们再来探讨教学测量与教学评价的关系。

教学测量是针对教学效果或学生各方面的发展予以测量和描述的过程,旨在获得有一定说服力的数量事实,是一种以量化为主要特征的事实判断。

教学评价是根据一定的标准,对教学效果或学生各方面的发展进行系统的调查,在获取足够的定性与定量资料的基础上,作出价值分析和价值判断,是一种以目标为主要依据的价值判断。

教学测量可以为教学评价提供价值判断的基本数量事实,教学测量是教学评价的基础;而教学评价往往是教学测量过程的延续,是对测量结果的解释与应用,并朝着价值判断与释放教学功能的方向拓展。

第2章 教学评价的基础理论

什么是教学评价的基础理论?在什么理论指导下开展教学评价?是教学评价的理论研究中具有根本性意义的问题。对此,历来就有各种不同的观点。

一种观点是,由于教学评价的对象是教学活动过程,这个过程的各个环节构成一个系统,所以教学评价要以系统理论作为指导,譬如应用系统理论中的整体性原理、有序性原理和反馈性原理等。另一种观点是,由于教学评价的对象属于教育范畴,那么教学评价应该遵循教育学的规律,所以教学评价的理论要建立在教育学、心理学的基础之上。还有一种观点是,由于教学评价的目的属于管理范畴,那么教学评价需要有管理学作为指导,所以教学评价的理论要建立在管理学的基础之上。此外有人认为,由于教学评价的本身属于方法论范畴,需要运用测量学、统计学和数学等方法,所以教学评价的理论还要建立在测量学、统计学和数学的基础之上。

因此,教学评价的理论应该建立在系统论、教育学、心理学、管理学、统计学和数学理论的基础之上。教学评价基础理论的内容应该包括教学评价的本质、教学评价遵循的原则、教学评价的程序、教学评价的指标体系和教学评价方法的分类等。

§ 2.1 教学评价的本质

正确地把握教学评价的本质,必须具有科学的教学评价的价值观念和明确教学评价的功能。

2.1.1 教学评价的价值观念

我们知道,教学评价必须对教学过程作出价值的判断。完整的教学评价,绝不是仅仅描述教学活动中发生了什么,而是对教学活动的价值作出判断。这种价值判断,不只是包含收集、整理资料和解释证据以证明教学活动在完成其目标方面的好坏程度,而且还要包含对教学目标本身作出有价值的判断。

这样一来,在教学评价的价值观念中,存在两个层次的价值判断。一个是教学评价者对某项具体的教学活动的判断,该判断是教学范围内规定的工作,这项工作只产生某些具体教学活动的结论;另一个是依据前者及其他相关因素而作出的判断,该判断可能产生的是对有关教学目标的某些策略或行为的结论,显然这是教学领导者或教学管理者的工作。这两种价值的判断绝对不能由同一种身份的人去完成,否则,不利于教学评价工作的正常进行。

有效的教学评价,是要对实际教学工作产生指导意义的。但是,面对实际教学工作,上述两种价值判断的结论有时可能并不一致。譬如,对于某中学利用学校设施,在休息日上课的教学活动进行教学评价时,就会出现上述两种价值判断的结论不一致的情况。就教学活

动本身而言,使得学生的学习成绩确实有明显的提高,这里的学生和老师都有积极性,家长也因孩子学有所获而兴致勃勃,可以说这种教学活动取得成功,对此应该作出肯定的价值判断,这种教学活动有理由继续发展下去。但是,由于这项教学活动需要额外的人、财、物的付出,尤其是增加了学生的学习负担,不利于学生身心的全面发展,所以教学领导者或教学管理者对这项教学活动应该作出否定的价值判断,这种教学活动是要被取消的。

这样一来,在教学评价的价值观念中,存在两个不同的价值判断,一个是“结论适应”的价值判断,另一个是“决策适应”的价值判断。而教学评价者总是希望使教学活动开展的过程中既能获得良好的教学效果,又能产生积极的策略或行为结论,因为教学评价是要对教学活动产生指导作用的。这就是全面、正确的教学评价的价值观念。

关于教学评价的本质,虽然有许多不同的观点,归纳起来主要有三类。

1. 教学评价等同于教学测量

这种理论认为,评价与测量非常接近,只是评价在某些方面范围更广,包括日常的、非正式的和直观的判断以及价值估计。持这种观点的学者强调,好的测量技术是正确的评价的可靠基础。

事实上,尽管评价要用到测量,但是它们有本质的区别。一方面,测量重在数量的确定,强调绝对的客观性;而评价则必须质量、数量并重,主观、客观兼用。

另一方面,测量重在现状的测定,即有关客观事实的信息的获取;而评价则要了解事实的过程,对所获取的信息要进行进一步的解释、诊断和价值判断。

2. 教学评价是将实际状况与理想目标相比较的过程

这种理论出现在教学评价的早期,比较倾向于测验学理论,持这种观点的学者在研究工作中,采用了各种测验量表、测验汇集、检核表、问卷和学生日志等方法,提出了许多有意义的评价工具,特别是进行自评,具有很高的参考价值。

3. 教学评价是一个系统地收集、整理资料和解释证据的过程

这种理论的支持者很多,他们强调三点:

- (1) 收集的资料必须是系统的,而不是零散的。
- (2) 资料必须经过专家整理,以便作为证据。
- (3) 在系统地收集、整理资料和解释证据的基础上,必须作出有价值的判断。

2.1.2 教学评价的功能

关于教学评价的功能,从不同的角度,有不同的表述。不同的目标有不同的教学评价的功能。

1. 从教学评价的选拔目的来讲,教学评价的功能可以表述如下:

- (1) 合格鉴定的功能——通过评价区分合格与不合格,合格标准是一个重要的起点。
- (2) 先进评选的功能——通过评价区分先进与后进,鼓励先进,鞭策后进。
- (3) 成果验收的功能——通过评价对教学成果,进行验收、发展和推广。

2. 从教学评价对教学过程的影响来看,教学评价的功能可以表述如下:

- (1) 实现教学判断的功能——测量评定,事实判断,价值判断,问题诊断,区分选拔。
- (2) 改进教师教学的功能——了解学生的起点行为,改进教学的参考,补救教学缺陷的依据,确保教学目标的达到。

(3) 促进学生学习的功能——激励学生的学习动机,帮助学生记忆和促进迁移,促进学生自我评价。

(4) 行使教学管理的功能——对教师的管理,对目标的管理,对过程的管理。

§ 2.2 教学评价遵循的原则

教学评价的主体、客体和目标不同,教学评价遵循的原则也不尽相同。以下介绍关于教学评价遵循的原则的3种不同表述。

2.2.1 强调教学评价全过程的原则

1. 目的性与选择性原则

教学评价是对教学活动的一种价值测评,教学评价必须是有目的、有计划地进行的,相应地,必须考虑教学活动过程中与评价目标有联系的各个方面,并且选择其中与教学目标和评价目标相关性较强的指标进行评价。

2. 科学性与教育性原则

科学性是指评价的指标、方式和程序等必须是合理的,是有一定的理论根据的。教育性是指评价本身不仅仅是对教学效应的检验、判断的过程,而且也是教学活动过程的一部分。科学性与教育性是紧密联系的,不具备或违反教育性的评价显然不是科学的,而评价的科学性本身就蕴涵了教育性因素。

3. 客观性与实践性原则

既然教学评价是教学活动过程的一部分,那么教学评价本身就是客观存在的。由于教学评价的观念和方法的不同,可能产生不同的评价结论,甚至是相反的结果。所以教学评价必须排除干扰,使教学评价能反映教学的实际效应,确保教学评价的客观性,才能使教学评价产生有益的作用。也就是说,教学评价应该有益于教学活动的实践性。另一方面,教学评价本身又必须经得起实践的检验,所以教学评价的客观性又为教学评价的实践性提供了必要条件。

4. 标准化与可比性原则

标准化是要求教学评价具有一定的客观标准,有统一的指标体系和评价尺度。与标准化相联系的是评价基础的可比性,缺乏评价基础的可比性的标准化也可能是不科学的,所以教学评价必须以统一的基点和评价要求作为根据,才能使教学评价的结论具有可靠性和指导性。

5. 分析与综合相结合的原则

教学评价是一个过程,对评价过程首先必须进行分析,要分析教学过程中各个局部的效应和特征,然后在此基础上作出总体教学效应的判断,这就必须进行综合。从这个意义上讲,分析与综合相结合,也就是局部评价与整体评价相结合或单项评价与综合评价相结合。

6. 定性评价与定量评价相结合的原则

定性评价往往是基于对教学的一定观察或经验作出的,难免带有主观成分或某些片面性,但也不能完全忽视定性评价。定量评价是通过一定的指标或指标体系,从量的方面,在一定的置信度条件下,对观察或经验的总结作出科学的分析,定量评价有相当的可靠性,但