

辛亥革命史资料新编

5



国家清史编纂委员会·文献丛刊

国家清史编纂委员会·文献丛刊

辛亥革命史资料新编

⑤

主 编 章开沅 罗福惠 严昌洪

本卷编者 严昌洪 彭 剑

出版策划 王建辉 刘道清

常务编辑 李尔钢 王建槐 杨正光

责任编辑 王建槐

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

本书由全国古籍整理出版规划领导小组资助出版

本卷系 20 世纪新加坡《南洋总汇新报》和《中兴日报》政论文选集。

《南洋总汇新报》的前身系《南洋总汇报》。《南洋总汇报》创刊于 1905 年秋，创办人为陈楚楠、张永福、陈云秋等新加坡侨商。陈楚楠、张永福等人是新加坡革命派的元老，所以创刊之初，《南洋总汇报》是以革命派喉舌的面貌出现的。但是，创办人中的陈云秋等人不主张革命，因而反对在报纸上刊登革命言论。随着两派矛盾的激化，最后于 1906 年初用抽签的方法决定报纸的去留。陈云秋一派得签，接受报业。此后，陈云秋约保皇党会员合股，《南洋总汇报》遂成为保皇会机关报，由康有为弟子徐勤、伍宪子等人主持笔政。1908 年 6 月 29 日起，《南洋总汇报》更名为《南洋总汇新报》。

《南洋总汇报》落入保皇派之手后，革命派在新加坡有一年多没有宣传机关。经过陈楚楠、张永福等人的努力，《中兴日报》于 1907 年 8 月 20 日出版。《中兴日报》发刊以后，和《南洋总汇新报》之间进行了激烈的论战，是清末革命、保皇两派论战中非常重要的一幕。本卷所选的有关文章对此有所反映。两报所刊政论文，除论战以外，还有非常广泛的内容，反映了时人对国内外各种重大事件的见解，因此，本卷所选文章没有局限于革命、保皇两派论战，凡是与当时时势有重大关系者均予收录。时人言论中，受时代局限，有一些大汉族主义的文字，为保存资料原貌起见，编者未作删改，希读者鉴别。

《中兴日报》于 1910 年初停刊，《南洋总汇新报》则一直延续到 20 世纪 30 年代。

考虑到《中兴日报》中有不少文章已被收入有关人物的文集或全集，故本卷所收《南洋总汇新报》的文章稍多。

本卷各篇由彭剑选编，并进行分段和标点。付梓前由严昌洪作了最后的校订。

南洋总汇新报	(1)
敬告国民宜以全力要求国会(1908年7月8—10日)	甲(1)
论国民皆宜加入国会期成会(1908年7月14—15日)	与之(3)
于式枚又阻挠立宪(1908年7月21—22日)	旧民(5)
煽乱者之无用(1908年7月23—27日)	次云(6)
乱事波及国民之损害(1908年7月28日)	次云(8)
敬告主张国会者(1908年7月29—31日)	甲(9)
论国会之趋势(1908年8月1—8日)	锄(12)
革命党之人格(1908年8月10日)	明公(17)
论国会与乱党之关系(1908年8月12—14日)	勇(18)
革命党畏蒞之真相(1908年8月15—17日)	果(20)
驳《中兴报》论革命不致召瓜分之祸(1908年8月18—26日)	勇(22)
论请开国会之踊跃(1908年8月20—22日)	锄(28)
论华侨不可为革命说所惑(1908年8月27日—9月1日)	果(30)
论定期于九年内开设国会之理由(1908年9月2—4日)	锄(33)
革命党之真相(1908年9月7—8日)	平实(35)
论印医淫污华妇事(1908年9月9日)	果(38)
论革命不可强为主张(1908年9月9—10日)	平实(38)
驳巽言(1908年9月12日)	平实(41)
汉雄莫猖狂且看尔党之行为(1908年9月14日)	平实(42)
小子听之(1908年9月14日)	平实(44)
论革命党宜反己自修(1908年9月16日)	平实(45)

论宪法无不可改良之理(1908年9月24—30日)	锄(46)
论排革命实以救中国(1908年10月16—24日)	锄(49)
创办中华振兴工艺会及工艺公司敬告海外华商(1909年1月28日)	伍宪子(53)
论爱国当知二大种(1909年2月4日—3月21日)	贞民(54)
革党乎劫匪乎(1909年3月3日)	惩革(64)
论地方自治(1909年3月29日—4月23日)	望(65)
论创设简字学校之关系(1909年4月22日—5月20日)	贞民(71)
召用戊戌党人与中国前途之关系(1909年5月28—29日)	宪子(79)
论官僚政治(1909年5月31日)	观潮生(81)
中国之人与中国之财(1909年6月12日)	宪子(82)
论摄政王之注意舆论(1909年6月23—26日)	六六(83)
论救中国不能不归党(1909年7月6日)	宪子(86)
申论立党救国之理(1909年7月9日)	宪子(87)
论我国人急宜研究政党(1909年7月14—16日)	少民(88)
论组织政党为今日必要之理由(1909年7月20—21日)	少民(90)
论法律与自由权之关系(1909年7月27—28日)	秀(92)
论立宪国必用两院制度之理由(1909年7月24日—8月7日)	记者(94)
中国人满之问题(1909年8月3日)	秀(96)
政党之责任(1909年8月6日)	廖(98)
最近传闻之中日战争(1909年8月25日)	宪子(99)
文明国犯罪增加之原因(1909年8月27日)	贞民(100)
论伪立宪之足以召乱(1909年9月3日)	侠佛(101)
危言(1909年9月4日)	非非(102)
国民对内对外之主义(1909年9月7日)	贞民(103)
闻有组织振兴中国土货研究会敬告华侨(1909年9月13日)	贞民(104)
辨亡决论(1909年9月15—16日)	廖(105)
危言二(1909年9月20日)	非非(107)
华侨宜于孔子生日休业一天以志庆祝论(1909年10月2日)	贞民(108)
论国家之性质与目的(1909年10月7日—11月24日)	六六(109)
论中国今日治乱之机关(1909年10月9日)	贞民(112)
论华侨对于孔子诞之踊跃并望倡建孔子庙(1909年10月15日)	贞民(113)
论外交家当以民气为后盾(1909年10月18日)	雪(114)
政党论(1909年10月20日)	如(116)
论报纸之有益于国有损于官(1909年10月21日—1910年1月27日)	如(117)

伍宪子布告南洋各埠商会学界哀痛书——哀痛中国之亡(1909年10月23—27日)	(119)
论列强实行均势之可危(1909年11月15日)	(124)
论中国振兴土货亟宜实行(1909年11月22日)	伍渭南稿(125)
敬告华侨(1909年12月2—11日)	六六(126)
忠告一般之无血性者(为迎神事)(1909年12月10日)	慈悲投稿(128)
尊我篇(1909年12月15日)	海东(129)
论国民卫生学(1909年12月17—18日)	海东(131)
闻监国提倡海军捐感言(1909年12月24日)	(133)
论政党(1909年12月29日)	选婴稿(134)
呜呼人心死矣(1909年12月30日)	(135)
论中国警察亟宜整顿(1910年1月5—6日)	六六(137)
救亡危言(1910年1月7—13日)	惧亡生(139)
论中国大局危急中之危急(1910年1月10日)	(144)
论中国通商后之种种失败(1910年1月11日)	(145)
论国民宜同取帝国主义促宪政速成以救国(1910年1月15日)	天民(146)
论国会之性质(1910年1月20日)	惠(147)
论国民能力与国家之关系(1910年1月26日)	(148)
论整理财政宜从国会入手(1910年1月28日)	(149)
剪辫发议(1910年1月31日)	书生(150)
论国权统一与三权分立(1910年2月3—18日)	韬庵(151)
宣统元年之结局与宣统二年之将来(1910年2月16—23日)	六六(154)
爱国之华侨盍归而谋边地(1910年3月12日)	(156)
论世界平和之险象——中国前途其为砧肉乎?(1910年3月14日)	(157)
最近国会之动机(1910年3月17—18日)	六六(159)
论政府欲解散国会请愿代表(1910年3月25日)	(161)
立宪之暗杀主义(1910年4月4日)	醒狮来稿(162)
研究剪辫易服之问题(1910年4月7—9日)	六六(163)
论中国之前途及国民应尽之天职(1910年4月11—25日)	六六(166)
论国民对待政府之方针(1910年4月29日)	(168)
论国耻纪念会之宜利用(1910年5月3日)	(169)
因继续请开国会事敬告华侨(1910年5月4日)	六六(170)
论商人与政治家之关系(1910年5月5日)	(172)
论国民当自谋教育(1910年5月8日)	(173)
日英博览会与中国之关系(1910年5月10日)	(174)

- 因法部派员赴美参与万国监狱会议事敬告全国上下(1910年5月17日)····· (175)
- 记南海先生与某君之谈话(1910年5月28日)····· 星侠(176)
- 论最近国民知识之程度(1910年5月30日)····· 啸天(178)
- 论振兴实业在先改良商会(1910年5月31日)····· (179)
- 他杀论——中国之亡其亡于他杀之前导者也(1910年6月9—10日)····· (180)
- 论国民当以实力争于世界(1910年6月30日)····· (182)
- 泪书(1910年8月23日)····· 联盟痛(183)
- 二十世纪之孔子(1910年10月5—6日)····· 子晋投稿(184)
- 论内政与外交之关系(1910年10月8日)····· 六六(187)
- 论中国宜组织少年政府以救危亡(1910年10月10—12日)····· (189)
- 危哉平和之瓜分中国策(1910年10月14—19日)····· (191)
- 易服损失议(1911年2月4日)····· (193)
- 家族与种族(1911年2月6日)····· (195)
- 今日为政党之世界论(1911年2月7—11日)····· 菽园(196)
- 论发遣温世霖事(1911年2月14日)····· (200)
- 假立宪之面目已尽揭去(1911年2月15日)····· (201)
- 新官制之将来(1911年2月16日)····· (202)
- 资政院第一会期之成绩(1911年2月20日)····· (204)
- 民政部准帝统一党注册论(1911年3月21—22日)····· 明我(205)
- 于、李两侍郎谈责任内阁例语书后(1911年3月23—28日)····· 悦客(207)
- 论今日外交无解决之道(1911年4月1日)····· 悦客(208)
- 新内阁之人物(1911年4月3—6日)····· 悦客(209)
- 论政党之作用及其进行方法(1911年4月7日)····· (212)
- 中国瓜分之警告(1911年4月8日)····· 悦客(214)
- 论资政院议员当采政党部勒之法(1911年4月10—12日)····· (215)
- 哀哉静性之国民(1911年4月11日)····· 明公(217)
- 论今日国民之责任(1911年4月13日)····· 悦客(218)
- 论政党有利于国家(1911年4月14日)····· 悦客(219)
- 无政党即无立宪国会论(1911年4月17—22日)····· 奋豫(220)
- 创办西报意见书(1911年4月19日)····· 悦客(224)
- 论枢臣阻开资政院临时会(1911年4月21日)····· (225)
- 论今日组织国民军之必要(1911年4月26—27日)····· 悦客(226)
- 论外国党之足以亡国(1911年4月28日)····· (228)
- 粤省乱机果孰酿之乎(1911年4月29日)····· 愤言(229)
- 论整顿银行为今日维持市面之急务(1911年5月1日)····· (230)

暴徒敛财之惯技(1911年5月2日)	愤言(231)
政府当利用民气以保国家(1911年5月3日)	(232)
粤省乱事感言(1911年5月4—5日)	悦客(233)
阙阅之政治家与平民之政治家(1911年5月6—8日)	(235)
因粤乱而忠告我政府(1911年5月9日)	悦客(237)
治乱存亡论(1911年5月10日)	(238)
敬告中国教育家急宜注意精神教育(1911年5月16日)	(239)
论宪法与阁制(1911年5月23日)	(240)
变政当持急进主义(1911年5月25日)	(241)
论今日之新内阁(1911年5月26日)	(242)
新内阁之将来(1911年5月27—29日)	悦客(243)
中国宜速开党禁以救危亡(1911年5月30日)	(245)
论今日新政足以厉民(1911年6月10—12日)	悦客(246)
论边防铁路(1911年6月13—14日)	沧江(248)
保存古衙论(1911年6月16—17日)	更生(250)
粤省乱后之商场(1911年6月19日)	悦客(252)
正告争路之股东(1911年6月21日)	(253)
借债为实行之革命(1911年6月27日)	(254)
朝廷何忍以一亲贵之故而貽全国辱乎(1911年7月1日)	(255)
闻墨西哥革命军戕杀华侨事感言(1911年7月3日)	(256)
官民势力孰优论(1911年7月4日)	(257)
论政府违法借债委过君上之罪(1911年7月8—10日)	沧江(258)
我国民将自监督其财政乎抑待外人之监督我乎(1911年7月14日)	明水(260)
郑孝胥借债论之足以亡国(1911年7月18日)	(261)
郑孝胥真面目之发露(1911年7月19日)	悦客(262)
论国民当严自责(1911年7月20日)	(263)
今日国民宜注意监督借款用途(1911年7月25日)	(264)
异哉庆王之所谓大政方针(1911年8月10日)	悦客(265)
粤吏之恐怖时代(1911年8月15日)	悦客(266)
孚琦与李准(1911年8月16日)	悦客(267)
官吏之恐慌时期(1911年11月1日)	(268)
北京政府今日之借债问题(1911年11月4日)	(269)
论革命成功之速(1911年11月7日)	亚冷(270)
读初四日维持公安议案敬告吾粤父老兄弟及行省诸长官(1911年11月8日)	
.....	(271)

列国中立之研究(1911年11月11日)	(272)
列国之人道主义(1911年11月13日)	(273)
革命军最近之地势观(1911年11月14日)	(274)
论初九日上谕之价值(1911年11月15日)	(275)
革命军与国际公法(1911年11月16日)	(275)
君主立宪与民主立宪(1911年11月17日)	(276)
论日本调兵赴奉之风说(1911年11月18日)	(277)
论资政院违反民意之罪(1911年11月20日)	(278)
警告苏浙闽父老书(1911年11月23日)	(279)
敬告军政府与吾国民(1911年11月25日)	(280)
意想以外之时局(1911年11月28日)	(280)
资政院议员应撤消(1911年11月29日)	(281)
辟南北分治之谬说(1911年12月11日)	朱宝绶稿(282)
论都督之地位及其权限(1911年12月14日)	(283)
论今日官与民之地位(1911年12月16日)	(284)
命令当求实行(1911年12月18日)	(285)
论民军当以北伐为目的(1911年12月19日)	(285)
敬告革命家文(1911年12月20日)	姚生范(286)
胜败之数(1911年12月21日)	(287)
中兴日报	(288)
清廷又欲禁报耶(1907年8月23日)	玄理(288)
报纸乃无形之暗杀(1907年8月30日)	虎军(289)
南洋华侨倚赖异族政府保护之无望(1907年9月3日)	毅(290)
欲新社会先新戏本(1907年9月11日)	虎军(291)
空谈革命者猛醒(1907年9月23—25日)	太平洋钓叟来稿(292)
华侨宜自筹保护策(1907年11月13—14日)	天汉世民(295)
驳《政闻社宣言书》(1907年12月2—11日)	龙腾(296)
革命之急进主义(1907年12月24—28日)	精卫寄稿(302)
非实行革命之急进主义不能杜瓜分之祸(1908年1月25—27日)	辟伪(305)
革命之原理(1908年2月12日)	南冠(307)
排满与瓜分(1908年2月26—28日)	龙腾(307)
对满愤言(1908年3月10—11日)	希侠来稿(310)
论清廷之对待孙康两党(1908年3月12—16日)	龙腾(311)
革命论(1908年3月17—18日)	兴黄来稿(314)
冒险之精神(1908年3月19日)	希侠(316)

- 泣告同胞之希望立宪者(1908年3月20—31日) 恨海(317)
- 保皇妖党行骗之变相(1908年3月27日) 龙腾(321)
- 革命军与响应军(1908年5月4日) 恨海(322)
- 清政府之限制华侨(1908年5月5日) 帝民(323)
- 论抵制日货(1908年5月6日) 龙腾(323)
- 正告华商之附和抵制者(1908年5月21日) 一之(324)
- 立宪与革命难易之比较(1908年5月22日) 自主(326)
- 革命之心理(1908年6月5日) 恨海(326)
- 与《总汇报》书(1908年6月10日) 恨海(327)
- 《总汇报》不战而遁(1908年6月13日) (328)
- 民族精神与其制度之关系(附驳《总汇报》)(1908年6月15—17日)
..... 恨海(329)
- 斥《总汇报》之谬妄(1908年7月30日) 陈崇正寄稿(331)
- 乞求开国会者之卑劣手段(1908年8月8日) 寓巴罗华侨一份子来稿(332)
- 宜哉无人格者之不知人格(1908年8月12日) 恨海(334)
- 《总汇报》实冀中国之瓜分(1908年8月21日) 希(334)
- 正告欲为驳论者(1908年8月24日) 精卫(335)
- 正保皇党之罪(1908年8月26日) 精卫(337)
- 忠告联名上请愿书于满洲者(1908年9月3—7日) 精卫(340)
- 原主人与逃奴(1908年9月11日) 枝头抱香客(343)
- 要求开国会者宜有最后之武力(1908年10月10日) 精卫(345)
- 饱哉来宾馁哉家奴(1908年10月15日) 海石(347)
- “锄”可谓全无心肝(1908年10月19—23日) 龙腾(349)
- 斥保皇党欲借外债防内变之毒计(1908年10月27日) 辨奸(352)
- 阻挠独立者不得以台湾为口实(1908年10月29—30日) 精卫(354)
- 清太后与闽粤灾黎(1908年11月3日) 侠民(356)
- 欢迎美舰与漠视灾民(1908年11月5日) (358)
- 保皇报之对于满洲宪法大纲(1908年11月12—13日) 去非(359)
- 满人毁秋瑾女侠之墓(1908年11月14日) 辨奸(361)
- 鼓煽商界停市为清国举哀之无意识(1908年11月27日) 克复子来稿(362)
- 何不为革命试划策(1908年12月5日) 革命党之一人来稿(363)
- 看看《总汇报》有意造谣之口供(1908年12月7日) 观战(365)
- 清立幼主以召祸(1908年12月9—10日) 精卫寄稿(366)
- 满清立宪实成专制(1908年12月14日—1909年1月16日) 绍轩(368)
- 祝广惠肇方便留医院之成立(1908年12月24日) 启明(374)

- 今后中国国民党与日本之关系(1909年1月2日) 东京心汉来稿(375)
- 保皇党弑其君(1909年1月9日) 精卫(377)
- 有是《总汇新报》亦应有是《启南新报》(1909年1月15日) 绍轩(378)
- 戊申年对吾同胞之告慰语(1909年1月16日) 观战(382)
- 爱国主义(1909年2月6日) 欧(383)
- 告帝国宪政会(1909年2月12日) 欧(384)
- 再论袁世凯之落职(1909年2月15—16日) 去非(385)
- 献媚于异族之贱声口(1909年2月23—24日) 欧(388)
- 常徽请三品以上尽用满员(1909年2月26日) 选(390)
- 满虏排汉之铁证(1909年3月1—13日) 绍轩(391)
- 《总汇报》毁谤革命党之无理(1909年3月4日) 绍轩(394)
- 斥造谣兴谤之魔鬼(1909年3月4—5日) 德如(396)
- 保皇报惯作偏论之无价值(1909年3月6—8日) 诘奸(398)
- 论自由(1909年3月22日) 德如(400)
- 革命与平和(1909年4月3日) 精卫寄稿(401)
- 清政府果能保护华侨耶(1909年4月10日) 绍轩(403)
- 百日后不赦之保皇党(1909年4月16—30日) 去非(405)
- 平民与君主(1909年4月24—28日) 诘奸(409)
- 生死说(1909年5月1日) 大哀(411)
- 融合满汉之真相(1909年5月3—5日) 夏(412)
- 清廷复以科举愚民之怪剧(1909年5月6日) 天民(415)
- 世界无不推倒之专制君主(1909年6月21日) 仲恣(416)
- 胡思乱想之保皇党竟发此奇论(1909年7月7日) 诘奸(418)
- 论立宪国之政党——附斥《总汇新报》记者宪子(1909年7月12—13日)
..... 德如寄稿(419)
- 辨驳保皇贼党含血喷人之特谬(1909年7月16日) (421)
- 保皇康党之末路(1909年7月26—29日) 诛妖寄稿(422)
- 满清政府始终误国误己(1909年8月27日) 扑满(426)
- 警警[惕]亡中国之满清政府(1909年9月9日) 绍轩(427)
- 中国学界之惨风云(1909年9月30日—10月1日) 绍轩(428)
- 敬孔子者当知(1909年10月4—18日) 天民(429)
- 论华侨不知自悟(1909年10月14日) 攀辕来稿(432)
- 劝抵制日货者宜戒野蛮之举动(1909年10月26日) 天民(433)
- 呜呼中国复将亡于满人之手(1909年11月4日) 悲观(434)
- 责章炳麟与发匿名书者(1909年12月6—7日) 德如(435)

呜呼清国之死气(1909年12月17日) 仲恣(437)

中国人之特别思想(1910年1月10—21日) 德如(438)

哭爱国(1910年1月20日) 南洋不知死者来稿(441)

南洋总汇新报

敬告国民宜以全力要求国会

甲

(1908年7月8—10日)

嗟夫！凡我兄弟邦人诸友，其亦知今日之时势为何如之时势者乎？其亦知二十世纪之舞台无无国会国托足之地者乎？欧风美雨，澎湃逼人，老大病夫，雌伏东亚。我同胞处于万矢共集之的，四面楚歌之中，大祸临头而不自觉，此记者之所大惑而不解者也。夫中国非最古文明之祖国乎？言幅员，则有二万里之神州，论生齿，则有四百兆之黄族，草昧则先开于西土，声名久炳夫东球，宜乎蹴亚陵欧，鞭非笞美，增历史之荣光，为舞台之壮剧也哉！顾何以列强垂注，刻不能安，以最古之大邦，而瑟缩若此者？谓非我四万万同胞共同之奇耻大辱者乎？推原祸始，谁尸其咎？然不能不太息痛恨于大多数同胞之无政治思想，而不知世界大势之趋向者也。自十九世纪之末叶，帝国主义飞扬跋扈于此，而欲立国于上天下地之间，则不得不用舆论以保国权，有法定机关以为保障，此国会制度所以为今日立国不可稍缓之图也。不循此以进行，纵使励精图治，百度维新，雕文龙于朽木，只驱其腐，筑高台于松壤，只速其倾，安望其济事哉。英之强也，国会为之，日之胜也，国会成之，举凡今日能以立国于地球上，而不为帝国主义所淘汰者，罔不以国会为前锋后劲，我国民岂未之闻耶？苟其知之，而不思所以挺身而起，拔剑而斗，此诚所谓鱼游釜底，燕处焚巢，旦夕偷安，不自知其濒于危殆，非为大愚，即大狂也。吾知我同胞将奋然而起，曰：彼何人也？我何人也？有为者亦若是，记者因代表其意，曰迨天之未阴雨，彻彼桑土，绸繆牖户，振我精神，支兹危局，将见泰山之麓，河洛之滨，大江以南，五岭以北，辕裔禹域，共竭愚诚。方趾圆颅，谁无天性？由个人而团体，自壤土而泰山，中国国会之期成，亦指顾间事也。然则我同胞可不协力以作此壮剧，挺身以跃此舞台，及今不图，将无待矣。此记者所以为同胞敬告者一。

中国人士，最富于观望性质，而重保守主义者也。当一事之起也，甲则推之于乙，乙则

观之于丙,互相放弃,一任大局之破坏,而不少惜,所谓各人自扫门前雪,不管他人瓦上霜,此类是也。然同胞亦将有以自解曰:我非不欲速开国会,跻祖邦于强国之林也,奈势孤力弱何?又奈事多掣肘何?呜呼!以四百兆之群众,尚可谓孤弱耶?夫人皆四百兆中之一分子,果能披肝沥胆,挽此狂澜,则安知彼四百兆人中,不各尽其天职,不共负此责任?况凡事行吾心所安,成败则钝非所计也。但使国家多一完人,即国势少一弱点。近者海内人士,稍有国家思想者,对于国会问题,无不洒一掬同情之泪,甘牺牲其身命而不顾者,所在皆是。岂彼乐为此无病之呻吟者哉?要亦发于爱国热诚,而不忍见铜驼于荆棘中也。夫人颇同方也,趾同圆也,官同五也,肢同四也,惟有志者事竟成耳。吾志不遂,吾心不止。身可舍,而志不可移。刃可蹈,而志不可夺。虽百刃在前,千军尾后,岂足以阻大丈夫前进不退之雄心哉?况夫国会之请求,以广义言之,固利在中国,以狭义言之,亦利在个人。倘将来大厦一倾,冰山安在?覆巢之下,完卵难期。故处于今日之中国,欲谋个人之生活,不可不要求国会,增家族之幸福,不可不要求国会,杜强邻之陵侮,不可不要求国会,保祖国之独立,不可不要求国会。记者所以为同胞敬告者二。

中国一般社会之普通思想,又最重界限,善排击者也。此省与彼省,划等鸿沟,此县于彼县,界同华夏。观于科举未停、学堂初立之时,攻击外籍,如对异族,其所见之浅亦云甚矣。虽然,以如此之私见,如此之目的,即施之于科举学堂,已极形其陋,矧国会之问题,为中国数千年政体所未有,全国四百兆生命之攸关,安可自分畛域,而甘蹈危机耶?夫吾人之所以亟亟谋国会者,非以救国为独一无二之大目的者乎?果尔,则合满汉蒙回藏五民族,内地二十二行省,皆中国也,吾人皆有应救之责任也,何有于江南?何有于冀北?若强自分之曰,吾某省人,吾主张某省之国会,吾某会中人,吾主张某会势力之发达,他则非所豫知,且更施其阻挠之力,吾敢必其若而人之无爱国心也。吾恐中国不待外界之瓜分,而内部之纷争,将无已时,萧墙之祸,已足以断送我大好河山于无意识之中,尚安望国会之成哉?彼俨然以觉世救民之豪杰自命者,忍以此感情之作用,而贻误中国之前途耶?吾愿我同胞,既曰救国,则亟亟救国之方针,不计其人主张某会,赞成某社,凡为中国之人,同救中国之事。揆之理论,谁曰不宜?非然者,鹬蚌相争,渔人得利,一部失败,全体攸关。此记者所以为同胞告者三。

中国自秦政府以专制驭天下以来,历世数千年,人民脑气筋中遂含一种依赖政府之恶质,酝酿深沉,牢不可破。今虽处世界潮流之旋涡,受外界剧烈之激刺,其脑质稍变,具有政治思想者固有其人,然彼昏不知,视政府为神圣者,犹占多数。当此之时,而仍依赖政府之措施,吾敢断亿万斯年之后,亦无中国成立国会之时也。即使政府顺世界之潮流,慨然予以国会之制度,亦不过数十条文,如预备立宪、裁撤八旗等耳,于实际究何益哉?况以今日之政府,尚未必能如此之俯顺輿情耶?是国会予之自上者无效,要之自下者有功,征之历史,比比皆然。欧洲诸国立宪、自由、急进诸党,实成于国会未宣布以先,即日本自由、改进两党,亦先国会十年而成立。由此观之,则国会之期成,当先以组织政党为手续,以宣战政府为方针,庶几可有达其目的之一日,否则依赖政府之性质不除,国会万无可望。天下未有依赖政府之政党者也。此记者所以为同胞告者四。

以上四端,特举其荦荦大者。记者自知菲薄,然而当仁不让,亦当以此自励。今也时

势阽危，外患日迫，确见救亡之手段，舍要求国会而莫属。夫人之爱国，孰不如我，吾邦多士，应有同心。其有聆鄙言而攘袂以起者乎，吾愿为之执鞭以从事也。

论国民皆宜加入国会期成会

与之

(1908年7月14—15日)

今日者，群知以国会为中国救亡之问题，虽然，国会果由何道而成立乎？考之各国之历史，有由于君主之承认者，有由于民之力争者。要之今世各国，莫不有代表民意监督政府之机关，而此机关之所以成立，无论出于君民之交让，或出于国民之自力，皆非以国民为之原动，则未由告成。国民苟自放弃其天职，而不汲汲于经营监督机关，使此专制之政治，永跋扈于终古，数千年文明之古国，随此专制政治以俱没则亦已矣，苟其抱改良政治之热望，而有与世界列强争衡之心，舍成立监督机关以改造政府奚由哉。夫政府对于国会一事，非有深闭固拒之心也，徒以国民未表示其需要之决心，未尝为激昂之请愿，遂至迁延复迁延，蹉跎复蹉跎，或籍口于人民程度之不足，或成立一二似是而非之机关以为敷衍搪塞之计。在政府怙其数千年专制之旧惯，把持其独裁之大权，忌有人焉立乎其旁，而实行监督之举，原无足怪，独奈何号称国民者，亦怏怏眈眈而不早为之计也？使政府果有组织国会之决心，或政府所组织之国会，果无以异于国民之所组织者，则吾宁独苛责吾国民，而薄待吾政府。然尝浏览东西各国之成史，洞察吾中国之前途，知非组织国会，万无可以救国之理，而组织国会，万无可以倚赖政府之理。使组织国会而倚赖政府，彼东西各国之国会，至今且无一能成立者。何则？国会者与政府分权者也，当专制气焰鸱张之时，政府何乐以完全无缺之权力公诸国民？今国民而有一分倚赖之心焉，微论国会之组织万不能几于完善，而先已无可以成立之道。是故今日者，国民当先求国会之成立，而国会之组织，及其组织之能完善与否，犹属于第二问题。苟国会而为国民所成立者，其组织未有不完备者也。苟不为国民所成立，而属于政府之自动，其成立之根本主义已大错谬（如今日资政院之类非以代表国民而以代表政府也），而徒与之争组织之未[末]节，是所谓放饭流歠，而问无齿决也，岂吾民要求国会之始意乎？

迩来海上各政治团体及国中之耆旧有德望者，仿日本要求国会之法，组织一国会期成会，以为国民主动之先声、要求者之后继，其宗旨在于代表国民之国会，其要求自一次以达于数千百次，勿得勿休焉。数月以来，响应者颇众。吾闻之，不禁距踊三百曰：有是哉，吾国民发愿之宏而收效之捷也！凡我国民皆宜取得会中一分子之资格，以供后先奔走之役，而以成立监督机关为最终之目的。综其宜加入之理由，厥有四端。

一、泯省界之纷争也。数年以来，于满汉之纷争以外，又加一省界之竞争，虽经志士仁人之融合陶冶，而畛域綦严，交通不便，终无以沟通之而联络之也。今日国会要求国会请愿之声已遍于海内，而各省之单独起而要求者，如湘如皖如苏如浙如豫，时有所闻。使非

联合二十一行省,为共同之要求,则今日种省界之萌芽于要求时者,他日即酿省界之纷争于国会以内。夫国会政治之所最忌者,即地方党派之分裂是已。地方党派分裂之结果,惟断断于地方区域之利害,而置全国之利害于不顾。此地方区域之利,或即为彼地方区域之害,于是而冲突生焉。故凡不以一国之利害为前提,而以一地方区域之利害为前提,缺乏公共之观念者,其危险常及于立宪政治,此不可以不察也。今之国会期成会者,全国共闻之团体,而非地方的团体,凡加入此团体者,惟以求得国会为目的,而不以省界为区划,不独较各省单独请愿之举为有势力而厚集声援,即以后国会中省界之恶感,亦可消灭于无形之中矣。

一、联农工商各界之感情也。我国之号为士者,虽列于四民之中,而与农工商毫无关系。士固不屑俯与农工商为侪,而农工商亦不欲伍士以自浼。故举一事也,虽有少数识字之士人为之呼号奔走,而占全国大多数之农工商仍漠然无所动。即以农而论,各国不出代议士不纳租税之名言,为要求国会最犀利之武器,试问我国之农,能知此义乎?又试问我国除农以外,其余者能有几亩之薄田,足以制政府之死命乎?他如保护商业政策及奖励工业政策,皆各国国会中几经讨论之问题,而我国则以无国会之故,遂致商困于廛,工疲于肆。各国经济澎涨之势力,随欧风美雨以俱来,不出十年,吾国人民,将尽为饿殍,以长跪丐余沥于自种之前。故国会之能开与否,在我国之经济界,尤为生死存亡之问题。何则?无国会以恤农通商惠工,生利者少,分利者多,经济涸竭,国亦必亡也。我国之农界商界工界而明此义,投袂而起,争相要求,为之士者,又复唤起其爱国之精神,鼓吹其权利之思想,使其视线争注于国会之一途,万众一心,不得止,彼专制政府虽顽强,焉能与此至强之国民心理相抗乎?

一、破党派之界限也。近岁以来,政治团体勃然兴起,一则应于世界大势之所趋,一则应于国民心理之必要。中国苟能自存者,舍此政治团体莫由也。顾政治团体者,有主义而继续之团体也。有主义,则凡加入团体者皆为主义所拘束,必继续,则凡团体员之去就皆不得自由。故我国识时之彦、耆旧之伦,恐其去就之不自由,多不欲受团体之拘束,而相率出于徘徊观望之一途,此最足为政党前途之障碍。若加入国会期成会,则无虑是。国会期成会者,非有主义之结合也,不过一单纯之目的而已。此目的若达,则其主体立即消灭,故又无继续之性质。惟其如此,故无论何种党派(限于立宪范围以内)皆可加入,以其主张立宪,断未有不主张国会者。既无主义之拘束,又无继续之义务,皆可加入其中,同向于单纯同一之目的以进行。进行而得焉,岂惟各团体之感情,经此一度之结合,而益加融洽,彼超然于党派以外者亦渐与各党派相接近,而共策国家进行之前途。国利民福,实攸赖之。

一、定学派之指归也。我国近日之学派,亦纷拿而无一定哉。言教育者鄙政治为空谈,言实业者嗤法政为虚器,言军备者斥政治家为文儒不足御缓急,凡此所言,皆仅见其一方,而未见其全体也。平心论之,国家根本之方针不定,则教育行政、农工商务行政、军务行政皆飘摇而无所依据。国家根本之方针何以定?定于有责任之内阁。责任内阁何以成立?成立于监督机关之国会。故定国家大政之方针,整理各部之行政,非俟之国会成立以后不可。因政治者,国家之根本也,国会者,又根本之根本也。非政治改良,则教育、实业、军备,皆成具文,非国会成立,则一切政治无从著手。世之教育家、实业家、军事家,毋徒怙

其一偏，而着眼于国家根本之改革，奋然以要求国会，如此而犹谓国会不能得者，吾未之信也。呜呼！今世何世乎？吾人侧身四顾，几无复容我插足之地，岂茫茫神州，终任其陆沉已耶？我国之运命，少或五年，至多亦不过十年。此十年间稍纵即逝，吾愿吾国民之急起直追，而以成立国会为救国之第一着也。

于式枚又阻挠立宪

旧氏

(1908年7月21—22日)

于式枚出洋考查[察]宪政，忽忽数月，于立宪之义，既未明晰，而第一拜折，即以立宪为不可行，并鼓簧其腐论，冀以摇惑当局。孰意奏到之日，中外哗然，微特士大夫斥为狂妄，即秉政诸大老，亦多不满意其言也。乃时仅弥月，于式枚再上阻挠立宪折，何居乎？于必欲与立宪为敌乎？于折内之措词，极力诋毁江浙人争路及各省绅商请开国会，皆目为疯犯[狂]，谓如果立宪，则必酿乱。在于之意，必自以为持之有故，言之成理矣，抑知其为此言者，其疯狂尤甚，不有以斥之，于将以为国人可欺也。

夫去岁江浙路事，何为而忽起争端耶？则以江浙人愤政府所为不当，各人为权利计，合力以谋补救耳。平心而论，江浙人之争路，实政府有以启其机。盖江浙路者，江浙人之铁路，政府有力以办之，则政府办之可也，政府无力举办，则须商之江浙人合力以自办。若商之江浙人亦无力自办矣，而后息借外款之说，始可提及。然借款之利害，江浙人直接受之，政府中人亦不能率意孤行而不商诸江浙人也。乃不此之务，竟欲以江浙人力能自办之路，变而为借款，抵押丧失利权之路，江浙人以利害所关，身命所系，起而争之，固分内事也。且天下有贫而借债者，未有已有余财而借债者也，更未有已有余财，可以不借，而政府必迫之使借者也。然则以情理论，又何能诋毁江浙人耶？苟如于之意念，必不任江浙人稍为争持也。抑亦思今当事势危殆之时，若长任政府之斫丧利权，日蒙祸害，则危亡不可立待哉？且人民之争持权利，实为政府后盾，以辅政府不逮耳。试观近者津浦之约已愈于沪宁，江浙之约又胜于津浦，藉非民力固结，相为倚恃，外人宁肯让步，此岂政府之力足以及此哉。抑不观西江捕权，二辰丸案，英人早识机宜，旋亦议归和好，日人以吾民齐心之故，且自议其政府之欺人太甚矣。然则人民力争权利，果足为害，抑足为利乎？乃于式枚熟视无睹，又不究心于内外大势，与及最近时事，徒醉心于升官补缺，以为循例出洋之后，揣一二顽固大老之微意，上一二阻挠立宪之奏折，将来身返国门，遂可以自固禄位也。在于私心妄念，卑污苟贱如此，吾不暇责，独哀其立念太愚，用术太拙而已。何也？盖今日立宪问题，已一发而不可复制，大势之所趋，上下之所向，除一二谬妄狂暴之少年、顽固不灵之老朽，莫不以为图强之唯一急务也。于欲巴结一二顽固老朽，敢与大势抗违，固为固禄位计也，抑知老朽虽顽，亦将怵于上下之趋势，不敢抗逆？然则于虽欲为讨好，又何自达其保固禄位之目的也哉。于之愚妄，亦可哀矣。