

大众化条件下 高等教育质量保障体系 研究

◆ 蒋冀骋 徐超富 等著

湖南师范大学出版社

大众化条件下 高等教育质量保障体系 研究

◆ 蒋冀骋 徐超富 等著

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大众化条件下高等教育质量保障体系研究 / 蒋冀骋, 徐超富等著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2008. 8

ISBN 978 - 7 - 81081 - 955 - 8

I. 大… II. ①蒋…②徐… III. 高等教育—教育质量—质量管理—体系—研究—中国 IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 112385 号

大众化条件下高等教育质量保障体系研究

蒋冀骋 徐超富 等著

◇责任编辑: 何海龙 莫 华

◇责任校对: 胡晓军

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 8853867 8872751 传真/0731. 8872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙市华中印刷厂

◇开本: 850 × 1168 1/32

◇印张: 11

◇字数: 229 千字

◇版次: 2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 81081 - 955 - 8

◇定价: 28.00 元

目 录

绪论	(001)
第一章 大众化高等教育质量保障的基本理念	(021)
第一节 高等教育质量观概述	(023)
第二节 大众化背景下的高等教育质量观	(040)
第三节 高等教育质量保障的内涵、基本思想及 意义	(045)
第二章 德行修养的质量及其保障	(058)
第一节 德行修养质量保障的内涵及其意义 ..	(059)
第二节 德行修养质量低效的表现及其原因 ..	(062)
第三节 德行修养质量保障体系的构建	(068)
第四节 学生心理健康教育	(080)
第三章 知识的传授及其质量保障	(093)
第一节 知识及课程知识	(093)
第二节 课堂教学——知识传授质量保障的工作 母机	(098)
第三节 课堂监控——知识传授质量保障的自我 完善	(114)

第四节	课堂评价——知识传授质量保障的有效途径	(130)
第四章	职业技术能力及其质量保障	(165)
第一节	培养大学生职业技术能力的重要意义	(166)
第二节	当代大学生职业技术能力缺失的主要原因	(170)
第三节	构建职业技术能力质量保障体系的基本思路	(176)
第四节	构建职业技术能力质量保障体系应注意的几个问题	(183)
第五章	大众化高等教育质量的制度保障	(188)
第一节	大众化高等教育质量的制度依赖	(192)
第二节	大众化高等教育质量的制度保障	(196)
第六章	大众化高等教育质量的文化保障	(208)
第一节	人的文化属性	(209)
第二节	高等教育文化使命	(212)
第三节	高等教育大众化的文化意义	(218)
第四节	高等教育大众化的质量就是多样化的文化延续和传承	(223)
第五节	大众化高等教育质量的文化应答	(230)
第七章	国外高等教育质量保障体系的特点及其启示	(237)
第一节	国外高等教育质量保障体系的几种模式	(238)

第二节 国外高等教育质量保障体系的特点 …	(254)
第三节 国外高等教育质量保障体系对我国的 启示	(258)
余论	(264)
论高等教育质量的内涵	(264)
中国何以圆世界一流大学之梦	(278)
从实用性趋向个性化：试述高等教育大众化下教学 观的变革历程	(292)
高等教育大众化背景下的课程观	(309)
大众化背景下高等教育质量问题再探：从文化视野 出发	(329)
参考文献	(339)
后记	(345)

绪 论

任何事物都是质量与数量的统一。没有质量的事物不存在，没有数量的事物也不存在。问题在于质量的高低、数量的大小。

高等教育的大众化，圆了不少青年学子的大学梦，是国家人力资源开发的重要举措，也是大学自身发展的需要，实现了经济上的帕累托最优，是件大好事。但由于中国高等教育大众化的实现途径是突变式的，几乎没有阶段性，也没有什么过程，故教育需求和教育资源之间的矛盾凸现，出现了教育资源供不应求的现象。从 1999 年开始扩招，2001 年的毛入学率就从 9.8% 增长到 15%，短短三年，就达到了高等教育大众化指标的下限。这种突变式的扩张，如何应对？学校来不及准备，社会也来不及准备，一切都在短时间内发生了，使原本并不宽裕的教学资源变得十分紧张。由于教师、教辅人员、管理人员、图书资料、教学设备、实验场所并没有大量地增加，各类高校不得不采取开大班的办法来解决资源短缺的矛盾，50 人一个班的课，改为 100 人/班或 120 人/班，专业性较强的课程，则由 30

人/班改为 60 人/班，如此，则教师授课的照顾幅度、实验人员的指导幅度、辅导员的管理幅度明显加大，这势必会影响授课质量、实验质量和管理质量，从而导致了质量问题的出现。

就学生而言，由于招生名额的大量增加，本来只能考上中专的上了专科，本来只能上专科的上了本科，本来只能上一般本科的，上了重点本科。与精英教育阶段相比，除少数几所继续实施精英教育的研究型大学外，大多数高校的生源质量皆有所下降。尽管其表现形式是考试分数的下降，而考试分数的高低又何尝不是学生平时学习习惯、生活习惯的反映。高分有低能者，但高分未必都低能。同时，低分有高能者，但低分未必都高能。分数应是衡量生源质量的重要指标。生源质量的下降，势必会影响教学质量、实验质量和人才培养质量，这从另一方面导致了质量问题的发生。

于是，高等教育质量下滑的呼声出来了，如何保障大众化高等教育的质量问题也出来了。要解决大众化高等教育的质量问题，就是要解决什么是质量，什么是高等教育的质量，如何保证高等教育的质量的问题。

从哲学的角度看，质量是事物的内部规律性。此事物之所以是此事物而不是彼事物，是由其质量决定的，即由其最低限度的内涵指标和最高限度的内涵指标决定的。低于此指标不是此事物，高于此指标也不是此事物。如“水”的“内部规定”是 H_2O ，如果是 HO ，或 H_3O 、 H_2O_2 ，则都不是水，前者“低于”其内部规定，后者“高于”其内部

规定。

就产品和市场营销的角度看,质量是产品和服务满足顾客需要的程度。满足程度高,就是高质量,满足程度低,就是低质量,不能满足就没有质量。虽然说法有异,但归根结底是一致的。“满足需要”,用什么满足?用事物的内在规定性来满足,仍离不开内部的规定性。一个是体,一个是用,二者没有实质性的区别。

既然质量是事物的内部规定性,那么不同的事物则有不同的内部规定性,同一事物的不同阶段也有其不同的内部规定性,同一事物的不同个体也有其不同的内部规定性。故事物的质量呈现出多元性和层次性。就高等教育而言,研究型大学有研究型大学的质量要求,教学型大学有教学型大学的质量要求,研究教学型大学有研究教学型大学的质量要求,地方性学院有地方性学院的质量要求,职业技术学院有职业技术学院的质量要求,就是同为研究型大学,也有偏重理论、偏重技术和偏重应用之分,其质量要求也各不相同,呈现出多元性和层次性。所以不能用同一质量标准来衡量不同性质的高校,也不能用精英教育阶段的质量标准来衡量大众化阶段的高等教育,否则,会形成极大的反差,会引发对大众化阶段高等教育质量的全面否定。

虽然高等教育质量是多元的、有层次的,但这并不成为我们忽视高等教育质量的理由。高等教育质量问题确实存在,尤其是1999—2002年进校的四届学生,由于主客观条件的限制,其教育教学质量确实存在问题。特别是那些刚升本的学校,这方面的情况更严重。尽管这类学校的这

几届毕业生中不乏优秀之士，但可以肯定，其优秀率是不太高的。原因是这类学校是由专科学校升格而来的。我们国家的专科学校，除少数几个老牌专科外，大多数是20世纪90年代前期由中专升格而来的。其演变时间和途径是：七八十年代中专—90年代专科—2000年前后本科。办中专的历史较长，办专科的历史较短。大多数老师的初始学历是专科，少数老师的初始学历是本科，还有一些老师的初始学历是中专，其比例大致为：60:30:10。少数老师也许从来没有进过大学的课堂，没有听过大学老师的授课。大学是什么？大学的课怎么上？怎样才算是一堂大学的课？少数老师可能还不知道。要这样的老师来给本科生授课，又怎能保证授课质量？以其昏昏，又怎能使人昭昭？由于师资奇缺，自1999年起，各升格学校又不得不大批引进新教师。而这些新教师除少数具有研究生学历外，大多数是刚毕业的本科生。这些稚气未除的本科生既无教学经验，又未经过系统的教学培训，就是专业知识顶多也只是半桶水。就是这些半桶水的本科毕业生，7月份报到，9月份就给大学新生上课。这种情况下，除了照本宣科，他们还能做什么？学校为了保证教学质量，要求老年老师带青年教师。而我们的老教师除少数外，大多是专科学历，他们教专科、教中专还勉勉强强，要他们教本科，自己还有明显的不足，这时还要带徒弟，他们怎么带？用什么带？他们只好将自己几十年专科、中专教学方法和经验传授给这些徒弟们。就这样薪火相传，专科和中专的教学方法被新一代人延续下来了。办来办去，仍然是本科的牌子、专科的里子、中

专的底子。没有10~20年的努力建设,这种状况无法改变。

这样的师资队伍怎能保证教育教学的质量?更何况还有教育理念的缺位,图书资料、实验设备的不足,管理制度的欠完善等问题的存在,教育教学质量的下滑是意料之中的。

保障高等教育的质量,就是保证高等教育的质量在一定的域值内,不能下滑到域值以外,不能低于高等教育质量的最低规定性,这个规定性是什么?就是培养的人才质量的内涵规定。

我们对高等教育培养人才质量的要求是多方面的:

就品格而言,应有信仰、有目标、爱祖国、爱人民。尊重人的价值,尊重人的尊严。善于合作,善于沟通,善于协调,敬业精业。

就能力而言,应有较强的获取知识、运用知识、创造知识的能力,有较强的发现问题、分析问题、解决问题的能力,此外,有较强的洞察力、思维力、创造力和组织力。

就体质而言,身体、心理应健康。

要培养这样的人才,学校应从以下几个方面提供保证:

第一,以先进的教育理念引领质量。教育理念体现了学校对大学教育的认识,对大学教育的目的、治校原则的认识,是大学校风的理论体现,是大学的灵魂。它解决培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的问题,此外,它还应解决谁来教、教什么、怎样教、教成什么样的问题,同时,还解决学什么、怎么学、为什么要学、学成什么样、学了干什么等问题。

时下的教育理念异彩纷呈,有“尊重教育”、“爱心教

育”、“人本教育”、“终身教育”、“素质教育”、“创新教育”、“能力教育”等。“终身教育”是就教育的时间来说的，与教育目的和方式无关，与教育的质量也没有太大的关系，可以不考虑。“人本教育”是以人为本的教育，尊重人、关心人、理解人、成就人是以人为本的基本要求，故“人本教育”可以包含“尊重教育”和“爱心教育”，有了“人本教育”，“尊重教育”、“爱心教育”大可不必再提，无需再来创造新的概念。

当下“创新”一词使用频率最高，但未必什么东西都需要无休止的创新，尤其是观念性的东西，创新了一个观念后，还应该让它实施一个阶段，既指导实践，又接受实践的检验，不能未经实施，又提新的概念，使观念在时刻变换中，让人无所适从。要知道运动过后，必须静止，没有静止的运动，对生命体来说，是不利的。

“素质教育”是以提高学生的各方面素质为目的的教育，“创新”是“素质”的一个方面，“素质教育”应包含了“创新教育”。“能力”是素质的显化，有能力必有某素质，有素质未必一定具有某项能力。似乎“能力”比“素质”更重要，但能力的获取，需要广泛的、长期的社会实践，学校教育难以完成如此重大的任务。学校教育可以培养学生获取知识的能力和一定的专业能力，但其他方面能力的培养，还得靠社会。同时，“素质”比“能力”更宽泛，对人生的潜在影响更大。所以，我们赞同素质教育的提法。

将人本教育和素质教育结合起来，就是以人为本的素

质教育，这就是我们的教育理念。

有了教育理念，还得应该是先进的。所谓先进的，首先是适时的，然后是与时俱进的。不适时，就无法在实践中推行，就会失去成长的土壤，失去存在的价值；不与时俱进，就难以保证先进性，就会失去指导意义，失去理论的活力，就会被时代所抛弃。

只有先进的教育理念还不够，还得有整套与之匹配的制度来保证理念的实施。否则，理念永远是理念，难以成为学校的实践，难以起到应该起的作用。国内高校的实际情况是，讲理念的多，实施理念的少。好的理念大多仍在文件里、抽屉里，未能在制度上得到体现。

第二，以制度保证质量。制度是一个社会的游戏规则，是为决定人们的相互关系而人为设定的一些制约。它通过向人们提供一个日常生活的结构来减少不确定性，因而是人们发生相互关系的指南。邓小平说：还是制度靠得住。说的就是制度能减小不确定性。

制度的来源有两类，一是源于习惯习俗，一是源于人类的安排。无论来自哪一类，都必须是好制度。好制度的判断标准如下：一是能适应环境，与实施环境格格不入的制度难以立足，因而不是好制度。二是能优化环境。只是适应环境，变成了环境决定论，制度还得优化环境，发挥人的能动作用，提高环境的质量，实现制度与环境的互动。三是充分体现管理理念。就高校来说就是教育理念、办学理念。制度是理念的条例化，理念是制度的理论化。四是能推动事业的发展，这是检验制度优劣的唯一标准。不能

推动事业发展的制度不是好制度。

有了好的制度还得有效地实施。实施制度必须做到：

(1) 制度至上。中国的管理大多情况下是靠红头文件和领导讲话来推行的，而红头文件和领导讲话有时和制度一致，有时则未必一致。纵使一致，也会给人以红头文件和领导讲话大于制度条例的感觉，没有红头文件和领导讲话，似乎制度难以落实，人治的色彩比较明显。如果红头文件和领导讲话跟制度条例不一致，是按红头文件和讲话办还是按制度条例办，一般情况下是按红头文件和讲话办，不按制度办。因为不按文件和讲话办，会得罪领导，不按制度办，没人怪罪，可能群众有意见，但群众的意见在有些人那里是可以忽略不计的。因而制度只好被束之高阁，不去实施了。这是典型的人治。但却显示了领导者的权威和气派，故有的领导者乐此不疲。社会上于是出现这种种现象，未当领导时，主张法治，一当领导，就有意无意地推行人治。尽管红头文件的内容有时也是制度，但并非所有的红头文件都是制度，执行红头文件并非都在执行制度。

(2) 制度面前人人平等。制度面前人人平等，才能带来确定性，才能带来诚实。中国人历来讲究诚信，但却以不讲诚信为人所诟病。尽管中国自古就有“仁义礼智信”五常之说，但都是道德层面的诚信，没有刚性的制度制约，没有确定性。此外，由于主张内外有别、亲疏有等，制度在亲情面前，在权威面前显得无能为力，“子为父隐”、“刑不上大夫”就是这种情况的经典说法。这种制度面前的不平等，导致政府公信力的缺失。政府不讲诚信，百姓又

如何能讲诚信？制度面前不平等，导致公信力下降，公信力下降，导致私信力下滑，缺乏诚信就成为必然了。

制度面前人人平等，才能使制度有效。在有些人面前有效，在有些人面前无效，会导致人人都想变成使制度无效的人，最后会导致制度无法实施，制度也就成了一纸空文，起不到应有的作用。中国并非没有制度，而是制度有效性的程度较低。究其原因无非两个，一是制度与现实不合，不是“良制”。二是制度面前不能平等，导致制度不能实施，从而失效。

（3）让制度自发地起作用。制度发挥作用有两种途径：一是由人来推行、执行制度。人不是机器，有知识，有情感。知识的不同，导致对制度的理解的不同；情感的不同，导致对制度的执行的程度的差异。所以，由人来推行、执行制度很难做到公正、公平。二是让制度自发地起作用。制度是指南，是规范，是制约。人自觉地按制度的要求办事，遵从制度的约束，不是被动地强制遵守制度。制度就像一条红线，画在那里，谁都不能践踏，谁都不能逾越，谁也不想去践踏，谁也不想去逾越。制度自发地起作用，可以减少制度的实施成本，制度的作用也就显现。要让制度自发地起作用，还必须使群众认同制度，群众不认同的制度难以自发地起作用。

第三，以文化提升质量。文化是生活方式的积淀，是历史与现实的结合。文化决定人们的心智，决定人们的思维方式，决定人们的价值取向，决定人们的相互关系，决定人们的行为。文化不仅能够保证质量，而且还能提升质

量。同时质量本身也是文化的一部分。文化对教育质量的保障才是真正持久的保障。具体说来,文化对教育质量的保障体现在:

(1) 价值观。价值观是文化的核心,它解决什么是有价值的,什么是没有价值的,什么是值得珍惜的,什么是值得追求的等问题,为人们的选择提供理由。正确的价值观引导人们正确的行为方向,激发人们的潜力,催生人们工作的动力。价值观是有层次的,有宏观的、中观的,也有微观的。宏观的决定方向,中观的决定行动力度,微观的决定细节。就高校而言,追求真理,追求科学,追求崇高,追求卓越,是宏观层面的价值追求;勤于事、精于业是中观层面的价值追求;上好每一堂课,改好每一本作业,答好每一个质疑,今日事、今日毕,是微观层面的价值追求。有了追求,才有动力,才能发挥人的潜力。培养学生正确的价值观将使学生终身受益,而正确的价值观的获得,既要有理论层面的知识,更要有实践层面的行动。理论与实践的互动,帮助学生树立正确的价值观。正确价值观的获得,是高等教育质量的根本保证。

(2) 道德观和道德修养。道德观是人们对道德的看法,是对什么是道德,什么是道德价值,什么是道德评价,什么是道德选择,什么是道德实践,什么是道德情感等问题的看法。正确的道德观可以塑造人们高尚的人格。有无道德的分水岭,在于能否利他。在利己的情况下也能利他,就是有道德,只利己不利他或损害他人利益就是无道德,损害牺牲自己的利益去成全他人利益就是有较高的道德,

做人家做不到的、有利于他人的事就是高尚。道德的作用，既在于协调人际关系，更在于成就人的胸襟、情怀、境界。良心、正义、诚信、协作、责任是道德的主要内容，也是人顶天立地的资本。道德的形成，主要靠实践，靠试错。在社会实践中，个人通过了解人们对自己行为的评价来修正自己。自己行为不端，受到社会的批评，知道此路不通，故加以改正，归于正道。这个过程是长期的，渐进的。所以道德要修、要养。修者，饰也，拭也。去掉不好的，保留好的，加上好的，叫做修。养者，使小者变大。心中一点善心，慢慢让它成长、充盈，叫做养。道德的形成还要靠模仿，俗话说，榜样的力量是无穷的。为什么是无穷的？就是榜样可以让成千上万的人模仿。长期的模仿必定成为习惯，而习惯则很容易变为素养，一旦成为素养就成为自己品质的一部分了。高等教育以培养人才为己任，人的道德如何，决定了人才的质量。道德的质量是最高质量。高等教育应将学生道德质量的培育作为最重要的质量保障措施。

(3) 生活方式。生活方式是文化的外在表现，它决定人的发展方向、发展程度，是由人的人生态度决定的，而人生态度又是由价值观和道德修养决定的，可以说，有什么样的价值观、什么样的道德修养，就有什么样的人生态度，有什么样的人生态度就有什么样的生活方式。人生态度可分为三种：进取奋发类、平淡谦冲类和颓废混世类。进取奋发者，必有高蹈、上进的生活方式；平淡谦冲者，必有明哲保身的生活方式；颓废混世者，必有浑浑噩噩的