

序

趙金坪

沈阳是国务院在我国东北地区首批确认的历史文化名城。远在 7000 多年前，沈阳先民就在此繁衍生息，创造了令人惊叹的新乐文化，这已人所共知；而沈阳城市发展的历史到底有多久，何时始建，出现城郭，却一直没有明确的说法。这如同一个人不知自己的身世，说不清自己生于何年一样，不能说不是一大遗憾。对这一遗憾，许多有责任感的史学工作者一致认为，由于条件所限，可以抱憾一时，但不能抱憾永远，特别是近年来我市有重大考古发现之后，更是奔走呼吁，建议加强对沈阳建城始源问题的研究，力争在新世纪到来之前解决这一问题。有鉴于此，市委、市政府审时度势，决定采纳民意，不负众望，遂责成

市委宣传部等部门，从1998年开始，把沈阳建城始源的研究列为重要课题，组织辽沈地区考古学界、史学界的40多位专家联合攻关。经过一年多坚韧不拔的努力，取得了丰硕的研究成果。在此基础上，于1999年1月和12月先后两次召开了“沈阳建城始源研讨会”。与会的国家及辽沈地区的专家、学者以马克思主义史学观为指导，以文物资料、古代文献和考古发现为依据，并合理地运用国内外公认的史学理论和研究方法，以对历史、对人民负责的精神，对沈阳建城始源进行了科学严谨的论证。最后综合绝大多数专家的意见，确定以战国时期燕昭王十二年（公元前300年）燕国遣大将秦开破走东胡之后，在所设辽东郡下建立的候城为沈阳建城始点，从而解决了沈阳历史上一个多年悬而未决的问题。

沈阳建城始源的最终确定，是辽沈地区乃至全国几代史学工作者长期研究、共同探索的结果，同时也显现着古人智慧的光芒。从浩繁的祖国历史典籍中，我们就能查寻到许多古贤圣哲、历史学人对沈阳古城源流的表述。汉代司马迁所著《史记》曾给我们留下了一段最早而弥足珍贵的论述，使我们今天得以在破解这一历史难题中，知晓燕国大将秦开为沈阳建城第一人；宋代史学大家吕祖谦在《大事记解題》中，更直接论定秦开设辽东郡的时间为燕昭王十二年；到了近代，对东北史地研究造诣颇深的金毓黻先生也有

过相同的精辟阐述。所有这些，都为我们最终解决这个问题提供了可资借鉴的重要的文献资料。

历史是城市的根，文化是历史的魂。正如江泽民同志所深刻指出的那样：“无论一个民族、一个国家还是一个城市，如果忘记了自己的历史，就不可能深刻地了解现在和正确地走向未来”。目前，国内许多城市都把确认自己建城始源作为宣传自己城市的重要载体。武汉今年将纪念建城 3500 年；北京今年将纪念建城 3045 年；广州、福州、苏州也曾先后举行了纪念建城 2210 年、2200 年和 2500 年的庆典活动。为了察古鉴今，温故知新，古为今用，学习兄弟城市的成功做法，将建城始源的研究成果，服务于我市的经济社会发展，市委、市政府决定今年 9 月 1 日隆重纪念沈阳建城 2300 年，并举办建城大庆典、欢乐大游行、全民大联欢等系列活动。实践和历史都将证明，这对于进一步激发广大市民的荣誉感、责任感和使命感，坚定面向新世纪，建设新沈阳，让古老家乡进一步焕发青春的决心；对于弘扬中华民族优良传统，挖掘沈阳历史文化资源，集中展示沈阳的历史风貌，人文风采，进一步向世界推介沈阳，提高沈阳在国内外的知名度；对于打好沈阳的历史牌、文化牌，塑造城市形象，增强城市魅力，带动旅游及相关产业的发展，促进和加强与世界各国的经贸、科技、文化的广泛合作与交流，都具有重要的意义。

巍巍天柱苍莽，悠悠沈水流长。一座城市的今昔是需要文字书写的。《沈阳建城始源论文集》的付梓出版和沈阳建城始源的最终确定，是在千年之始、世纪之交献给沈阳人民的一份厚礼。当全市人民以充满自豪的情感，隆重纪念沈阳建城2300年华诞的时候，我们不会忘记那些为这份厚礼的造就而付出心血和汗水的专家、学者们。在此，我代表市委、市政府和沈阳人民向他们表示诚挚的谢意！

今年沈阳已高寿2300岁了。从始建之初的一个军戍小城，发展成为今天这样一座具有雄厚经济基础，综合实力名列全国前茅，在世界城市中已颇具竞争力并蕴藏着巨大发展潜力的特大型中心城市，这是一代又一代沈阳各族人民不畏艰难，辛勤劳作，团结奋斗的结果。高寿沈阳的历史还将不断发展，因此对沈阳城市历史的研究还需要继续。我们应当以这本书的出版为契机，在历史与现实，现实与未来之间，深入探索城市发展的规律，更好地承担起振兴沈阳的使命，让这座古老的城市在新的时代焕发出新的生机，把一个充满朝气和活力的新沈阳带入21世纪，续写沈阳更加辉煌的未来。

2000年8月于沈阳

目 录

沈阳建城始源
论文集

赵金城

序

1

吕一燃

关于沈阳何时开始建城的看法 1

景 爱

关于沈阳城市纪元的若干问题 10

陈可畏

沈阳建城始源与建置沿革 16

程妮娜

辽东设郡县考 29

张志强

沈阳城史纪元说略 36

李仲元

古候城考 42

孙进己 孙海

沈阳城市的起源和沿革 55

支运亭

关于沈阳建城时间的看法 75

王绵厚

关于沈阳建城始源的问题 80

冯永谦

沈阳初置候城考略 84

郑川水

候城起源与青铜文化的关系 112

辛占山

沈阳建城史的考古学观察 119

徐秉琨

关于沈阳初建城邑时间的讨论 126

姜念思

关于沈阳建城始源之我见 141

刘长江

从宫后里的考古发现看沈阳城的源流 148

邓 谦

西汉建侯城诸县考 157

阎万章

沈阳历史沿革及有关问题 164

姜克升

沈阳市行政区划历史沿革 179

方殿春 张克举

沈阳故城 190

孙庆永

沈阳地区战国至明清时期考古概述 204

刘 伟

沈阳地区考古发现记略 221

冯永谦

汉候城、高显考辨 227

朱子方

辽代沈州建置考 241

姜克升

沈水辨析 259

冯永谦

沈阳地区辽代城址调查 266

沈长吉 王明琦

最早记录沈阳的碑刻 276

王明琦

努尔哈赤宫室与沈阳城“九门” 286

沈宣文

沈阳建城始源研讨会会议综述 298

后 记

307

关于沈阳何时开始建城的看法

一、史学界关于沈阳市建城问题的几种主要看法

关于沈阳何时开始建城的问题，历来就有不同看法。由于历史文献记载过于简略，人们在研究这一问题时分歧较大。但也有一点是比较一致的，那就是大多认为沈阳建城始于候城县的建立。为了说明这一问题，现将有关的一些说法列举于下：

清代历史地理学家李兆洛认为：“候城，在沈阳北。”

1930年刘钧仁著的《中国地名大辞典》说：“沈阳，汉置候城县。”

1987年佟冬主编的《中国东北史》也认为：“候城，今沈阳境内。”

1988年谭其骧主编的《中国历史地图集释文汇编·东北卷》写道：“候城（中部都尉治），今辽宁省沈阳东南二十里古城子。”

1990年王绵厚、李健才著《东北古代交通》认

为：“候城，应置于今沈阳市东陵区浑河之上伯官屯汉城，或沈阳东南古城子。两地都有汉魏遗物发现。其中尤以上伯官屯古城，地控小辽水（今浑河）之险，更北逼近辽东故塞，在军事交通上其地望有近塞障候之势，宜置为中部都尉治所，比较适中。”

1993年出版的《中国大百科全书·中国地理卷》“沈阳市”条则认为：“沈阳因位于沈水（浑河）之北得名，战国时为燕国重镇，名候城。”

1999年李仲元在《辽宁大学学报》第四期发表的《古候城考》也认为：“沈阳古城即是战国燕将秦开所设辽东郡属下之候城县，设置于公元前299～前297年之间”。“候城遗址就在沈阳老城中心。”

以上是100多年来我国历史学家关于沈阳建城问题的几种主要看法，其中有共同点，也有不同点。第一，沈阳建城始于辽东郡候城县的建立，这是共同点。至于候城位于今沈阳何处，则又有不同的看法。第二，关于候城初置的时间，有的认为是汉代，有的认为是战国时期。本文所要探讨的是候城县始建于何时的问题。

二、候城建置不始于汉代

候城这个名称最早见于《汉书·地理志》，因此，许多研究者便把候城县初设时间定在汉代。有的学者更进一步指出：“候城的建立时间应确定是在汉武帝元封四年，即公元前107年，较为合适。”因为“汉武帝元封四年开边拓郡，候城才有可能建城”。^①

① 见《沈阳建城时间专题论证会纪要》。

我认为以上的看法值得商榷。

《史记》卷五十七《绛侯周勃世家》记载：汉高祖十二年（前195年）“燕王卢绾反，勃以相国代樊噲将，击下蓟，……破绾军上兰，复击破绾军沮阳，追至长城。定上谷十一县，右北平十六县，辽西、辽东二十九县，渔阳二十二县。……勃既定燕而归，高祖已崩矣。”这里记载周勃“定燕”、“定上谷……辽西、辽东”中的“定”字，是平定的意思，不是建立的意思。所以，这段记载中所说的周勃“定”“辽西、辽东二十九县”，不是说周勃建立辽西、辽东29县，而是说周勃平定当时已经存在的辽西、辽东29县，也就是说辽西、辽东29县是在公元前195年以前就已经设立了。虽然《绛侯周勃世家》没有记载这29县的名称，但《汉书·地理志》却载有辽东18县、辽西14县的名称。该书记载说：“辽东郡，秦置。”其下开列了所辖18县的名称，“候城”即在其中，按其顺序为“襄平、新昌、无虑、望平、房、候城、辽隧……”候城排列于第六。由此可见，把辽东候城县建置的时间定在汉武帝元封四年（前107年），显然是定得晚了。

主张候城县建于汉代的学者，主要是根据《汉书·地理志》的记载：“辽东郡，（秦置，属幽州）户五万五千九百七十三，口二十七万二千五百三十九。县十八：襄平、新昌、无虑（西部都尉治）、望平、房、候城（中部都尉治）、辽隧、辽阳、险渚、居就、高显、安平、武次（东部都尉治）、平郭、西安平、文、番汗、沓氏。”对于这段记载，从字面上既可以

理解为汉代的辽东郡及其所属诸县，为秦朝所建；也可以理解为汉代的辽东郡是继承秦制而来，而其属下的县是汉朝开始建立的。

前面我们已经说过，公元前195年周勃平定燕王卢绾反叛之时，辽东郡早已存在县的建制。那么，辽东的这些县是不是公元前195年之前汉王朝开始设置的呢？如果是，汉王朝始建候城说便可成立；如果不是，汉王朝始建候城说便不能成立。

现在让我们来看一下秦朝灭亡以后的辽东局势。公元前207年，秦朝灭亡，在此前后，辽东形成了割据局面。割据势力更迭频繁，实际上处于战争动乱之中。公元前209年，韩广被燕人拥立为燕王，控制辽东。公元前206年，项羽封韩广为辽东王，封原燕将臧荼为燕王。臧荼杀韩广兼并其地。刘邦为了拉拢臧荼，也承认他为燕王。公元前202年，刘邦击溃项羽后，臧荼立即叛汉，出兵与刘邦争天下。刘邦亲率太尉卢绾击败臧荼，封卢绾为燕王，辽东便为卢绾所割据。事实上，汉朝的势力直接控制辽东，最早也只能从周勃定燕之后算起，而当时，辽东早已设县。所以，辽东设县不是从汉代开始的。

《史记·秦始皇本纪》记载：秦始皇二十五年（前222年）灭燕，二十六年（前221年）灭齐，统一了中国。当时丞相王绾等建言：“诸侯初破，燕、齐、荆地远，不为置王，毋以镇之，请立诸子。”也就是说，要在燕地实行分封制。对此，廷尉李斯表示反对，他说周封子弟，同姓甚多，造成了诸侯互相攻伐，周天子不能禁止，建议天下“皆为郡县”，认为

这是“安宁之术也”。秦始皇同意李斯的建议，在全国实行郡县制度，其中包括燕的辽东、辽西等五郡在内。关于这一点，还有以下记载可资证明——秦始皇三十四年（前 213 年），“始皇置酒咸阳宫，博士七十人前为寿，仆射周青臣进颂曰：他时秦地不过千里，赖陛下神灵明圣，平定海内，放逐蛮夷，日月所照，莫不宾服，以诸侯为郡县，人人自安乐”^①。以上记载说明，秦在燕、齐等六国的土地上，的确实行了郡县制度。同时也再次证明，汉周勃定燕时，辽西、辽东 29 县不是汉王朝设立的。因此认为辽东郡候城县始建于汉代的说法也是不能成立的。

三、候城县始建于战国时的燕国

辽东郡的设置不始于秦朝，而始于战国时的燕国，史有明文，没有争议。问题在于辽东郡燕时是否已经设县。关于这一点，史无明文。但秦时辽东、辽西郡已设 29 个县，《汉书·地理志》记载辽东郡设 18 个县，辽西郡设 14 个县，看来辽东郡辖区是很广大的，在如此广大的地域里，郡以下不设县或其他机构是根本无法进行统治的。而且历史文献记载还证明，燕国的确实行了郡县制度。根据之一，《战国策·秦策一》记载，燕国的上谷郡有 36 县。这说明燕国的郡下设有县。根据之二，《资治通鉴·周纪三·赧王上》记载：燕昭王以乐毅为上将军，率兵伐齐，“燕师乘胜长驱，齐城皆望风奔溃”。“六月之间，下齐七十余

^① 《史记·秦始皇本纪》。

城，皆为郡县”。齐国是战国时代没有实行郡县制度的国家，乐毅“下齐七十余城，皆为郡县”，这实际上是把燕国所实行的郡县制度推行到了齐地。东北史专家金毓黻在《东北通史》中写道：“实则，战国之世，各国多设郡县，而燕设辽东、辽西二郡更有明文，秦于东北之地，不过仍燕之旧贯耳。”也就是说，秦朝在燕设置的郡县，是沿袭燕国的旧制而来的。这个看法是合理的。50年代以来，沈阳市区陆续发现战国时期的墓葬和遗址。70年代，“在沈阳故宫大政殿前面和沈河区公安分局院内发现战国至汉代文化遗迹，被确认为是当年的居住址，出土了一大批战国至汉代的板瓦、瓦当等建筑材料和陶质日常生活用具残片”。1993年在沈阳故宫北墙外宫后里，东亚商业广场工地，发现战国至汉魏时代的城墙遗址。“城墙遗址为东西走向，属城址的北墙。城墙共进行三次修筑。其中始修年代为战国时期，暴露长度在20米以上。第二次和第三次修筑属汉魏时期，是在战国城墙基础上依次加宽筑成的。第二次修筑城墙暴露长度在120米以上。第三次修筑城墙因被施工单位破坏，所剩残墙长约30米”。“在城墙遗址北侧相应位置还发现了当年的护城河遗址”。此外，还发现了大量战国和汉魏时代的板瓦、筒瓦、瓦当等建筑遗物，其中绳纹瓦当为首次发现^①。这说明，早在战国时期，沈阳市区已有城池存在。李仲元的《古候城考》，以考古发现与文献记载相结合，论证了新发现的这座古城，

① 《沈阳宫后里座实考》，载《中国地名》1998年第2期。

就是战国时燕国候城的遗址。这个结论，令人信服。

存在的问题是：候城县究竟始建于哪一年？对于这个问题，根据文献记载和考古材料，现在还是难以说得准确。推断候城始建年代，首先要弄清楚辽东郡是哪一年设立的。记载燕国设置辽东郡的是《史记·匈奴列传》：“赵武灵王亦变俗，胡服习骑射，北破林胡、楼烦，筑长城，自代并阴山，下至高阙为塞，而置云中、雁门、代郡。其后，燕有贤将秦开，为质于胡，胡甚信之，归而袭，破走东胡，东胡却千余里。与荆轲刺秦王秦舞阳者，开之孙也。燕亦筑长城，自造阳至襄平，置上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东郡以拒胡。”

赵武灵王变俗，胡服骑射，是在公元前 307 年，筑长城是在公元前 300 年。燕将秦开袭击东胡，燕筑长城，设辽东等五郡，都是在赵筑长城之后。燕昭王是公元前 311 年即位的。公元前 300 年正是燕昭王十二年。燕昭王死于公元前 279 年。所以一般都把秦开破东胡，燕筑长城，设辽东等郡，定在燕昭王在位时期。燕昭王是齐国杀燕王哙之后即位的。当时威胁燕国的是南方的齐国和北方的东胡。燕昭王即位之后，励精图治，进行改革。为了缓解东胡的威胁，他把贤将秦开送去东胡为人质。公元前 295 年，燕昭王以乐毅为亚卿，公元前 284 年乐毅攻克齐国。这些都有明确的年代记载。惟独秦开破东胡，燕筑长城，建辽东等郡，没有具体年代记载，研究者只能靠分析来定年代。

因为《史记·赵世家》记载赵武灵王二十六年

(前 300 年)“复攻中山,攘地北至燕、代,西至云中、九原”,所以研究者一般都把赵筑长城,置云中、雁门、代郡定在这一年,即公元前 300 年。对于秦开破东胡,置辽东等郡究竟在什么时候,宋代吕祖谦《大事记解题》卷四写道:“秦开不知当燕何君之世,然秦舞阳乃开之孙,计其年,或在昭王时。”因此,他把秦开破东胡,燕置辽东等县的时间也定在周赧王十五年,即燕昭王十二年(前 300 年)。

清人黄式三(1789-1862)在《周季编略》中写道,周赧王十五年,“燕将秦开破东胡,东胡却地千里,燕置上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东郡”。

其后,金毓黻在其所著的《东北通史》中写道:“吕祖谦《大事记》、黄式三《周季编略》,系此事于周赧王十五年,为燕昭王十二年,适当燕国发愤自雄之日,殊为近理,兹从之。”顾颉刚、章巽编的《中国历史地图集》(1955 年出版),也把赵置云中、雁门、代郡,燕置上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东郡,都定在公元前 300 年。此说并为尔后诸多学者所采用。

但由于《史记·匈奴列传》记载赵武灵王筑长城,置云中等县,“其后”秦开才破东胡,燕才置辽东等郡,所以有些学者则把秦开破东胡、燕置辽东等县的时间定在公元前 300 年之后,有的甚至定在公元前 284 年燕将乐毅破齐之后。例如杨宽的《战国史》说:“燕设渔阳、辽东等郡,可能是燕昭王、燕惠王陆续设置的。”佟冬《中国东北史》也把秦开破东胡,燕设辽东等郡的时间定在公元前 284 年燕将乐毅破齐

70余城之后。但是这些说法，也都只是属于推测，并没有确凿的史料依据，只能作为一种看法，不能算是定论。实际上，要准确地指出燕建辽东郡在哪一年，在目前是根本不可能的。

根据《史记·匈奴列传》和《史记·赵世家》，可以确定赵筑长城、置云中等郡是在赵武灵王二十六年，即周赧王十五年，燕昭王十二年，公元前300年。秦开破东胡，燕置辽东等郡是在“其后”。“其后”是个模糊的概念。但秦开破东胡、燕置辽东郡等事的上限决不早于公元前300年，这是完全可以肯定的。所以，从宋代吕祖谦到现代诸多学者，都把此事定在公元前300年。因为定为别的任何一年，也都只能属于推测，是没有任何史料依据的。因此，我认为，与其主观推测确定年代，还不如采用宋代以来的说法，把燕置辽东郡的时间定在公元前300年。燕国实行郡县制度，候城县为辽东郡属县，可视为与辽东郡同时设立。也就是说，沈阳市开始建城的时间约在公元前300年。