

# 旅游与高等教育研究

(第一辑)

主编 赵鹏  
副主编 王美萍 俞继凤



旅游教育出版社

# 旅游高等教育研究

(第二辑)

主编 赵鹏  
副主编 王美萍 俞继凤



旅游教育出版社

责任编辑：孙延旭 孙春艳 安艳艳

图书在版编目(CIP)数据

旅游高等教育研究(第1辑)/赵鹏主编. -北京:旅游教育出版社,2009.2

ISBN 978-7-5637-1820-7

I. 旅… II. 赵… III. 旅游—高等教育—文集 IV. F590-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 005651 号

旅游高等教育研究(第一辑)

主编 赵鹏

副主编 王美萍 俞继凤

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里 1 号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www.tepcb.com
E-mail	tepfx@163.com
印刷单位	北京科普瑞印刷有限责任公司
经销单位	新华书店
开 本	787×960 1/16
印 张	18
字 数	292 千字
版 次	2009 年 3 月第 1 版
印 次	2009 年 3 月第 1 次印刷
定 价	36.00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

伴随着旅游业的发展，我国的旅游高等教育已走过了30年。这30年是一个从无到有、从小到大、从单到全的探索和创建历程。在此过程中，旅游教育研究也同步发展起来。

从中国期刊网的学术趋势统计来看,国内对于旅游教育的学术关注度和用户关注度都呈逐年上升的态势。从1994年开始,我国旅游教育研究的文献量逐年增加,其后每年都保持较高的增长速度。从发文内容看,涉及了旅游教育发展、地区旅游教育、人才培养、专业教育教学、专业建设、课程与教学内容改革、教材、实践教学、院校办学、人才与市场、师资、研究生教育、国外旅游教育等众多领域。“旅游教育”吸引了越来越多的关注,正逐步成为一个相对独立的研究领域。

从时间上看,在1997年前为数不多的论文中,发展类研究(主要是问题和对策)占主体;从2003年开始,人才培养研究开始成为热门话题,尤其是2004年至2006年期间,人才培养是发文率最高的部分,这与我国旅游教育规模的迅速扩展是密切相关的;地区旅游教育研究则始终排在前列,进入2004年以来,随着区域旅游经济发展对人才需求的增强,此类研究得到更快发展,2004年至2006年三年间发文量超过了100篇。不难看出,旅游教育研究的轨迹反映了人们关注旅游教育的阶段性特征。

可以说,30年里,旅游高等教育研究取得了丰富的成果,为旅游高等教育的发展提供了理论支持和参考。但总体上看,研究类型少、研究热点少、研究的理论深度尚有待加强。首先,从研究方法上看,研究类型以描述研究居多,其他如比较研究、实验研究、历史研究等类型则很少;其次,从研究目的看,发展性研究居多,而基础性研究、评价性研究、预测性研究等又比较缺乏。虽然关于旅游教育现状、问题和对策及旅游教育与经济社会如何协调发展的文章很多,但客观地讲,旅游教研领域真正引发讨论的热点确实不多。另外,相当数量的文章是工作经验描述或个人

的各种感想和思考,理论深度尚显不足。之所以存在上述问题,在研究过程中研究内容的广延性和深刻性没有同步推进是一个重要原因;同时研究力量的分散加剧了研究的趋同,而整合力量不足,也直接导致了难以产生大的、影响久远的研究成果,不利于研究的持续和深入。

目前,国内旅游高等教育正处于不断发展、更新和深化的状态,教育的内涵在不断丰富,视野也将不断拓展。本着推进旅游教育研究持续发展的宗旨,我们推出了《旅游高等教育研究(第一辑)》。该研究文集由北京联合大学旅游学院旅游高等教育研究所组织完成。该所为非编制性质,由院长赵鹏担任所长,所内目前共有12名成员。该所致力于旅游高等教育发展的综合研究,确立了人才培养、专业建设、课程、教材教法、质量与评价、国外旅游高等教育几个研究方向;在保持研究的连续性基础上,力争逐步形成研究的系统性,并在重点和难点问题上有所突破。

本书为我们的第一本研究文集,分为旅游高等教育发展研究、旅游人才培养与专业建设、旅游专业教学研究三个部分,汇集了本所及国内相关院校教师的年度研究成果。这是我们为进一步搭建旅游教育研究平台所做的一点尝试和探索,我们将以文集的形式定期并连续出版旅游高等教育的研究成果,欢迎国内外旅游教育界同人投稿加盟。

由于我们的理论水平有限,加之旅游高等教育是一个非常年轻的教育领域,需要研究的问题很多,我们没有也不可能完全放开其他工作来从事研究和写作,因此本书从内容到形式难免还有很多不足之处,恳请学界同人及广大读者给予批评指正。

(341)半獸異	李思己羅寒柏張慶(样本)業專職普吉酒
.....	李思柏讓向关群及彭海柏左勤養部太人業專職普吉酒學大堡田立
(342)半鮮族	
(181)林耕田 蔡美玉	李思己羅寒柏大連養部太人耕田立業專職普吉酒明高
(381)丽鲜玉	李思己羅寒柏(對)陳案衣養部太人赫頌慈
(381)沈 翁	李思革茹其區特廢柏茶本學籍類突育慈善高國
(102)徐國魯	新北時政稿 大殿柏突形學籍類突善慈國獎
<b>旅游高等教育发展研究</b>	
基于学科发展矛盾的旅游教育价值取向研究	田 里 李雪松(3)
旅游高等教育是什么——从对几个旅游相关概念的再认识看旅游高等教育中的问题及发展趋势	赵 鹏 汤利华(12)
北京联大旅游学院创建“产学研一体化”办学模式的理念与实践	赵 鹏 汤利华(27)
世界旅游高等教育概览	郑向敏 范向丽(33)
国际视野下的中国旅游高等教育	
——竞争还是合作	赵 鹏 罗振鹏(46)
广东省旅游高等教育国际化实证研究	
——试析旅游高等教育国际化的评价指标	张俐俐 杨 莹(59)
高等学校要找准自己的社会定位	
——加拿大多伦多大学培训体会	李 因(71)
北京联大旅游学院产学研一体支撑发展国际化办学的模式研究——应用型高校构建多元化国际办学环境的一种思考与行动方式	赵 鹏 汤利华(87)
改革开放大潮中探索中国旅游管理科学的建立与发展	蔡万坤(100)
略谈红色旅游对思想道德教育的创新	王立东(126)

## 旅游人才培养与专业建设

旅游高等教育产学研合作的探讨与启示	冯冬明(135)
旅游专业硕士研究生教育质量评价研究	张广海 高乐华(143)
应用型本科旅游管理人才培养模式的改革与创新	李炳义(156)

## 2 | 旅游高等教育研究(第一辑)

酒店管理专业(本科)建设的实践与思考	罗旭华(167)
应用型大学酒店管理专业人才培养模式的构建及相关问题的思考	刘艳华(173)
高职酒店管理专业应用性人才培养模式的探讨与实施	王美萍 田雅琳(181)
旅游院校人才培养方案制(修)订的几点思考	汪艳丽(187)
我国高等旅游教育实践教学体系的现状及其改革思考	徐 虹(195)
我国旅游实践教学研究的现状、解析和批评	曹国新(204)
高校旅游管理专业实习基地建设模式探索——基于泰山学院旅游与资源环境系毕业实习效果的实证研究	马 明 孟 华(210)
旅游高等院校师资队伍发展趋势研究	龙润湘 李淑芳 时少华(220)

## 旅游专业教学研究

### 基于 PBL 的模块教学模式比较优势研究

——以旅游资源与开发课程为例	王 静(229)
协作学习理论下旅游管理模块课程的评价策略研究	王 丽 冯丽霞(235)
成功智力理论及其对高校旅游专业考核方式改革的启示	黄建伟(241)
《英语北京导游》课程与实践教学设计理念的探讨	刘爱服(246)
酒店管理专业课程双语教学模式探索	肖轶楠(252)
高校烹饪专业教学研究与探讨	郭晓赓(259)
旅游学院计算机基础课程教学改革初探	于 平(264)
实践与教学相结合的尝试	胡乃琴(269)
旅游院校教学质量问题与对策	潘素玲(276)

## 对专业学习者本人的贡献

(281)限冬春	示自己长深怕补合形举气育臻善高挑述
(281)半承高 表气表	突研份平量质育臻主宾形士臻业寺述
(281)义政李	薄恰已革效怕左尉养曾大入暨曾者兼本壁用立

# 旅游高等教育发展研究



已,点都得跟谁讲好,讲甲应育具本人的兼好职业思想高于由,国中多是卖明。路  
照壁味代前并默利实,我妹负责里,而卦的宝育具的职生毕业学制对领本  
卦于校中并意德市本人的兼好,莫卦是即的卦工业行德兼立数,趣卦代道斯内

## 基于学科发展矛盾的旅游教育价值取向研究

育专业,养卦的维专业郑重日步,即同的养卦的维专业思卦即哦余股重王育青  
育带暗本基卦别卦高音道的田量里李雪松。合属向益日五育专业卯已  
客育差旅游卦业邓内史旅是景德的学职智断柔卦士旅城,育卦的看专业卯  
育专业卯的学智眷山(云南大学 云南昆明 650091)是举大心祭国美而,外  
。卦卦卦同深

**[摘要]** 专业教育与职业教育、专业教育与人文教育、旅游教育与旅游产业、旅游教育与学校发展,构成了中国旅游教育发展的四大主要矛盾。旅游教育相关利益各方不同的价值取向,形成了不同的矛盾倾向,并导致了不同的矛盾冲突和后果。解决的唯一办法是要实施“产学研”与“学生、专业和学校”一体化发展战略。

**[关键词]** 学科发展矛盾;旅游教育;价值取向  
中,此因。界贷款式幅向是将学味向导业寺障,富强工代育专业卯已上脚基,此  
直一会晤,来未最丑者底县金天鼠长一致?外业卯量亟外业寺县痴育资姓旅团

### 一、学科发展内部矛盾

旅游学科发展的内部矛盾主要表现为旅游教育到底是一种专业教育还是职业教育,旅游教育到底是一种专业教育还是人文教育。由于旅游产业的联动性和旅游学科的交叉性,使旅游学科在属性上显现出矛盾甚至冲突,并主导和影响了旅游教育自我发展路径的最后形成。

#### (一) 专业教育与职业教育

现代教育中专业教育职业化倾向,以及职业教育的专业化倾向,一对矛盾两种倾向的特征非常明显。对于旅游教育来说这矛盾尤其明显。

一方面,现代职业教育已不再是单纯的职业训练或培训,而是完整地包括职业教育的认知、情感和技能训练。职业教育的实用性、实践性和针对性,是其与普通教育相区别的鲜明特点,也是其毕业生的特长和优势所在。经过上百年的发展,职业教育已被认为是一种成功的职业人才培养模式,受到欧美各国的普遍认可和重

**[基金项目]** 本文系教育部重大教改项目“中国旅游管理专业教育教学改革与发展战略研究(127204021)”的阶段性研究成果。

**[作者简介]** 田里(1961~),男,云南昆明人,云南大学工商管理与旅游管理学院院长、教授、博士生导师;李雪松(1972~),云南昆明人,云南大学工商管理与旅游管理学院博士研究生。

视。即使是在中国,由于高等职业院校旅游人才具有应用性、技能性强等特点,与本科院校旅游专业毕业生相比具有定位准确、心理素质较好、实际操作能力和组织协调能力较强、适应旅游行业工作较快的明显优势,在旅游人才市场竞争中处于相对有利的地位。

另一方面,世界高等教育正日益向大众化、基础化和职业化方向发展,专业教育在注重理论知识和思维能力培养的同时,也日益注重职业技能的培养,专业教育与职业教育正日益走向融合。事实上,世界上最成功的旅游高等院校基本都带有职业教育的性质,如瑞士洛桑酒店管理学院就是最成功的职业化高等旅游教育名校,而美国康奈尔大学虽是全球知名的综合性大学,但其酒店管理学院的职业教育色彩同样浓厚。

## 2. 两种路径

欧美国家旅游教育发展的常规路径是:从职业教育到专业教育,再从专业教育与职业教育并重的演变过程。中国的旅游教育发展走的是一种非常规路径:偏重于以纯专业和纯学科为导向,职业化倾向较弱。中国旅游教育均由教育者和教育机构发起,并有为某些传统学科寻找新的发展空间的动机相伴随,从一开始就在动机、基础上与职业教育拉开了距离,朝专业导向和学科导向的方向发展。因此,中国旅游教育到底是专业化还是职业化?这一矛盾无论是现在还是未来,都会一直主导着中国旅游教育的价值取向和发展路径。

## (二)专业教育与人文教育

作为一门具有真正独立地位的学科,首先它的专业属性和边界应清晰,然后才是它衍生出来的人文社会价值和意义。随着人类社会和旅游事业的发展,旅游的人文属性越来越得到强化。

一方面,随着后工业社会或后现代社会的来临,生态旅游、自然旅游、遗产旅游、乡村旅游以及以小规模和差异化为特征的后现代旅游正在兴起,追求体验、感悟、回归及宗教寄托等情感的旅游者群体越来越庞大,人文主义的文化思潮在旅游活动和旅游行业中开始发酵、扩散,旅游活动被越来越多的人视为文化活动,旅游业开始向文化产业融合。这意味着旅游教育不仅仅是专业教育的问题,同时还是人文教育的主力。

另一方面,旅游从业人员的主要工作对象乃是各色各样的游客,他们的工作既是一种职业,更是一种文化交流活动,一门行为或人际交往的艺术。因此,旅游专业技能(职业技能)既属管理学的范畴,也属艺术的范畴。旅游接待操作技能、操作要求标准化表象下的根本目的却是要实现令游客满意的人性化、个性化服务。要实现这些目标,仅仅靠“经济、管理、实务”三大块的知识、思维、技能的灌输和培养是远远不够的,人文教育应当显示出应有的力量。

中国旅游管理学科的专业教育色彩十分浓厚。中国旅游教育的课程设置的特

点概括起来可用六字表达:经济、管理、实务。与之相比,美国和日本等发达国家旅游院校的课程设置特点更重视和突出社会科学和人文科学,特别是旅游人类学、旅游社会学、文化交流与传播等课程。因此,未来中国旅游教育到底是坚持专业道路,还是转向人文教育的方向,这是一对影响中国旅游教育价值取向和路径的重要矛盾。

## 二、学科发展外部矛盾

### (一) 旅游教育与旅游产业

随着中国旅游业的快速发展和旅游教育体系的基本形成,不少专家学者针对旅游高等教育中存在的种种问题提出了旅游高等教育与旅游产业发展的矛盾性和适应性问题(刘志江 2003;高亚芳 2004;高天好、王寿鸣 2005)。其主要矛盾主要表现为以下两个方面。

#### 1. 旅游教育水平与旅游产业水平的时滞性矛盾

旅游产业发展的周期波动性,必然导致旅游高等教育发展水平有时超前产业发展水平或者滞后旅游产业发展水平。旅游教育发展初期,旅游教育滞后旅游产业发展,二者的矛盾性和不适应性开始显现。旅游产业在一定程度上催生了旅游教育事业。旅游教育发展中期,旅游教育水平与旅游产业水平总体开始匹配,但二者的周期波动性错位,以及教育发展的惯性和产业发展的变化性导致的供需结构性微观时滞性矛盾成为二者的主要矛盾内容和形式。旅游教育发展成熟以后,旅游教育总体上会超前旅游产业的发展,而旅游产业往往滞后于旅游教育水平,旅游教育成为旅游产业发展的创意源泉和动力之一。旅游高等教育以具备前瞻性为特征的智力资源库向旅游产业提供大量的适应中外旅游业发展的研究创新成果,促进了旅游产业的升级换代和国际竞争力的提升。

#### 2. 旅游教育的专业属性与产业发展所要求的职业属性的矛盾

这一矛盾是旅游教育的专业性和职业性矛盾在学术界和产业界的具体反映。具体表现为旅游教育的高规格性与旅游产业可进入的低门槛性。一方面,国内院校毕业的旅游专业学生具有“专业性强,职业化程度低”的特征,这些学生在产业界不能“拿来就用”,因此,旅游专业学生能够和愿意进入旅游业的越来越少。另一方面,旅游行业的准入制度不健全,旅游行业的职业通道不畅通,旅游行业的职业可进入门槛非常低,旅游企业用人急功近利,通过将非专业的低学历人才通过“短训”批量培养成旅游人才,因此非专业的低学历人才转型到旅游行业的人则越来越多,从长期来看,这将不利于旅游业的发展。因此,这一矛盾导致了旅游业界与旅游教育界在对人才的界定与培养的问题上存在沟通阻滞和理解偏差,无法进入良性循环。目前,中国旅游专业人才正处于供过于求与供不应求并存的矛盾状态:一方面高规格的旅游专业本科生就业形势严峻,另一方面旅游产业却找不到满足自身要求的各个层次的职业型人才。

## (二) 旅游教育与学校生存

旅游教育为旅游产业服务,为旅游产业培养人才和智力支持,这是旅游教育的终极目标。旅游教育的终极目标与承担旅游教育事业的主体机构——学校的发展之间存在一定的矛盾。在市场经济发展的当代中国教育界,新兴的旅游专业成为传统学科和相关院校的救世主,旅游专业院校和旅游专业学生规模总体增长速度极快,各地各类院校,不管是工科、理科、商科、文科,甚至农林矿业院校,纷纷争办旅游专业教育,颇具大跃进时期有条件要上,没有条件创造条件也要上的“豪情壮志”。其结果是不少院校各方面的条件不具备,教育水平大打折扣,人才培养质量的水分渐重。此外,为了解决教育改革进程中学校的生存问题,特别是冷门院校和冷门专业如地理、中文、历史的出路问题,将其通过调整而转为旅游相关专业,而原先一度红火而后转趋平静的专业如管理、财务、城建、外语等,也向旅游专业靠拢。在这种学校或专业的转向中,优先考虑的是学校的生存与发展,而非旅游教育的终极价值和目标实现。

## 三、矛盾倾向与后果

不同利益各方基于不同的目标价值取向,形成了不同的矛盾倾向,不同的矛盾倾向形成了各种形式冲突和后果。中国目前旅游教育存在的矛盾倾向主要表现为“过度重视旅游教育的专业属性和自我发展,过分强调旅游院校的经济功能和学科替代功能”。与此相反,旅游产业界的主要矛盾倾向表现为“过度重视旅游教育的职业化属性,过分强调旅游产业的经济功能和商业化特征,并希望旅游教育能为之提供完全对口的教育服务”。旅游教育界和旅游产业界的这些矛盾倾向导致的一个直接问题是“教产学研不能一体化发展”,旅游教育与自身的价值取向相背离,旅游教育与旅游产业相背离,彻底割裂了教育与行业的鱼水关系,导致了如下一系列具体后果形式。

### (一) 专业化和职业化两极发展,南辕北辙

中国高等教育界非常注重旅游教育的专业化发展,并且取得了丰硕的成果,对旅游业的发展提供了重要的创意支持和智力支持。学界对职业教育长期以来抱有一种偏见,认为职业教育重“技法”轻“理论”,是一种形而下的学艺过程,与大学的精英教育目标相背离。因此,在一定程度上旅游教育实行长期脱离市场、脱离行业,自我封闭、孤芳自赏式的象牙塔内的专业教育模式。这导致了旅游高等教育毕业生在人才市场上遭遇挫折和旅游管理专业本科教育规模的不断萎缩。与此相反,中国产业界则过度强调旅游教育的职业化发展,希望旅游教育就是企业的培训机构,能够提供“招之即来,来之即用”的职业型人才,当旅游教育不能满足他们的职业性需求之后,他们就会自我发展一种有别于旅游专业教育的“快餐式培训教育”,以满足对职业型人才的饥渴。旅游教育界和产业界的两种价值取向下的矛

盾倾向,旅游院校与旅游业界间的合作存在诸多障碍,使得中国旅游教育的上下游彻底割裂,在两个独立的空间各自极化发展,南辕北辙。

**(二)旅游教育事业被功利化侵蚀**由于校方功利的驱使,校方对旅游教育的发展主要是靠增加院校数量而不是扩大单校规模实现的。许多旅游院校把更多的注意力放到了如何招到学生或扩大(或保持)招生规模上,至于学生进校后应如何培养,课程设置、教师配备、教学条件、教材选用等有关培养方案和思路这种带有根本性的问题却考虑较少或做出了不恰当的决策。一些学校甚至采用简单刻板或放任自流的教学模式,使学生达不到人才市场所期望的要求,导致就业困难,学生流失严重;在不乐观的就业现实面前,生源的数量和质量均出现下降,形成恶性循环,致使部分院系不得已要停办旅游专业。

但市场经济是公正而严厉的,粗制滥造和片面追求学校利益和生存空间的行为已经并将继续受到行业和学生的双重抵制。一些旅游院校招生规模萎缩甚至面临停办的现实结局就是鲜活证明。

**(三)学科建设与人才培养错位运行**旅游高等教育基本上属于应用型、职业性专业教育,但国内院校多将其办成基础性学科。这其中的直接原因是,中国的旅游高等教育的生发机制与欧美不同,主要由高等教育界发起。高等教育界在发展基础性学科方面经验比较丰富,可以套用现成的、比较成熟的办学模式;相对而言,职业教育因属于形而下的范畴而不被重视。这使中国旅游高等教育基本遵循普通高等教育的办学模式,以传授理论知识为主,学科建设也因此占据重要地位,但与人才培养却是错位运行。

学科建设固然重要,但旅游高等教育的重要和根本目的是培养人才。“旅游高等教育的产生不是传统学科专业教育的繁衍,而是产业的需求在高等教育中的反映,它面临的主要任务是满足产业对人才的需求,而不是创建新学科,开拓学术新领域”(赵鹏 1999)。国内大学的教学内容则以知识为导向,重点考虑的是学生需要掌握什么样的知识结构,按照学科体系进行设计,实行公共通识课、专业基础课和专业课的“三段式教学”,而与旅游行业的工作过程并无明显的对应关系,教学环节与实践环节也不能相辅相成。

以知识构建或学科建设为导向的教学模式不仅不符合个人掌握知识应当由浅入深,由感性到理性,理论与实践交替进行的一般规律,而且有可能使“厚基础,宽口径”教学理念陷入误区。因为按照知识本位或学科导向的教学思维模式,有可能认为增设几门基础课,多涉及几门学科,就能够加固基础,拓宽就业口径。其结果,不仅不能提高学生的职业能力,反而由于学科知识的堆砌而增加学生负担,占用学生的有效学习时间,影响学生专业兴趣和能力的培养。

#### 四、多元价值取向的系统解决方案

基于以上分析,我们发现旅游教育是一个系统工程,它不但涉及旅游学界和业界的利益各方,而且也涉及各方的目标价值取向和矛盾倾向。要建立一个科学合理的旅游教育体系,必须基于各方的多元价值取向,协调各方的矛盾倾向,方能获取和建立一个理想解决方案。

##### (一) 学科性质定位于综合性学科

中外旅游的教育发展史表明,它最初是以旅游产业为基础发展起来的,是为旅游活动和旅游产业服务的。但随着旅游业和旅游教育的快速发展,人们对旅游专业的性质和定位反而变得模糊起来。国家教育部对旅游专业的学科划分反映了这种不确定性,1998年之前,它属于经济类学科,大多设于经济系或经济学院内,专业名称为旅游经济专业;1998年后,在学科和专业重新划分过程中被归于管理学科,专业名称为旅游管理专业。旅游专业的这种定性和定位至少反映出中国旅游高等教育的性质走向。

一是无论将旅游专业归于经济类学科还是管理类学科,旅游主要被界定为一门大生意(Big Business)。旅游的其他维度,包括文化、社会、环境、政治、生理、心理等方面均被淡化,综合背景甚至消逝于无形。旅游教育的触角没有或极少深入到这些领域。旅游教育特别是高等教育的视野被限制、被聚焦到了支出收益、经济贡献等利益方面。二是从经济学向管理学转移,旅游专业的指向更狭窄了,作为工商管理一级学科之下五个专业之一,它几乎只应当关注旅游业的经营,特别是旅游产业几个主要领域如旅行社、酒店、景区等。旅游管理的本科、硕士、博士招生方向上已经体现了这种走向和定位。

旅游专业教育虽然是一种职业导向或职业特征突出的专业教育,但这种把旅游教育和旅游研究局限于管理学(或经济学)学科,把旅游高等教育局限于旅游管理的专业设置是十分片面的。这种局限性和片面性制约了旅游高等教育的多元、全面发展,使旅游专业教育的路子越走越窄,也导致了各旅游院校专业设置上的困难、牵强和混乱。

虽然旅游产业产生巨大的经济利益及广泛的连带效应(乘数效应),但旅游活

动却不仅仅具有经济属性,不仅仅属于管理学科,而是具有深刻的文化意义、社会背景和政治作用,与人的身心全面发展密切相关。因此,旅游专业教育应充分吸纳“全人教育”(holistic education)理念,克服与现代资本主义经济理性直接相关的过于关注人的智力发展而忽视其他品格培养的传统教育思想,注意培养学生对包括旅游活动在内的各种事物更深层次的领悟和认知能力、人文主义精神、理论优势和发展潜力。在这种意义上,“旅游专业教育”的提法比“旅游管理专业教育”的提法更贴近现实,更符合后工业社会与后现代社会的思想潮流。

**(二)服务领域多元化和培养层次的梯度化**  
 中国的旅游专业教育所面对的主要是以下6种人员:一般服务员、专业技术人员、初级管理人员、翻译导游人员、中高级管理人员和研究人员。前三者主要由技术学校、职业学校(职高)、中专和专科等两年制或短期培训学校培养,进行技能、实际操作的训练;后三者则多为大专院校应当培养的人才,偏重于系统知识的学习(杨雁1998)。而谈到人才则主要关注传统意义上的旅游行业人才,如懂旅游的领导人才,包括政府分管旅游工作的领导和各级旅游局长;旅游理论研究人才和教育培训师资人才;具有国际视野的职业经理人才,以及紧缺的专才包括高级导游人才、旅游规划人才、人力资源管理人才、旅游市场营销人才、旅游项目策划人才、旅游商品开发和设计人才、度假区管理人才、旅游电子商务人才等(李广春2005)。另一方面,当我们从旅游者角度来观察和理解旅游活动,将其视为一种异质文化交流活动,一种个人身心愉悦和精神康复活动,一种休闲与全面发展要素时,旅游的意义将深远得多,旅游人才的含义将广泛得多,旅游专业教育所面对和服务的领域也将宽泛得多;旅游专业教育的发展空间将更广阔,毕业生的就业机会将更充裕。

旅游专业在日本高等教育界虽然未受到应有重视,但从仅有的一些院校的旅游高等教育的课程体系看来,他们将这种教育的服务功能做出了视野较为宽广的理解,力图使之服务于增进国际(不同文化间的)理解、社区可持续发展、旅游行业管理、旅游文化建设等。如旅游文化专业主要从语言学、民族学、地理学角度培养旅游人才,包括温泉地经营、中小学旅游教员、国际旅游志愿者;旅游规划专业则培养旅游规划人员、县市村镇行政人员、旅游咨询人员;旅游经营专业则重点面向各类旅游产业部门等。美国旅游专业高等教育水平位居世界第一。在课程设置及与之相关的服务面向方面都有明显的特征:一是名牌大学的旅游研究与教育领域主要涉及文化旅游及其影响、旅游人类学、生态旅游、太空旅游、户外休憩与解说、旅游文学、自然资源保护、旅游规划等。二是专业设置呈两极分化,即面向私营市场(旅游产业)的服务业经营管理和面向公共事业的资源管理和社会休闲管理。显然,旅游的公众性、社会性及娱乐休闲性受到了高度重视,并纳入社会公共管理范畴,旅游(经济)管理仅仅是旅游高等教育的一项内容。

因此,破除旅游专业高等教育的自我限制,将其视野由经济甚至管理领域向社会公共领域拓展,为旅游专业学生提供全面的尤其是人文社会方面的素质教育,为包括经济管理、社会管理、生态环境及文化发展等在内的整个社会领域提供智力和人才服务,应当是旅游专业高等教育改革的大方向。

### (三)发展战略

#### 1. 产学研一体化发展

要综合考虑旅游教育各方的利益,协调利益各方的矛盾倾向,把旅游产业、旅游教学和旅游研究统一起来协同综合发展,使旅游教育的下游、中游和上游一体化发展。中国旅游高等教育要达到欧美旅游发达国家的水平,特别是要进入那种学校生存与学生发展的良性循环,有两条路径选择:一是积极主动地进行改革调整,从外延扩张转向内涵发展,从重量转向重质,从重眼前转向重长远,最终实现与业界的一体化发展;二是市场经济的优胜劣汰机制,将那些急功近利,粗放低质或僵化刻板、一意孤行的院系淘汰出旅游高等教育。对于那些基础扎实、历史悠久的旅游院校而言,当前最重要的是转变思路,将注意力从规模扩张上、从学科建设上转向学生能力培养及相关的教学模式和体系的改革调整上来,争取培养出有特色的、高素质的、符合旅游产业实际需要的各类人才,为学生赢得就业市场上的地位,从而为自身谋得社会上的声誉和地位,从而拓展自身的生存与发展空间。因此,如果说将旅游高等教育定位于一种完全市场化的职业教育有些矫枉过正的话,将面向和服务于旅游产业的旅游高等教育定位为具有鲜明职业特征的专业教育应当是折中且恰当的。

#### 2. 学生、专业和学校一体化发展

旅游高等教育要以学科建设带动人才培养,用培养人才促进学校的发展,学生、专业和学校是“三位一体”的共同发展体,任何一方出现问题都会阻碍共同体的发展。欧美旅游名校和国内一些成功转型的旅游高校就十分明了三者的关系,欧美成功的旅游院校和国内部分顺利转型的大学,均将学校的生存建立在学生的发展之上。他们清醒地认识到,学校生存与发展空间、学校名气和影响力,最后是学校的筹资能力,均来源于所培养的学生能否为市场所接受,能否在旅游市场竞争中脱颖而出。他们往往建立起庞大的校友网络并引以为自豪,因为学生的成功至少部分地就是学校教育的成功。为了获得这种成功,他们积极主动进行旅游人才市场调查研究,掌握市场所需人才的规格、类型和层次,并结合生源的实际制定强劲的、可操作的培养教育方案,采用多种灵活的启发式教学,教会学生如何在一个竞争激烈的社会中生存和发展。因此,学生在学校获得的并不仅仅是知识、技能,更重要的是生存本领和发展潜能。广州大学中法旅游学院较为成功的办学经验之一,是因为它是经过详尽的市场调查,由中法双方共同设计适合于中国旅游业发展又与国际接轨的旅游人才规格,然后以此为基础,制订教学计划和设置课程,以实