

浙江古籍出版社

中国书画鉴定从论

叶子 著



中国书画鉴定从论

叶子 著

浙江古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国书画鉴定丛论 / 叶子著. — 杭州: 浙江古籍出版社,
2009.3

ISBN 978-7-80715-454-9

I. 中… II. 叶… III. ①汉字—书法—鉴定—中国②中
国画—鉴定—中国 IV. J212.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 034899 号

中国书画鉴定丛论

叶 子 著

激光照排 杭州立飞图文制作有限公司

印 刷 浙江新华印刷技术有限公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 28

版 次 2009年3月第1版

印 次 2009年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-80715-454-9

定 价 108.00元

网 址 www.zjguji.com

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。



自序

中国书画鉴定，并非是一个单纯的历史现象和简单的学术课题。它是建立在艺术欣赏、美术批评、作品品鉴和史学研究基础之上的一门学科。内容既包括品评、欣赏、鉴别，还包括度藏、流传、著录等方面，并通过历代大量存世作品和历史文献，对书画作品进行比较、研究和分析，以达“判优劣，明是非，辨真伪，定价值”之目的。是一门从感性到理性，又以理论指导实践的社会科学，并形成了一门专门的学科——中国书画鉴定学。

本人从事书画鉴定及收藏工作已有二十余年，从事美术批评和史论研究还要早得多，而真正悟到中国书画艺术的内涵和本质，以及相关的笔墨、意境和气韵等内蕴，则是通过对具体作品的品鉴，尤其是对黄宾虹的深入研究，以及明清书画作品的度藏研析，才逐步加深理解的。

中国书画鉴定是一门实践性很强的学科，它必须与具体的收藏实践结合起来，并从理论的高度加以总结。而那种从书本到书本，从理论到理论的研究，在我看来只是一种无源之水、无本之木的空谈，是毫无价值可言的。许多人不谙这个道理，或对此不屑一顾，造成批评无标准，理论不深入，创作少传统，致使中国书画的创作和研究陷入了一个自欺欺人的怪圈。

按理说，任何人没有必要干涉他人的艺术见解，也无权侵犯他人的艺术活动。然若要说到中国书画的传统，便须正视中国书画发展的历史。中国书画艺术是中国文化的组成部分，是中国文化的一个分支。因此，你在从事中国书画的创作和研究时，首先得学做一个文化人。作为一位文化人，除了必须学习大量的文化知识之外，还必须具备一定的良知、道德和修养。而收藏实是一种文化、一段历史。离开了文化，收藏就失去了原有的历史价值；离开了历史，

收藏也就失去了应有的文化内涵。中国的艺术，只有置于中国大文化的背景下，才有可能对其作出较为客观而深入的评析，才有可能得以传承和发展。

这部有关中国书画鉴定的论著，内容既有关于书画鉴定的基础知识，也有书画鉴定的基本要义和方法，还有关于画派画风的研究剖析，又有关于书画史上著名书画家的个案分析，更有从宏观方面全面论述中国书画鉴藏的现实本质及其历史价值的。为使此书更具可读性、系统性和学术性，全书分为综述篇、古代篇和现代篇三大部分，并配置了大量的图版，增写了不少释文。收集的论文，有的是在参加学术研讨会上发表演讲的，有的是在报纸杂志上刊载过的，还有的是新近重写的。在汇编成本书时，为使各篇论文组成一个完整的体系，书中又增加了不少有关鉴赏方面的基础知识和基本方法，以及鉴定的基本要义。这实际上是对书画发展史作了一个梳理和回顾，以便找到一个正确的标尺。本书旨在一个目的，就是尽量使本书能较全面地反映中国书画鉴定学方面的知识和内容。

有人常问我：“书画鉴定是否学得好？或从哪个方面入手比较容易些？”我以为，学习书画鉴定，一靠读书，二靠实践。读书是基础，实践是关键。你不读书，不了解书画发展的历史，不熟悉书画家的个性风格，不懂得笔墨技法的内涵价值，就不可能较好地掌握这门学科；你不实践，不收藏，连一幅好的字画都不曾收藏把玩过，那根本就不可能学好这门本事。而要较好地掌握书画鉴定的本领，最好先从某位著名的画家入手。就现代书画家来说，可先从黄宾虹入手，而古代书画家，最好是从董其昌着手。因这两位书画家既有理论又有创作，而且是开宗立派、集笔墨之大成的大画家、大书家。掌握了他们的作品真伪辨别，举一反三，再推及其他的画家画派，那就会显得容易多了。

戊子隆冬草于杭州苦竹斋

目 录

自序

上编 综述篇

第一章 中国书画鉴定方法综论

- 一、书画鉴赏与书画收藏的含义 / 4
- 二、书画鉴定中的目鉴与考证 / 5
- 三、书画鉴定的主要依据 / 7
- 四、书画鉴定的辅助依据 / 14

第二章 气象韵格自可辨也

——论气韵在中国传统绘画鉴定中的价值及其意义

- 一、自然之道——气韵的诠释 / 30
- 二、笔墨之理——气韵的实践 / 35
- 三、风格之性——气韵的展现 / 39
- 四、真伪之别——气韵的界定 / 44

第三章 天地唯有此道正

——论书画鉴藏的现实本质及其历史价值

- 一、传承之道——鉴藏推动了画史的发展 / 51
- 二、品鉴之性——鉴藏丰富了画论的研究 / 56
- 三、风格之理——鉴藏促进了画风的形成 / 62
- 四、创作之鉴——鉴藏规范了画品的确立 / 72

中编 古代篇

第四章 中国古代绘画鉴定的基本要义

- 一、古代人物画鉴定要义 / 83
- 二、古代山水画鉴定要义 / 104
- 三、古代花鸟画鉴定要义 / 133

第五章 中国古代书法鉴定的基本要义

- 一、掌握不同书法的结构特点及其用笔特性 / 151
- 二、了解历代法书代表作的不同传世形式 / 154
- 三、抓住变革时期代表书家的时代风格与个性特征 / 162

第六章 正本溯源话《游春》

——论展子虔《游春图》的时代风格及其真伪考

- 一、《游春图》的时代风格 / 167
- 二、《游春图》的辅助依据及流传考略 / 173
- 三、傅熹年一文的局限与错误 / 179
- 四、书画鉴定的方法论问题 / 192

第七章 “浙派”的绘画风格及其鉴别

- 一、“浙派”的称谓由来及其发展始末 / 195
- 二、“浙派”的大师及其师承渊源 / 196
- 三、“浙派”代表画家的笔墨特性及其风格 / 199
- 四、“浙派”画家作品的鉴别 / 206

第八章 “明四家”的绘画风格及其真伪鉴别

- 一、“吴门画派”和“明四家”的称谓及区别 / 209
- 二、“明四家”的绘画风格和艺术成就 / 210
- 三、“明四家”绘画作品的鉴别 / 218

第九章 “华亭画派”和董其昌山水画真伪考

- 一、“华亭画派”的形成、发展及影响 / 225
- 二、董其昌山水画的师承渊源、笔墨特性和艺术境界 / 229
- 三、董其昌山水画的品貌及其鉴别 / 231
- 四、董其昌题款的鉴别 / 237
- 五、董其昌山水画的代笔问题 / 238

第十章 “武林画派”和蓝瑛山水画真伪辨

- 一、“武林画派”的形成及其影响 / 241
- 二、蓝瑛山水画的艺术风格和艺术成就 / 246
- 三、蓝瑛山水画的品貌及其鉴别 / 246

第十一章 “清四王”的山水画风及其真伪考

- 一、“四王画派”的形成渊源及传承 / 255
- 二、“四王画派”的绘画风格和艺术成就 / 258
- 三、“四王画派”的地位及评价 / 264
- 四、“四王画派”作品的鉴定 / 265

第十二章 “海派”画家的绘画风格及其鉴定

- 一、“海派”的称谓及形成 / 270
- 二、“海派”画家的师承渊源及派别 / 272
- 三、“海派”代表画家的笔墨特性和艺术风格 / 276
- 四、“海派”画家的鉴定要素 / 280

第十三章 任伯年的绘画风格及其鉴定

- 一、任伯年的生平 / 286
- 二、任伯年画风的演变历程和艺术特性 / 290
- 三、任伯年各类作品的具体特征及其鉴别 / 295
- 四、任伯年作品的落款、题跋及其评价 / 305

下编 现代篇

第十四章 中国现代绘画鉴定的基本要义

- 一、现代人物画鉴定要义 / 311
- 二、现代山水画鉴定要义 / 320
- 三、现代花鸟画鉴定要义 / 331

第十五章 中国现代书法鉴定的基本要义

- 一、了解现代书法风气和艺术流派特征 / 341
- 二、掌握代表书家的书体结构和用笔特性 / 344
- 三、熟悉书法作伪的形式及其鉴定方法 / 349

第十六章 黄宾虹书画的艺术价值及其鉴定

- 一、黄宾虹的生平 / 353
- 二、黄宾虹绘画风格的演变历程和艺术成就 / 354
- 三、黄宾虹山水画的鉴定 / 362
- 四、黄宾虹花鸟画的鉴定 / 378

第十七章 余绍宋的书画鉴赏及其艺术价值

- 一、余绍宋的生平 / 382
- 二、余绍宋的画学思想及其成就 / 384
- 三、余绍宋的书画艺术价值 / 386
- 四、余绍宋的书画收藏及其鉴识 / 390
- 五、余绍宋书画作品的辨伪 / 392

第十八章 张大千的绘画风格及其鉴定

- 一、张大千生平概述 / 396
- 二、张大千的艺术演变历程 / 398
- 三、张大千各类作品的鉴别 / 402
- 四、鉴定中须注意的其他事项 / 412
- 五、张大千仿造名家作品简析 / 417

第十九章 陆俨少的书画艺术及其鉴定方法

- 一、陆俨少的生平 / 419
- 二、陆俨少的师承渊源、绘画风格和艺术成就 / 422
- 三、陆俨少山水画作品的鉴定 / 429
- 四、陆俨少花鸟画和人物画作品的鉴定 / 434
- 五、陆俨少书法作品的鉴定 / 436
- 六、陆俨少各个时期款识特点分析 / 437

后记



上编

综述篇

资源知识
PDG

上

終末篇

齊平知覺
PDG

第一章 中国书画鉴定方法综论

中国书画的鉴定，其目的在于辨真伪、明是非、判优劣。而最初的书画鉴定工作，则在于判优劣，因那时无伪作，对宫中收藏的大量名迹，以品评优劣等次为主。然而古今书画中的不少作品是无款印的，有的虽有款印，却不能断定其创作目的或年月，这就需要加以鉴定识别，反映出其原有的艺术价值和文物价值，这便需要明是非。后来，书画作品得以广为流传，尤其是名家的书画，艺术由此成为一种商品，于是作伪之风也随之兴起并日益猖獗，市场上书画作品真伪相杂，鱼目混珠，极需对此作出鉴别，于是辨真伪便成为书画鉴定的首要任务，而明是非、判优劣则从属于辨真伪（图1）。

书画鉴定的基本方法除了目鉴和考证之外，还有主要依据和辅助依据两个方面。除此之外，对书画作伪又可从完全作伪和部分作伪两个方面去鉴别。另外，对书画作旧也有一套鉴定方法。

其实鉴定书画犹如熟悉了解人，一位你熟悉的朋友，老远看到并不一定看得清楚，但只要视其形态，你就能大致分辨出这人是谁，一旦走近了你更会一目了然，鉴定书画也是同样的道理。学习鉴定最好先从某位名家入手，了解他所处的时代，他的个性风格，看多了，看久了，就会总结出一些特征，然后再推及其他的书画名家，举一反三地进行对比研究，你就会慢慢地琢磨出一套基本的知识与方法。自然，要真正精通书画鉴定也不是一件轻而易举的事。我国历史悠久，文化源远流长，自古至今书画

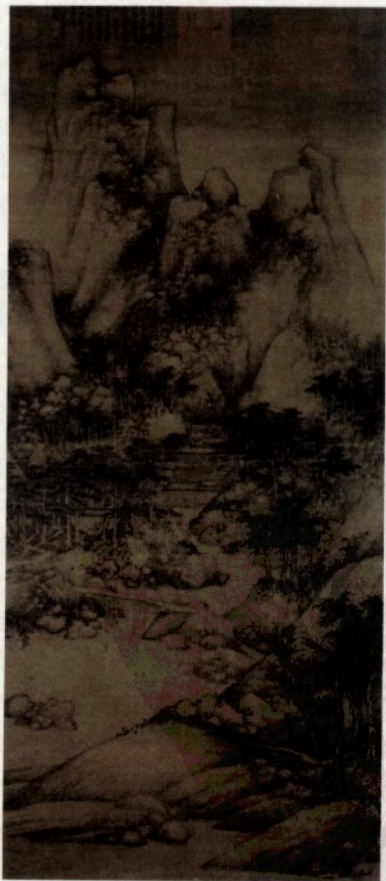


图1 萧翼赚兰亭 北宋 巨然（传）

此画无款识，后虽被定为巨然的作品，然学术界仍有争议。中国书画的鉴定，其目的在于辨真伪、明是非、判优劣。而起初的书画鉴别在于判优劣，然对许多流传下来的无款作品，则需明是非，以反映出其原有的艺术价值和文物价值。但随着书画作伪而谋利现象的大量出现，辨真伪便成为书画鉴定的主要任务了。

家不计其数。每个时代都有不同风格面貌的书画家,同一时代也有不同的书画流派与作者,就是同一位书画家,其早期、中期与晚期的创作风格也各不相同。更何况,自书画有经济价值以来,历代就不断有人采取各种手法伪造作假,以谋取利益,这就给鉴定书画带来了一定的难度与复杂性。

一、书画鉴赏与书画收藏的含义

中国书画的鉴赏与收藏对保存和研究传统文化具有十分重要的意义。

书画鉴赏与收藏,一般人称之为鉴藏。它包括鉴定、欣赏、收藏、流传、著录等方面,是一个十分广泛而又具有相当研究价值的课题。

所谓鉴赏,实际上包括鉴定与欣赏两个方面。鉴定主要指判定作品的真伪,应属鉴定学的范畴;欣赏主要指品评作品的优劣,属艺术批评学的范畴。鉴定与欣赏两者既有联系又有区别。鉴定是建立在欣赏的基础之上,只有懂得欣赏才能判断作品的真伪;欣赏又是鉴定的演进,高明的鉴定家必定具有较高的艺术修养。然而,判断真伪与品评优劣有时又是两回事。艺术水准好的书画作品并不一定是真迹,如有些代笔的作品;而有些艺术水准较低的作品也不一定是伪作,如一些不善书画艺术的名人墨迹。但高超的艺术家,其作品再差也不至于差到哪里去。同时,鉴定注重的是笔墨内涵、个性风格、文献考证等,而欣赏则重在艺术论析、气韵意境、审美价值等,因而,鉴定家未必能对作品作出较深的论析,欣赏家也不见得能判断作品的真伪,能集鉴定与欣赏于一身的鉴赏家为数实在不多。

收藏,主要包括收藏、流传、著录等方面。具有一定眼力,又有财力收藏,从事这方面研究,并藏有一定数量的历代优秀作品者方可称为收藏家。然历代也有一些好事之徒,虽并不懂得鉴赏却度藏有众多历代珍品,如明代的严嵩父子。严格地说,这些人称不上收藏家,因为欣赏水平不高,眼力不好,就算收藏再多,也是既不能陶冶情操,又难以著述传世。他们只是将收藏作为个人财富,显贵猎奇而已。历代许多著名收藏家,其眼力、收藏与著录总是连在一起的,这类人才称得上是鉴藏家。像宋代的米芾,明代的项子京,清代的安岐等,经他们之手所评定的作品真伪,绝大多数是可靠的,这为后代的收藏与考证留下了丰富的文化遗产。欲做收藏家,必先学做鉴定家,若眼力不锐,修养不高,难免会搜罗不少赝品,这不但劳民伤财,其藏品也肯定无多大的价值。

学习书画鉴定还必须掌握一些相关知识,有的较为直接,有的较为间接。学习和掌握了这方面的知识,对书画的鉴定及辨伪有直接的帮助。

中国书画是中国历史文化的产物,因此,讲书画离不开中国的历史和文化,搞书画鉴定更需了解中国的历史及其基本的文史知识,如诗词的格律,书法篆刻知识,以及历代帝王的称谓、职官、礼制、避讳等。历代著名的书画家大多具有相当水平的文学造诣,其中

不少本身就是文学家。他们所书所题的字画，往往都与历史、文学有直接的关联。

中国书画的鉴赏与收藏学问很深，范围很广。它以鉴定真伪为中心，旁涉欣赏、收藏、著录、考证等诸范畴，并已形成一门新兴的学科——书画鉴定学（图2）。



图2 清明上河图（局部） 北宋 张择端

张择端的《清明上河图卷》流传至今尚有不少本子，然其中只有一件是真的。这是根据笔墨所展示出来的个性风貌所定的。加上张择端的原作真迹，无论桥梁、舟车、市肆、城郭，以及人物、着装等均合宋代的形制。可见中国书画鉴藏的内容颇多，学问很深，范围极广，并业已成为一门新兴的学科——中国书画鉴定学。

二、书画鉴定中的目鉴与考证

中国书画的鉴定，其目的在于辨真伪、明是非，并确定无名款的作品创作年代与作者。总结几千年来鉴定经验，书画鉴定的具体方法可分为两个方面：一是目鉴，二是考证，两者以目鉴为主，考证为辅。

所谓目鉴，就是鉴定者用眼睛去审视、分析作品，在审视用笔用墨以及与此相关的印章、款识、纸张、装裱形制等的个性特点中，感悟被鉴定对象所反映出来的时代风格与个人风格，若得出与作者实际情况相一致的结论，作品便为真；相反的，便为伪。

所谓考证，便是鉴定者对被鉴定作品的题材内容、服饰等所反映的社会制度以及题款内容的年代、关系等因素，与作者的实际情况相比较，两者相符，则作品可能为真；不相符的，可能为伪。那么，专家们为什么又坚持鉴定必须以目鉴为主、考证为辅呢？这是因为中国书画鉴定至今尚没有任何仪器可以依赖，它必须也只能靠眼力！坚持这个原则，其意义有二：一是鉴定可以完全不依赖考证而由目鉴独立地作出结论；二是考证可以帮助目鉴作出结论，但此结论又必须回到目鉴，而不能独立地作出结论。一件作品，若其目鉴为真，再经考证也为真，这考证便为目鉴增添了佐证；若考证为伪，并不能推翻其目鉴为真的结论。但如目鉴为伪，其考证也为伪，则进一步确定了其为伪的结论。两者必须是相互依存，辩证统一的。如潘天寿画的一些反映当时农村生活的人物画，已有专家作过考证，结论是潘从未画过此类题材的作品，认为他“在作品中不作任何艺术对政治时潮的让步，并不在画面上作任何迁就迎合”，然事实并非如此，此考证是站不住脚的（图3）。

由上可见，我们在鉴定书画作品时，必须以原作为对象，从书画本身入手，做到以目鉴为主，考证为辅。在具体的鉴别中应以笔墨个性为核心，以从运笔用墨中所反映出



图3A 丰收图 现代 潘天寿



图3B 踊跃争缴公粮 现代 潘天寿

中国书画鉴定的方法可分为目鉴与考证。而这两者，当以目鉴为主，考证为辅。但两者必须是相互依存，辩证统一。此两幅潘天寿创作的反映当时农村题材的画作，虽有专家作过考证，认为潘“惊人地在作品中不作任何艺术对政治时潮的让步，并不在画面上作任何迁就迎合”。然事实并非如此。可见考证必须结合目鉴加以分析，而不能独立作出结论。

来的时代风格和个人风格为主要依据，以题款、题跋、印章、纸绢、装裱等为辅依据，同时还必须参考各类文献资料，最后将各个方面加以综合起来，由此及彼，由表及里，去芜存精，去伪存真，得出一个符合客观实际的正确结论。

三、书画鉴定的主要依据

书画鉴定的依据是什么呢？根据传统鉴定的经验和方法，大体可归纳为：一是主要依据，二是辅助依据，三是旁证材料。这三个方面并不是截然分开，而是相互依存，互为条件，缺一不可。在具体的鉴定中，既要重视主要依据，又必须依靠辅助依据，而一些旁证材料的参考作用也不可轻视。

书画鉴定的主要依据，是指作品本身的艺术风格，它包括笔法和墨法（包括设色法），结构和章法（包括书法的造型和结体）等，其中又以笔墨最为关键，并历来被认为是主要依据中的核心。

（一）笔法在书画鉴定中的作用

笔法，简单地讲就是用笔，是指书画作品中点、线运行的形态和方法，它包括执笔与用笔两个方面。从形式上看，笔法可归纳为中锋、侧锋、逆锋、偏锋、拖锋、回锋等，又由于每位书画家执笔与运笔的方式不同，便会产生轻重、徐疾、偏正、曲折、方圆和虚实的变化。人物画中，笔法体现为各种衣纹描法，如十八描；山水画中，笔法主要体现在各种皴法上，即以各种不同粗细、长短、干湿、浓淡的线条，去表现山石的结构形态与质感，于是就有披麻、牛毛、卷云、斧劈等各种皴法。

那么，为什么笔法在书画鉴定中起关键作用并成为主要依据呢？

首先，是中国书画特有的性质决定的。

中国书画使用的工具是毛笔，又在易于渗透水墨的宣纸上作画，它全赖点线来表现形象，以达到抒情达意的目的，因此，用笔方法的优劣是衡量书画艺术水平高低的最主要准绳。一位高水平的书画家，其用笔必定是中锋入纸，笔力内敛，既有骨力，又有韵味。因此，会不会用准确的点、线以表现物象，是衡量一个人能否画好中国画的最主要的尺度；善不善用传统的点、线，则是评价一位书画家水平高低的主要依据。每一位书画家的笔法都是经过长期磨炼而自然形成的，执笔方法和用笔习惯一旦成型，就犹如一个人的性格一样，想改也改不掉，这就是所谓的笔墨个性。模仿者若想仿效，不是功力不到就是习性不同，必难奏效。想要模仿个性鲜明、风格突出的书画家更是十分困难。因此，鉴定书画必须首先从每位书画家的笔法入手，这是由中国书画本身的性质所决定的。

第二，共性方面，不同时期的书画家都会反映出他所处时代的笔法特征。

由于中国书画历来都十分重视笔法的运用，因此每个时代的笔墨都有创新或发展，形成一种既有传统又有新意的笔法特征，也即所谓的时代风格。譬如对书法的鉴定，如碰到一种行款整齐、字体匀称、笔画平直光圆，且结体呆滞拘谨，风格却端庄秀整、稳健刚劲的书体，我们便可断定其为明、清以后的书风，称为“台阁体”或“馆阁体”。由于明、清科举日渐成为文人士子入仕的唯一途径，而科场试卷所书字体又必须符合朝廷的严格要求，加上不断的文字狱迫害，文人士大夫思想保守，此种书体便得以兴盛起来。若碰到这类书体，落款却是元或宋代人的，便可断为伪作。因为明以前是不可能出现这种“台阁体”书法作品的。又如绘画，宋代的山水画强调师法造化，注重图真和格法，描绘地域风貌和气候变化具体精微，与书法一样，笔法紧，笔触重，呈华美多姿、新颖真妙的画风；而元代的山水，由于文人画占主流，不强调形似逼真和刻意求工，而追求物象的内在神韵，以抒发画家的主观情趣，故笔墨形式以简逸为上，善用水墨法，突出笔墨情趣，并将诗、书、画三者结合。若碰到一幅笔法谨严，明显表现某一地域风貌，题有宋代名款的山水，而画幅中却题有长诗，便可定为赝品。这就是从共性方面依据不同时代的绘画风格而判定的。

第三，个性方面，笔法是最能表现画家个人风格特征和个性特点的，这也是鉴定书画家个人风格最主要的依据。

书画作品从来都是书画家个人创造的艺术成果，由于书画家们的个性爱好、师承关系、生活经历、学识修养、书画材料、执笔方法、用笔习惯和生活环境的不同，便会形成鲜明的个性特征。而时代风格的形成，又是由这个时代的书画家所共同创造的，因而个人风格与时代风格相比，显得更为突出。譬如清初“四王”的山水，虽然都是承袭董其昌的衣钵，以摹古为主旨，讲究笔墨形式，看去好像都是传统山水样式的翻版，然而由于每位画家的用笔习惯和个性爱好不同，故也呈现出不同的个性特征。相比之下，王时敏的山水恬静清脱、气定神闲；王鉴的山水气度沉雄、精丽秀逸；王翬的山水工致清幽、笔精法备；王原祁的山水简练稳重、浑厚苍润，这就是从他们各自不同的用笔方法所体现出来的个性风格。

可见，不同的时代就会产生不同时代的笔法特征，不同的书画家又由于不同的个性特征和用笔习惯也会产生不同的笔法个性特点，所以，笔法是书画仿制作伪者最难逾越的一关。越是功力深厚、艺术个性鲜明的书画家，别人就越难模仿。如张大千曾是制造石涛假画的高手，他学画山水就是从石涛起步的，尽管他仿石涛的山水功力殊深，仿作与石涛的真迹十分相似，也曾蒙骗过不少人，但最终还是被人识破。因为张大千的这些仿品还是流露出他自己的用笔习性和个性特征。由此也可看出，笔法是书画鉴定的核心，是最为主要的鉴定依据（图4），离开了这一点，书画鉴定就无从下手，也失去了最主要的依据。

（二）墨法在书画鉴定中的作用

墨法，即用墨的方法。它包括浓墨、淡墨、破墨、积墨、泼墨、焦墨和宿墨等。概