

全国教育科学“十五”规划课题

——实施素质教育的发展性评价研究

发展性教育评价读本

辽宁教育出版社

FAZHANXINGJIAOYUPEIJIAODUBEN

徐
硕
主
编

全国教育科学“十五”规划课题
——实施素质教育的发展性评价研究

发展性教育评价读本

徐 硕 主编

辽宁教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

发展性教育评价读本/徐硕主编. -沈阳: 辽宁教育出版社, 2005.10

ISBN 7-5382-7550-9

I. 发… II. 徐… III. 素质教育-教学评议-对比研究-中国、外国 IV. G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 088535 号

选题策划 刘国玉

责任编辑 张 领 王宛昕

责任校对 李 霞

技术设计 袁启江 宋奎成

装帧设计 熊 飞

辽宁教育出版社出版、发行

地 址 沈阳市和平区十一纬路 25 号

邮 编 110003

沈阳六〇六所印刷

版 次 2005 年 10 月第 1 版

印 次 2005 年 10 月第 1 次印刷

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 15

字 数 280 千字

定 价 28.00 元

序 言

全面实施素质教育是我国教育的根本任务。在素质教育实施过程中,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,已成为素质教育实施的核心。如何适应新课程改革发展的需要,建立符合素质教育要求的、促进学生成长、教师发展、学校教育质量提高的教育评价体系,已成为课程改革中的一项重要任务。《基础教育课程改革纲要(试行)》中提出要“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”,这给我们的教育评价改革指明了方向。

新课程需要新的教育评价,其根本目的是促进学生的发展,新的教育评价观应该突显教育评价的发展性功能,强调评价主体的互动和参与,评价内容与方式的多元化,以及评价过程的动态发展等。但是,从新课程实施的现状来看,原有的教育评价体系与新课程的要求相差较远,不能给新课程改革以强有力的支撑,实践操作中存在着许多问题,如过分强调甄别与选拔,过多地关注对书本知识的掌握与评价,过于重视终结性评价,过于注重纸笔测验与自上而下的评价等,已影响了新课程改革工作的开展和学生的发展。

为了研究与解决当前教育评价理论与实践中的问题,更好地推动基础教育课程改革,沈阳市教育研究室徐硕同志承担了全国教育科学“十五”规划课题——实施素质教育的发展性评价研究,本课题在广泛借鉴国内外学者研究的基础上,以促进和推动素质教育的发展为目的,以构建发展性教育评价方案为内容,通过对发展性评价的理论与方法的探索,构建全新的符合素质教育要求的发展性评价的结构和模式,促进学生、教师和学校的发展。

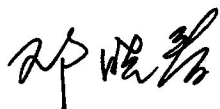
该课题在沈阳市教育研究室的组织协调下,成立了由沈阳市教育局基教处、沈阳市教育研究室,以及和平区、皇姑区、大东区、沈河区、铁西区和东陵区六个行政区教育科研部门的相关人员组成的课题研究组,并在区教育科研部门的支持下,确定六个实验区内四十余所学校作为课题研究

的实验学校，形成了市、区、校相结合的实验研究队伍。本课题实行行政领导参与、专家指导、群体攻关三结合；科研、教研、教师培训相结合；提倡各校根据本校的具体情况，设立有特色的实施方案，取得了丰厚的研究成果。

课题组对发展性评价的理论与实践问题进行了系统、广泛而深入的研究，本书就是该项课题的一项重要研究成果。

本书的重要特征就是作者既重视发展性评价的理论研究，更注重发展性评价的实践操作，将理论与实践有机地结合起来，在本书中，作者对发展性评价的历史与发展、发展性学生评价、发展性教师评价以及发展性学校评价的有关理论进行了深入而细致的论述，更难能可贵的是作者立足于实践，在书中给出了大量的中小学教师在实践中总结的评价案例和各种评价实施方案，增强了本书对评价实践的指导作用。

希望本书对广大教育研究工作者、广大中小学教师有所借鉴、指导和帮助。



2005年5月

邓晓春

全国教育科学规划领导小组高教学科专家组成员，国家教育发展研究中心专家咨询委员会成员，中国高等教育管理研究会副理事长，辽宁省教育研究院院长、研究员。

目 录

序言

第一章 教育评价的历史和发展	1
一、什么是教育评价	1
(一) 教育评价的概念	1
(二) 教育评价的含义	1
(三) 教育评价的功能	3
(四) 教育评价的类型	6
(五) 教育评价和教育评估的关系	8
二、西方教育评价的产生与发展	9
(一) 教育评价的由来	9
(二) 现代教育评价的产生与发展	11
(三) 现代教育评价的发展趋势	18
三、我国教育评价发展的状况	20
(一) 我国教育评价的缘起	20
(二) 我国教育评价的发展历程	21
(三) 我国教育评价实践的现状	24
(四) 我国教育评价的发展趋势	26
第二章 发展性教育评价	29
一、什么是发展性教育评价	29
(一) 发展性教育评价的概念	29
(二) 发展性教育评价的特征	30
(三) 发展性教育评价的功能	32
(四) 发展性教育评价的基本理念	33
二、为什么进行发展性教育评价	34
(一) 变革传统教育评价观的需要	34
(二) 促进学生全面发展的需要	36

(三) 提高教师教育积极性的需要	36
(四) 提高学校办学质量的需要	37
(五) 全面推进素质教育的需要	38
三、发展性教育评价的基本模式	38
(一) 三个发展的评价宗旨	39
(二) 三种类型的评价标准	39
(三) 三维素质结构的评价内容	41
(四) 三个方面的评价主体	42
(五) 三步走的评价阶段	42
(六) 三种方式的评价结论	44
第三章 发展性教师评价	45
一、什么是发展性教师评价	45
(一) 发展性教师评价的含义	45
(二) 传统教师评价与发展性教师评价的区别	47
二、为什么进行发展性教师评价	48
(一) 传统教师评价的弊端	48
(二) 发展性教师评价的背景	50
三、发展性教师评价的基本理念	52
(一) 坚持与奖惩制度脱钩	52
(二) 促进教师整体素质的提高	52
(三) 实施全员评价、全面评价和全程评价	52
(四) 强调教师的主体地位和自我反思	53
(五) 强调评价的保密性	53
(六) 重视教师的个体差异	54
(七) 坚持评价方式的多样化	54
(八) 注重发挥评价的导向性	55
(九) 注重评价的科学性	55
(十) 注重信息反馈和结果处理	55
四、如何实施发展性教师评价	56
(一) 准备阶段	56
(二) 实施阶段	57
(三) 反馈阶段	61
(四) 成果运用阶段	64

五、发展性教师评价的目标	64
(一) 职业道德	64
(二) 了解与尊重学生	64
(三) 教学设计与实施	64
(四) 交流与反思	64
六、发展性教师评价的方法	65
(一) 教学反思	65
(二) 课堂听课、以学评教	67
(三) 评价访谈	69
七、发展性教师评价的主体	70
(一) 教师自我评价	70
(二) 学生、家长评价	71
(三) 同行、领导评价	72
八、发展性教师评价的价值	73
(一) 如何促进教师专业水平发展	73
(二) 如何促进学生全面和谐发展	74
(三) 如何促进学校管理和谐发展	76
九、发展性教师评价应注意的问题	78
(一) 不过分强调评价标准	79
(二) 不排斥对教师教学效能的核定	79
(三) 注意找准切入点	79
第四章 发展性学生评价	81
一、什么是发展性学生评价	81
(一) 发展性学生评价的概念	81
(二) 发展性学生评价的含义	81
二、为什么进行发展性学生评价	82
(一) 学生个性发展的需要	82
(二) 社会主义教育本质的深刻体现	83
(三) 知识经济时代对人才标准提出新要求	83
(四) 传统学生评价改革和发展的需要	83
(五) 新课程改革的要求	85
三、发展性学生评价的基本理念	85
(一) 发展性学生评价的基本原则	85

(二) 发展性学生评价的特点	86
(三) 发展性学生评价的功能	89
四、发展性学生评价的目标	89
(一) 学科学习目标	90
(二) 一般性发展目标	93
五、如何建立发展性学生评价体系	94
(一) 明确评价内容和评价标准	94
(二) 选择评价方法, 设计评价工具	95
(三) 收集和分析反映学习情况的资料和数据	99
(四) 明确发展要点, 制定改进计划	100
六、什么是成长记录袋评价	101
(一) 成长记录袋的含义	101
(二) 成长记录袋的特点	102
(三) 成长记录袋的主要内容	102
(四) 成长记录袋评价的优势和局限性	103
(五) 应用成长记录袋评价教师应注意的问题	106
(六) 什么是随堂记录卡	109
七、多元智能理论对学生评价的启示	110
(一) 多元智能理论的含义	110
(二) 多元智能理论的特征	112
(三) 基于多元智能理论的评价观	112
(四) 多元智能理论对发展性学生评价的启示	114
八、发展性学生评价应注意的问题	116
(一) 突出评价的发展性功能	116
(二) 正确进行多方面评价	116
(三) 认真把握评价的每一个环节	117
(四) 真正体现评价的过程性	117
(五) 恰当运用多种评价方法	118
(六) 关注非学业评价	118
(七) 实行多主体评价	119
(八) 通过反馈发挥评价的激励功能	120
第五章 发展性学校评价	122
一、什么是发展性学校评价	122

(一) 发展性学校评价的概念	122
(二) 发展性学校评价的含义	123
(三) 发展性学校评价的特征	124
(四) 发展性学校评价和鉴定性学校评价的关系	127
二、为什么进行发展性学校评价	128
(一) 当前我国学校评价存在的问题	128
(二) 实施发展性学校评价的意义	131
三、发展性学校评价的基本思路	132
(一) 树立正确的发展性学校评价观	132
(二) 明确发展性学校评价的内容	133
(三) 开展以自评为主、多方共同参与的评价活动	134
(四) 实施发展性学校评价的要求	135
四、发展性学校评价的一般程序	136
(一) 确立发展性学校评价的实施步骤	136
(二) 收集和分析反映学校办学水平的数据和信息	138
(三) 明确促进学校发展的改进要点, 并制定规划	140
(四) 发展性学校评价应坚持的三个基本原则	140
(五) 发展性学校评价必须处理好的几对关系	140
五、发展性学校评价的目标	142
(一) 办学方向	142
(二) 组织建设	143
(三) 教学工作	145
(四) 德育工作	147
(五) 总务工作	148
(六) 办学绩效	150
第六章 发展性教育评价案例采撷	152
一、“听见没有, 把你的画纸给我找回来!”	152
二、《馒头在口腔中的变化》课例剖析	154
三、巧施妙计, 欲擒故纵	158
四、“嘿! 嘿! 你真棒!”	160
五、放飞希望的翅膀	162
六、轻轻告诉你	163
七、以评价促发展, 点燃学生学习热情	165

八、“我要说服你!”	166
九、点滴收获	168
十、让我们的课堂“活”起来	170
十一、另一种眼光来评价	174
十二、学生操行评语荟萃	175
十三、让赞美之树常开	180
十四、意外的收获	181
十五、让评价成为真正的“推动器”	185
十六、给他们尊重	187
十七、多给孩子们一次机会	189
十八、班级管理中的发展性评价	191
十九、成长树的魅力	192
二十、聚焦课堂 探索评价 促进发展	195
二十一、让师爱在评价中展现	198
附录一 沈阳市中小学课堂教学评价实施方案(试行稿)	201
附录二 沈阳市中小学生发展性评价实施方案(讨论稿)	205
附录三 2005年沈阳市初中毕业生综合素质评价实施方案	220
主要参考文献	225
编后语	228

第一章 教育评价的历史和发展

教育评价 (educational evaluation) 作为一个教育科学概念, 于 1930 年由美国俄亥俄州立大学教育科学研究所泰勒 (R.W.Tyler) 教授首次提出, 并在美国国会 1965 年通过的《初等及中等教育法案》中得以合法化。教育评价对于教育发展和改革, 对于教育管理和决策, 都起着至关重要的作用。目前, 教育评价思想在世界范围内广为传播, 其在改善教育系统方面的重要性已获得广泛承认, 因而备受世界各国政府部门的关注和重视。

一、什么是教育评价

(一) 教育评价的概念

“评价”作为一种常见的社会活动, 它渗透于人们生活的各个方面。在历史的长河中, 人们时时都在对自然、社会、他人和自己进行着评价, 同时也在被社会 and 他人评价着。在现代教育活动中, 教育评价也是教师、教育管理工作经常进行的一种活动: 作为教师, 我们经常地评价着学生的学习进展, 评价着自己的教学水平; 作为教育管理工作, 我们经常地评价着学生的学习成就, 评价着教师的教学质量。然而什么是教育评价呢?

所谓教育评价, 就是指根据一定的教育目标, 在系统地、科学地采集、整理、处理和分析教育信息的基础上, 对教育的价值作出判断的过程, 其目的在于促进教育改革, 提高教育质量。

(二) 教育评价的含义

教育评价是教育改革和教育事业发展中不可缺少的重要组成部分, 可以说: “没有评价就没有教育, 没有科学的评价就没有有效的教育。”现在, 教育评价理论和方法研究与教育基础理论研究、教育发展研究并列, 已成为当代教育科学研究三大领域之一。系统地学习研究教育评价理论和方法的任务, 迫切地摆在教育工作者面前。

要全面理解教育评价, 需要把握以下五个要点:

1. 教育评价以教育目标或一定的标准为依据

教育评价必须建立在一定的标准之上，这个标准既是教育目标，也是多种教育活动的目标、各科教学的目标，或者是教育方案的实施目标。教育作为一种社会现象，其过程和结果的价值大小、好坏优劣必须受到社会的检验与评判。然后，依据教育目标制定出教育评价的指标标准。教育目标具有选择教育价值的作用，它规定着人才培养的质量规格，集中反映了国家和社会对教育的基本要求。教育评价的制度、任务、内容、方法、组织形式等，都在不同程度上受教育目标的制约；教育评价的根本目的在于判断教育目标的达成度，通过优化教育过程促进教育目标的实现。因此，教育目标不仅是教育评价的出发点，也是教育评价的归宿点。但是，教育目标一般是由国家或政党制定的具有导向性的大框框，只有将其具体化、操作化为切实可行的指标体系，才有评价意义，因此，科学的标准是教育评价的准绳。

2. 教育评价的核心是对教育现象进行价值判断

“评价”是“评定价值”的简称。在英语中，“评价”一词的词源学涵义是引出和阐发价值。评价本质上就是一种把握世界价值的判断活动。同样，教育评价本质上也是一种把握教育现象价值的判断活动。

“价值”是指客体的某些属性对人、社会所具有的积极意义和作用，是客体的某些属性能满足主体的需要，成为主体所要追求的目标。所谓教育活动现实的价值，是指教育活动已经取得的价值；所谓教育活动潜在的价值，是指当教育活动尚未满足人们的需要，但却具有满足人们需要的可能时，教育活动对人们所具有的价值，即教育活动还未取得但有可能取得的价值。

教育领域蕴藏着丰富的价值，各种教育活动现实的或潜在的价值需要人们去认识并作出全面的判断。教育评价力图揭示存在于教育活动与人的需要之间复杂的价值关系，并积极创造条件，促使潜在的价值向现实的价值转化。

3. 教育评价的对象涉及整个教育领域

教育评价就是对教育现象中的人物或事物进行价值判断。教育现象十分复杂，涉及的面十分广泛。因此，教育评价的对象可以是教育领域中的任意元素，既可以是教育的参与者（人物），如教师、学生、行政人员、校长和其他教育管理人员等，也可以是教育现象和活动（事物），如教育方针、教育政策、教育体制、教育战略、教育改革、教育效果等。

那种集中在对学生的学业成绩的评定,并以此为基础对教学计划和课程编制的优劣得失作出判断的教育评价活动,已远远落后于现实的要求。因此,从宏观到微观教育领域内的方方面面都可以作为教育评价的对象。

4. 教育评价以科学的评价方法与技术为手段

科学的教育评价依赖于有效可行的技术手段和方法的运用。教育评价过程是信息的输入、转换、输出的过程,详实可靠的信息及其加工模式是进行教育评价的基础。因此,评价信息的收集、整理、分析、解释和推断的技术和方法是进行教育评价的“桥”和“船”,而实验设计、测量、统计、综合评判则是教育评价的基本技术和方法,既有定量的,又有定性的。

以测量手段为基础的教育评价,推崇定量的方法,这的确是一个不可或缺的一个重要方法。但是,随着教育评价活动的开展,人们发现,教育现象是极端复杂的,将之完全量化是不可能的。定性的方法对于客观地把握和描述教育现象也是不可缺少的。运用定量方法的目的是为了客观、准确地对教育活动的优劣得失作出判断,但过分追求量化、片面追求量化,反而与客观、准确的初衷背道而驰,必须运用定量与定性相结合的评价方法与技术。

5. 教育评价的目的是促进教育改革、提高教育质量

教育要面向现代化,面向世界,面向未来,这是新时期教育工作的战略方向,也是教育改革的指导方针,它对于实现我国教育事业的现代化有着重要的指导意义。现代教育要求培养具有良好素质的人才,以适应现代化建设的需要。为了达到这一目的,教育评价就要为被评价者或被评价单位诊断各种教育问题,探索改进措施,选择行为决策,服务于现代教育。

历史经验表明,合理的教育评价实践,有利于保证党和国家教育方针、政策、法规的全面贯彻和教育目标的顺利实现;有利于促进教育改革与发展沿着正确的道路前进;有利于提高教育管理的科学化水平;有利于增进广大教师和管理干部的综合素养,提升他们的专业能力;有利于全面提高教育质量,使教育更好地满足社会多方面的需要。随着我国经济社会的不断发展,教育评价对于教育改革和发展的重要意义将为越来越多的人所认识。

(三) 教育评价的功能

任何事物都存在着结构和功能的属性,教育评价也是如此。教育评价的功能,是指教育评价本身所具有的、可以对教育对象产生影响或变化的功效与能力。教育评价的功能包括导向功能、管理功能、鉴定功能、激励功能、教育功能和社会心理功能等几个方面,它们相互联系、相互影响。

1. 导向功能

教育评价能够为被评价者指导方向，即教育评价具有导向的功能。所谓导向功能，是指教育评价把握教育活动的发展状况，引导评价对象朝着理想目标前进的功效和能力。由于教育评价是根据一定的价值标准进行的价值判断活动，因此，有什么样的评价内容，被评价对象就会注重什么方面的工作；有什么样的评价标准，被评价对象就会向什么方向努力。也就是说，评什么，怎样评，将决定教师、校长等教育工作者做什么、怎样做。这些评价内容、评价标准就是一个“指挥棒”，对被评价对象来说发挥着导向功能。

教育评价导向功能的充分发挥在于教育活动以教育目标为起点，以教育目标的实施过程为关键，以教育目标的最终实现为归宿；在于使教育者与受教育者的工作、学习和行为能够通过评价不断地接近目标、达到目标，使趋向目标的行为得到强化，背离目标的行为得到弱化；在于使教育评价对象思想上产生与形成自觉地按目标的要求和步骤进行教育活动的意识。

2. 管理功能

所谓管理功能，是指评价可以在宏观上加强对学校的监督与管理，通过评价的反馈，获得教育过程和教育结果的信息，为优化管理服务。教育是一个系统工程，它始终处于不断发展变化的状态。为了使教育能够达到预定的目标，我们必须对教育系统的各个组成部分以及各个环节进行调整控制，使其处于令人满意的状态。通过教育评价，可以使人们明确自己的职责，从而提高工作效率；通过教育评价，可以协调各种关系，从而加强宏观控制；通过教育评价，可以确定每个人的劳动价值，从而充分调动人的积极性。学校管理的实质是人的管理，其目的是要调动师生的积极性。只有有效地激发人心理上的自动力，调动人的积极性，发挥人的主动性和创造性，才能提高教育质量和工作效率。

管理功能是教育评价的基本功能。教育评价自产生之日起，就被作为达成目标的特殊管理手段。各国政府、各级教育行政机构以及学校将教育评价作为加强教育管理的基本途径，日益突出了教育评价管理功能的重要性。在实践中，教育评价的管理功能主要表现为导向、决策、检查、传导、反馈、监控、保证、总结、认定、选拔、改进、预测、规划等多种作用。

3. 鉴定功能

所谓教育评价的鉴定功能是指教育评价具有认定、判断评价对象合格与否、优劣程度、水平高低等实际价值的功效和能力。它主要表现在以下

两个方面：一是用于配置和决策。如通过对学生德、智、体、美、劳等方面的评价来鉴定学生的发展水平，以便合理制定教育方案，因材施教；二是资格鉴定。就是判断被评价者是否具备某种资格。比如，旨在为高等学校选拔新生的普通高等学校入学考试制度，就是影响我国整个教育系统的最重要的一种教育评价制度。鉴定各级各类学校学生是否满足毕业条件的学生学业成就考试制度，也是对我国各级各类学校教育质量具有直接影响的一种教育评价制度。随着我国经济社会的进步和教育事业的改革与发展，改进、完善传统的学生选拔和学生学业成就评价等教育评价制度，建立更有利于促进学生成长发展、能够更有效满足社会对人才需要的现代教育评价制度，已成为时代发展的迫切要求。

4. 激励功能

教育评价是目的性、规范性很强的活动，合理的评价行为具有明确的评价目的、预设的评价指标、系统严格的评价程序及权威的评价结论。这使得教育评价就像一盏“指路灯”或一把“标准尺”，对教育的发展起着“定标导航”的作用。它可以为教育行政部门指明工作方向；可以帮助学校明辨自己的使命和任务，明确办学方向和发展目标，检查组织绩效；可以帮助教师和学生诊断教与学过程中存在的问题，改善教学策略，明确努力的方向。在当前我国全面推进素质教育的过程中，教育评价要努力体现教育的方向性、时代性和客观性，符合现代先进的教育观念与思想，体现我国的教育方针，符合我国教育发展的实际。

所谓教育评价的激励功能，是指教育评价的正确运用能够激发评价对象的内在动力，调动他们的潜能，增进他们工作与学习的积极性和创造性。在教育评价实践中，评价对象都有渴望了解自己工作和学习结果的心理趋向，并会自发的同周围群体或个人进行比较，这本身就具有激励作用。此外，评价作为管理手段，往往意味着将评价对象与某种标准相比较，这种比较也具有激励作用。同时，合理的评价有利于公平竞争，也能给人心灵上的满足感，从而激励人不断进取。激励既是评价对象身心发展的需要，也是教育管理发展的需要。从某种意义上说，教育评价的过程就是一种激励的过程。

5. 教育功能

教育功能是教育评价最主要的功能之一，它是指教育评价本身具有影响被评价对象思想、品质、思维的功效和能力。教育评价的教育功能主要是通过评价目标体系的引导，采用他评和自评相结合的方式，在评价过程

中得以体现的。通过教育评价,评价者可以对教育者和受教育者教育活动的目标、内容、形式和方法产生积极影响,启发或帮助他们扬长避短,不断反思、调节、改进教与学的计划、策略和方法,从而促进他们在知识、能力、思想品德等方面的发展。

在实践中,教育评价的教育功能,主要表现为教育评价对促进教师教学和学生学学习,促进两者发展等方面所起的作用。教育评价的教育功能可具体分为指导功能和学习功能两种。所谓指导功能,是就教育评价对教育者的教育所产生的影响而言的,它无论是对学校领导还是对教师来说都是非常重要的。学习功能则是指教育评价对受教育者学习产生影响的功效与能力。强调教育评价在促进教育教学方面功能的发挥,已成为现代教育评价的重要特点。

6. 社会心理功能

所谓教育评价的社会心理功能,是指教育评价对教育领域社会心理产生影响的功效与能力。教育领域与其他专门行业一样,有其特殊的社会心理现象,如师生交往与人际关系、课堂心理气氛、班风与校风、学习动机与学习习惯等等,它们对教育教学和学生的学习、学校管理以及教学研究等学校专业活动有着巨大的影响。教育评价的社会心理功能表现为通过传播或强调特定的意识形态、价值观念或思想方法等,形成具有一定导向的强势舆论和心理氛围,强化有关当事人对某种观念或行为的重视。但从实际情况看,这一功能在教育实践中潜在的多种作用,还有待于我们进一步研究与开发。

(四) 教育评价的类型

教育评价的类型是指以一定的标准为依据而划分出的教育评价的种类。明确教育评价的类型,一方面有利于澄清人们关于教育评价分类体系认识上的分歧,使教育评价的知识体系更加明确,加深人们对不同形式教育评价特殊性及其一般性的认识;另一方面有利于人们根据不同的实践情境最有效地选择与使用不同形式的教育评价,最大限度地发挥教育评价的功能与作用。

以评价的对象为依据,可以将教育评价划分为四种基本类型,即学生评价、教师评价、学校评价和课程与教学评价。事实上,这几种类型的评价,是教育评价发展史上最基本的实践形态,也是当前教育评价实践中最常见的评价类型。以这四种类型的评价为主体展开对教育评价思想方法的论述,大体上能够较好地满足教育实践工作者对教育评价知识的需要。此