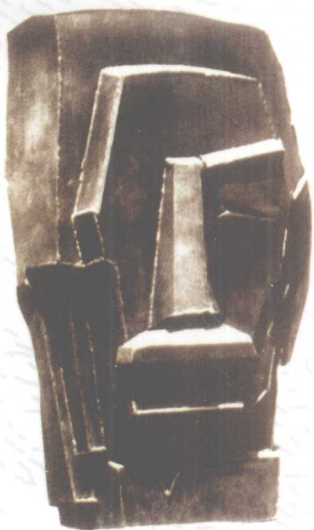


· 教育部人文社会科学研究“十五”规划第一批研究项目 ·



王吉鹏 等著

# 鲁迅与中国文学 比较研究

luxunyuzhongguowenxue  
bijaoyanjiu

 吉林人民出版社

教育部人文社会科学研究“十五”规划第一批研究项目

# 鲁迅与中国文学比较研究

王吉鹏 等著

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

## 鲁迅与中国文学比较研究

---

著 者 王吉鹏等

责任编辑 吴兰萍 潘丽丽

责任校对 岚 萍

封面设计 翁立涛

版式设计 李 萍

---

出 版 者 吉林人民出版社 0431—5649710  
(长春市人民大街 124 号 邮编 130021)

发 行 者 吉林人民出版社

印 刷 者 辽宁师范大学印刷厂

---

开 本 850×1168 1/32

印 张 21

字 数 520 千字

版 次 2002 年 11 月第 1 版

印 次 2002 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1—1 000 册

---

标准书号 ISBN 7-206-04807-X/I·244

定 价 40.00 元

---

如图书有印装质量问题,请与承印工厂联系。

## 目 录

导论 .....	(1)
鲁迅与中国古代文学 .....	(7)
鲁迅与孔子思想比较 .....	(9)
鲁迅与墨子思想比较 .....	(41)
鲁迅与庄子思想比较 .....	(55)
鲁迅与魏晋文学 .....	(65)
鲁迅小说与唐传奇 .....	(80)
鲁迅小说与《儒林外史》的讽刺艺术 .....	(94)
鲁迅《故事新编》与中国古代神话传说 .....	(109)
鲁迅《故事新编》与中国古代历史小说 .....	(120)
鲁迅杂文的古代文化渊源 .....	(131)
鲁迅《野草》的古代艺术渊源 .....	(158)
鲁迅诗歌的古代艺术渊源 .....	(168)
鲁迅与中国近代文学 .....	(189)
鲁迅与近代文化思潮 .....	(191)
鲁迅与近代翻译 .....	(203)

从严复的三民说到鲁迅的进化论 .....	(215)
鲁迅与梁启超思想比较 .....	(230)
鲁迅与苏曼殊 .....	(247)
鲁迅与秋瑾 .....	(278)
鲁迅与南社 .....	(290)
<b>鲁迅与中国现代文学 .....</b>	<b>(309)</b>
鲁迅与“五四”婚恋小说个性解放主题比较 .....	(311)
鲁迅与二十年代乡土文学 .....	(324)
鲁迅与老舍小说比较 .....	(338)
鲁迅与沈从文小说比较 .....	(347)
鲁迅与吴组缃小说比较 .....	(361)
鲁迅与张爱玲小说比较 .....	(374)
鲁迅与赵树理小说比较 .....	(391)
中国现代小说中的祥林嫂型 .....	(406)
鲁迅与中国现代女性小说 .....	(422)
鲁迅《故事新编》与中国现代历史小说 .....	(438)
鲁迅与中国现代杂文运动 .....	(450)
鲁迅杂文与梁实秋散文比较 .....	(466)
鲁迅杂文与林语堂小品文比较 .....	(476)
鲁迅《野草》与许地山《空山灵雨》比较 .....	(487)
鲁迅《野草》与何其芳《画梦录》比较 .....	(498)

---

鲁迅《野草》与李广田散文诗比较 .....	(511)
鲁迅《野草》与冯雪峰《真实之歌》比较 .....	(523)
鲁迅《朝花夕拾》与周作人回忆散文比较 .....	(535)
鲁迅《朝花夕拾》与郁达夫自传比较 .....	(546)
鲁迅与胡适新诗比较 .....	(556)
鲁迅与周作人新诗比较 .....	(571)
<b>鲁迅与中国当代文学</b> .....	(585)
鲁迅与高晓声小说比较 .....	(587)
鲁迅与余华小说比较 .....	(600)
中国当代小说中的阿 Q 精神基因 .....	(614)
新时期女性小说与鲁迅文学精神 .....	(626)
鲁迅杂文的继承与发扬 .....	(638)
鲁迅文学方向与当代作家写作 .....	(651)
<b>后记</b> .....	(658)

## 导 论

### 一

在上个世纪 80 年代末、90 年代初,学界提出“20 世纪文学”的概念,其意义不仅在于对百年文学的整体考察,也不仅在于打通了中国近代、现代和当代三个时段分别研究的割裂状态,更在于这一百多年来,中华民族的社会生活、历史进程和精神状态正是处于一个现代化的范畴之中。睡狮觉醒,个性的张扬带来民族精神的高扬,这百年的中国文学有其特定的内涵。

推而广之,对于整个中国文学史,也应当提倡贯通研究。打通中国古代文学、近代文学、现代文学、当代文学这种分时段研究的封闭状态和割裂状态,以“整体性视角”从整个中华民族的民族精神最重要的载体的高度考察整个中国文学的全貌,避免由于时段分割带来的学科壁垒使研究陷入局限性和片面性,是极为有意义的。本书旨在以鲁迅与中国文学比较研究为路径,以进行打通中国文学研究之尝试。

### 二

“鲁迅与中国文学比较研究”这一课题,实际上有两方面的意义,一是以鲁迅为视角看中国文学,也就是研究鲁迅世界中的中国文学;二是以中国文学为视角看鲁迅,也就是研究在整个中国文学史上的鲁迅。

鲁迅,作为一个百科全书式的思想家和文学家,在他伟大的艺术天地里,凝注了他所汲取的在他之前的中国文学以及他同时代的中国文学的精神财富。这些精神财富包括思想、内容和艺术形式的多种因素,作为资源,在鲁迅的再次开发下,焕发出新的生命,显示出更为辉煌的光彩。同时,鲁迅又作为资源,为其同时代中国文学和之后的中国文学所开发,从而寄植在其他艺术天地中,获得了永久的存在价值。

在整体的观照下,中国文学史上的鲁迅,是一个伟大的存在,是一个无法绕过的重要驿站。鲁迅,是中国文化从旧学到新学,中国文学从传统到现代的光辉代表。鲁迅,与他之前的中国文学的比较,可以看出,中国文学史到了鲁迅的出现,才有了本质意义、内涵意义,而不仅是时段划分意义上的中国现代文学;与他的同时代文学比,他是主峰,而别的,只是群山,这个主峰还不是相对意义上的,而是突兀而起、高耸入云、难以比拟的高峰;与他后世的中国文学比,他是一面永远高高飘扬在前头的旗帜,后世的文学,跟在他伟大的背影后不断前进。某种意义上可以说,至今,我们还处在鲁迅时代;至今,我们还是沿着鲁迅开辟的新文学方向前进。

### 三

早在上个世纪初,青年鲁迅就在日本写下了《文化偏至论》、《摩罗诗力说》这两篇文言著作,是中国“五四”新文化运动和文学革命的先声。从时间上,这两篇著作比胡适、陈独秀倡导“文学改良”和“文学革命”早许多年;从内容上,所表现的文学思想和文化思想都比后来的“五四”新文学运动、新文化运动的理论倡导者们深刻得多。《文化偏至论》提出建立中国民族新文化的纲领和方向,《摩罗诗力说》开创了中国的现代诗学,同时还是中国现代比较文学的奠基作。鲁迅,首先是鲁迅,才是“五四”新文化、新文学的第一先驱。

新文化运动和文学革命中,鲁迅的作品,显示了文学革命的实



绩。他的小说,为中国现代小说奠基,以其深刻的思想和精湛的艺术独领风骚。他写在“五四”前夕的六首白话诗,参与了现代新诗的开拓。他还写了大量古体诗,其诗性魅力和现代品格,至今不衰。他的散文诗《自言自语》和散文诗集《野草》,是文苑奇葩,标志着中国现代散文诗的诞生。回忆散文集《朝花夕拾》写自己童年和青年的人生体悟和价值选择,其思想深度和生活广度以及语言风格为同类散文难以企及。历史小说集《故事新编》独树一帜,古今杂糅,只属于鲁迅自己。杂文是他亲自所创,在中国文化史乃至世界文化史上,也是“这一个”,是一个罕见的文化奇观,其精神文化财富是一个无穷的宝藏。鲁迅的各类作品在各自的体裁领域内,都是具有开创性的贡献,而且其艺术成就至今还是未被超越的。前无古人,后启来者!

某种意义上,我们可以说,没有鲁迅,就没有中国新文学。没有鲁迅,整个中国文学史也将失去很大光泽。鲁迅的存在是作为中国新文学的代表对中国文化史、世界文化史的伟大贡献。

#### 四

这本《鲁迅与中国文学比较研究》将启示我们:鲁迅是怎样择取了中国古代、近代文学的精华,融合新机,创造了伟大的艺术。同时,他又作为一个新的辐射源,影响着、照耀着他的同时代文学和后世一代代文学道路上的跋涉者。

本书第一部分,“鲁迅与中国古代文学”,选题 11 个,前 3 篇探讨鲁迅思想与先秦诸子的几个代表人物的关系,他对孔子学说的汲取和批判,他在立场上、观念上与墨子的相似性,他在灵魂深处与庄子同构等。第 4 篇讲鲁迅与魏晋文学的关系。第 5 篇以后,分别从鲁迅各体文学的角度,探讨其文化渊源。

第二部分,“鲁迅与中国近代文学”,选题 7 个,前 2 篇分别探讨鲁迅与近代文化思潮和近代翻译的关系,后 5 篇是探讨鲁迅在思想上、作品上与近代文学的代表人物及社团的关系。可见鲁迅

成长期的文化文学背景。

第三部分，“鲁迅与中国现代文学”，选题 21 个，前 10 篇讲小说，中 3 篇讲杂文，其后 6 篇讲散文诗和回忆散文，最后 1 篇讲新诗，均为与同时代人文学的比较，比较全面展示鲁迅对中国新文学的贡献，通过比较以鉴别鲁迅的艺术地位，从而给鲁迅作为文化巨人定位。

第四部分，“鲁迅与中国当代文学”，选题 6 个，关于鲁迅杂文对后世杂文影响的，时间跨度提前至鲁迅逝世后，未受时段束缚，以一以贯之讲继承。有 4 篇是关于小说的，均为与新时期小说的比较。确因建国后十七年与“文革”十年的时段里，难以选题，其他体裁也没有多少可资比较的，故只能如此。最后一篇是讲鲁迅文学方向的当代价值的，整个这一部分，可见新中国文学在继承和发扬鲁迅精神上的高低起伏及曲折前进。而新时期文学，本质上是回归和发扬了鲁迅，当然，又有其自身新的质素。

本书告诉人们：光辉灿烂的中国古代近代文化以其精华孕育了伟大的鲁迅，而鲁迅，又以其乳汁养育了中国现代当代文化。

## 五

本书力求以下一些特色：

一是综合研究，整体观照。全书对鲁迅与中国文学比较研究有一个总体的思考，尽可能全面而又重点突出构架研究体系，在比较中开展多层次、多方位的探讨，形成了一种“整体性视角”，以观照鲁迅、中国文学以及两者之间关系的全貌，进行了立体、全景式的展现。

二是比较研究，双向互动。全书所列选题在对具体对象之间开展比较研究时，既从鲁迅看比较的另一方，又从另一方看鲁迅，所比较的具体因子，无论属于哪一方，都不处于被动、从属的状态，而是主动、积极地活跃在比较研究系统中。

三是原型批评，基因分析。书中关于鲁迅《故事新编》与古代

文学比较,关于中国现当代文学中的祥林嫂型、阿Q型以及鲁迅与高晓声、与余华比较都明显带有这一特色。文学形象的精神品格,自有其所处的经济、政治和社会背景,又有其在以往文学形象中的精神祖先,同时,还有其在以后文学形象中的精神后代。文学典型尤其是如此。

四是文化批评,生命解读。人类文学活动是社会现象、历史现象,更是一种文化现象、生命现象。我们的阐释和比较应该强调文化内涵,强调生命体悟。科学的学理精神应有鲜活的生命之泉渗透其中。书中关于《野草》与冯雪峰《真实之歌》、与何其芳《画梦录》的比较就有这种特色,令人从文化批评中感觉到生命冲动,破译其深层的信息密码。

## 六

本书自有其体系上的考虑,但并非如教材刻意追求体系的严密。对于一些前人研究已较深入或者我们心有余而力不足的课题,未曾列入。这是应该说明的。

本书有一个自以为值得引起学界注意的话题:精神基因分析。在鲁迅身上,我们可以寻找到中国古代、近代优秀文化人的精神基因;在后世作家身上,我们可以找到鲁迅的精神基因。在作品人物形象特别是典型上,更是如此。比如,在鲁迅与孔子的比较上,我们从人生追求与社会思想等维度让鲁迅与孔子进行精神对话,指出在人生追求上孔子“知其不可而为之”的精神与鲁迅“走”的生命哲学体现了中国知识分子一脉相承的经世情怀,分析鲁迅“历史中间物”意识对孔子“中庸”“至善”思想的形而上消解。对鲁迅小说中的人物形象,进行精神基因分析,探讨了其在中国全面变动期的文化人类学内涵,寻找出他们的历史文化背景和精神祖先,以及他们又如何作为精神原型渗透积淀在中国现当代文学形象系列的长河中,又是如何变异的。本书关于女娲、子君、阿Q、祥林嫂等一系列形象的纵横探讨均有这方面意味。

本书关于鲁迅杂文,提出一个鲁迅杂文的诗性品格问题,意在进一步强调其艺术特质,揭示其“空前绝后”的文体创新地位,回击认为“鲁迅杂文不是艺术创作”,“鲁迅后期创造力衰竭”之类的种种贬损鲁迅的轻薄言论。鲁迅杂文的艺术品格的探讨,不应该削足适履地把文本套进某些文艺理论的框框,而应该是从中华诗学的角度,从意境、意象、诗性等方面,开拓一条新的思路。

本书尚有一些应引起注意的话题,限于篇幅,不一一叙述。

## 七

关于鲁迅与中国文学比较研究,已经取得重要成绩。但著述多为单体性比较,总体性综合性比较的成果似曾未见。已有著述,或为与某文化名人比较,或为与某作品比较,或为某专题比较等。而鲁迅与中国文学比较研究是一个博大精深的课题,至今还没有整体性、综合性的比较研究著作。本书的学术理想是填补这一空白。

本书课题组成员多为青年,他们是一些博士、硕士研究生毕业不久的副教授、讲师,或一些在读研究生。完成这一课题,毕竟显得稚嫩,但他们自有长处和优势,借用鲁迅散文诗《雪》中的一句话,“那是还在隐约着的青春的消息”。

(王吉鹏)

# 鲁迅与中国古代文学



## 鲁迅与孔子思想比较

哲学家出现在严重危机的年代——轮子转得飞快的年代。在这种时刻，哲学家和艺术家占据了走向衰亡的神话之地位。他们远远超出了他们自己的年代，因为他们的同时代人迟迟不能注意到他们。

——尼采

对于鲁迅与孔子进行思想上的比较研究，在学术界一直是颇有争议的，甚至可以说是有几分冒险性的事情。近年来，随着历史的渐去渐远，关于“五四”，研究者也逐步摆脱了“身在庐山”的羁绊，开始在“长时段”的概念层面上对“五四”新文化运动进行重新审视。就鲁迅研究领域而言，学人也打破了鲁迅与传统文化二元对立的思维模式，于是关于鲁迅与儒家文化、鲁迅与道家文化、鲁迅与魏晋文化等方面的研究也得到了重视。就在人们满怀激情地把以鲁迅为代表的“五四”文化与传统文化进行对接的同时，有的学者也提出了截然相反的看法。大致的观点是，鲁迅当年对传统文化的猛烈抨击的决绝姿态，体现了一个真正现代知识分子的文化意识，换言之，鲁迅的反传统体现了那一代知识分子的现代性存在，鲁迅是现代知识分子的代表。而研究者试图将鲁迅与传统文化对接，会造成两者之间本质界限的模糊，而实际上是在有意无意中对以鲁迅为代表的现代知识分子话语地位的颠覆。所以，进行鲁迅与传统文化的比较研究，轻则会被贴上“文化保守主义”的标

笠,重则会被扣上“复古主义”的帽子。的确,在新文化运动中,鲁迅虽非“打倒孔家店”的头号闯将,但其批孔的咄咄逼人之语也是为世人所熟知的。特别是在“文革”的批孔运动中,辑鲁迅的批孔言论为武器是一种时尚。所以把鲁迅与孔子堂而皇之地摆在同一台面进行对话,必须论证这样一个学术前提,就是“鲁迅与孔子思想比较研究”的合法性问题。

关于“五四”运动,实际上应该从两个不同的层面进行分析,一是新文化运动,二是反帝爱国运动,用李泽厚在《中国现代思想史论》中的观点解释就是启蒙与救亡的双重变奏。由于当时国际、国内环境所迫,陈独秀、李大钊等人急于取得政治上的胜利,所以新文化运动开始没多久,就汇入了反帝反封建的政治斗争洪流中,于是救亡的主题压倒了启蒙。因此,启蒙主义者所提倡的追求个体自由、个性解放等自由主义启蒙思想,都已经不合于当时救亡、革命、战争的现实要求。当然这并不意味着新文化运动的截然中止或转向,而是表现为新文化运动越出了学理层面的探讨,使文化论争披上了政治的铠甲。紧张的政治军事斗争和革命战争,使很多文化问题来不及做学理上的深入研究,多是用政治批判的眼光,“攻其一点,不及其余”,于是文化批判失之偏颇也就不足为奇了。在这样的文化背景下再来探讨“打倒孔家店”的问题就不是一句“彻底的反传统”所能解释清楚的了。根据现有的文献显示,当时所谓“打倒孔家店”闯将肯定不是鲁迅,而是陈独秀、吴虞等人。鲁迅至多也不过“呐喊”几声、放几支响箭,因此我们可以推定,当时鲁迅对孔子是有所保留的。事实上,孔家店经营了二千多年,经过历朝历代的规划、整修,其老板早已不是孔子本人了。所以在“打倒孔家店”的诸多闯将中除了陈独秀态度决绝、对孔子及其后儒同时批判外,其余大多是对“孔家店”发动进攻,而对孔子本人却默然置之。甚至像郭沫若这样的新文学旗手对孔子也大加赞赏,并把孔子与歌德同提并论。所以我们可以认为,“打倒孔家店”并不是



一次学术意义上的斗争,而是反封建斗争的一种策略,很难说有多少学理上的探讨。所以,无论当时“打倒孔家店”的炮火如何猛烈,都不能成为判定“五四”新文化与传统文化二元对立的根据,那么,对孔子与鲁迅进行思想上的比较研究,也就在学理上取得了合法性。但“合法”仅仅意味着本论题是“可以”论证的,要想使论证深入展开,必须找到孔子与鲁迅思想的比较基点,使其成为合理的。

笔者认为,在中国历史上出现过两次真正意义上的思想大解放。一是孔子所生活的春秋战国时期,一是鲁迅所生活的“五四”时期。所谓思想解放的主要标志是没有占据统治地位的思想,而是各个阶层、各个流派的思想互相碰撞、冲击、融合,形成真正的“百花齐放、百家争鸣”的局面。春秋战国是民间势力逐渐兴起的时代,殷周宗法贵族社会的两大支柱——国野制与世卿制趋于瓦解,国人与野人、君子与小人的界限日渐消失,礼乐制度下移,公子公孙对世卿大夫的世袭被打破,通过“学而优则仕”的途径,士和庶人可以晋升为大夫乃至卿相。这种局面被孔子称为“礼坏乐崩”,实际上是统一的意识形态被打破,“士”的阶层迅速崛起,他们著书立说,游说天下,孔子门下贤人七十二、弟子三千是新兴“游士”阶层的代表。正是儒家与其他学术团体和流派之间的“百家争鸣”才形成了华夏文化区域内一种非常宽松的公共舆论空间。“五四”时期,辛亥革命摧毁了封建王朝,旧的体制、规范、观念、信仰、风习开始崩析,西学东渐,西方各种社会思潮进入中国,人们开始从封建桎梏中解放出来,追求个性自由、个性解放。当时军阀割据,执政党忙于军事斗争,无暇顾及思想整顿,所以使得各种思想得以繁衍生息、并存发展。鲁迅正是在这样一种环境中思考社会人生的。春秋战国和“五四”时期都是中国社会发生大转折的时代,孔子与鲁迅作为时代的文化巨人,他们在追寻社会理想、宇宙人生等问题时,必然会面临相同的困惑、遭遇颇为相同的心路历程。同时,由于孔子与鲁迅相距两千余年,时代环境的巨大变化,使他们的思想