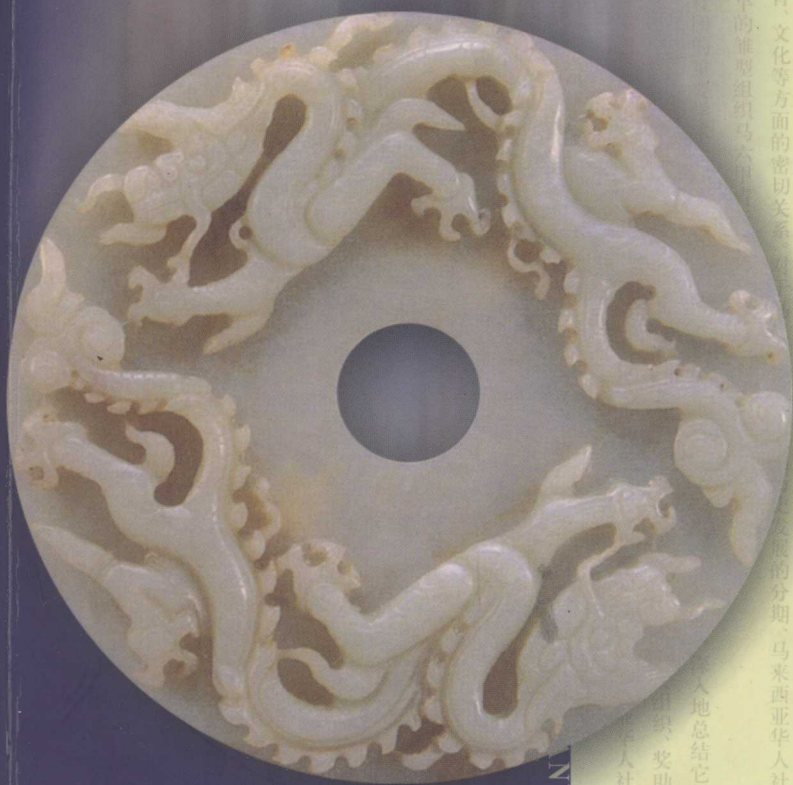


马来西亚华人社团研究



石沧金 著

中国华侨出版社

马来西亚华人社团研究

石沧金 著

中国华侨出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马来西亚华人社团研究/石沧金著. —北京: 中国华侨出版社, 2005. 6

ISBN 7-80120-297-X

I. 马… II. 石… III. 华人—社会团体—研究—马来西亚
IV. D634.333.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 077611 号

● 马来西亚华人社团研究

著 者/石沧金

责任编辑/张海元

责任校对/雷一平

经 销/新华书店

开 本/850×1168 毫米 1/32 开 印张/17 字数/440 千

印 刷/北京天正元印务有限公司

版 次/2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 7-80120-297-X/Z·61

定 价/36.00 元

中国华侨出版社 北京市安定路 20 号院 3 号楼 邮编 100029

编辑部: (010) 64443056 64443979

发行部: (010) 64443051 传真: (010) 64439708

园景与愿景

(代序)

高伟浓

石沧金博士的《马来西亚华人社团研究》一书出版了，值得庆贺！

沧金书中精辟之点颇多（自然不足之处也不少）。这是他三年没有回家没有节假日而换来的成果之一。书中所述所论，仁智互见，读者自会鉴识之。他与我同事多年，此书出版前夕，殷殷嘱我为之作序。在我们儒家文化圈内，作序者历来是贤者、名人、有大作为者。无论从哪个方面看，我都不是。且我对马来西亚华人社团也缺乏深刻的了解，班门弄斧，非我所愿，是故为之序，我大难也。他做此邀，大概是因为在此书的撰写过程中我有幸充当了一名全程的见证人的缘故。但我实在没有作序的习惯和业识，不知是否可以拿下面一些有点离题的话来充数？

中国大陆的华侨华人研究即使从上世纪80年代算起，至今也有四分之一世纪了。20余年，时间固然不算长，但也不算短。可以看到，华侨华人研究圈内（含高等院校相关学者、政府部门政研工作者等）乃至圈外人士对这个新兴领域的研究兴趣越来越高，重视力度越来越大，因之研究成果越来越多，质量也在日益提高。在众多相关成果中，有对华侨华人研究资料的发掘与分析，有对华侨华人研究理论（包括宏观理论与微观理论）的探索与争辩，也不乏对华侨华人研究方法的引进与创设。所有这些，使华侨华人研究这个巨大的学科领域呈现出一派勃勃

生机和光明远景。在学科建设层面上，则从“不议不建”，到“议而待建”，现在似乎又出现“议而建之”的动向。不管中国的华侨华人研究能不能，或以何种方式跻身于中国的学科之园，但20多年来的研究“园景”已足以让华侨华人研究工作者感到宽慰和自豪、足以催生以继续前行的力量和信心（尽管现在的总体成果还很薄弱和稚嫩），足以推进同行们对这个巨大研究领域的继续思索并付诸建设。这也是我们的“愿景”。

然而，到目前为止，中国的华侨华人研究最引人注目的进展似乎是它的研究领域的平面拓展。有人说，举凡中国人文社会科学目录里的每一个领域，只要在前面缀上“华侨华人”四字，便可成为华侨华人研究的一个分支领域。这可能有点夸张，但很大程度上却是事实。这是华侨华人研究作为综合学科和交叉学科的特质所决定的。然而，以20余年之短暂光阴，以国内人文社会科学界中之一小部分尚未有序整合的研究人员（且其中不少人还是不同程度的“兼职者”），以它较为薄弱的学科积累，要在一个研究范围如此之广、知识积累与理论修养要求如此之高、学术与实际的结合如此之紧密、研究难度如此之大的巨大领域取得全面而厚实的进展，实属奢望，也不可能。目前我们可以看到这样一幅“园景”：某些分支研究领域（主要是一些前期资料积累比较充分、实用性或现实意义比较强因之更容易更需要产出成果的领域）取得较为可观的进展，而更多的分支领域则表现为不同程度的学殖荒疏，有的分支领域甚至表现为令人惊叹的学殖荒芜。这种“园景”，仿如一片广袤的自然王国，一些地带林木葱茏，鸟语花香，游人纷至；一些地带黄沙漫天，田地龟裂，人罕光顾；还有一些地带则充满着沼泽与干漠，人迹不至。这应属正常景象。但人类对自然王国的征服史表明，不同时期总存在着不同重点不同梯度的战略布局，到一定时期又会出现战略转移，如此反复，就会形成周期性的、因应实际需要的可持续性开发态势，催生日臻精致的科学技术手

段。须知，不同的自然王国地带的经济与社会价值是不可以简单类比的，也是不可能随机预测的。比如，谁能断言在荒漠中就一定不会发现石油呢？目前中国华侨华人研究中所存在的诸多学殖荒疏、荒芜的领域，应该可以在不同时期内通过不同重点、不同梯度的研究布局与战略转移，进行周期性的、因应实际需要的可持续性发展，催生出一批量与质均衡发展学术成果，从中也有望锻造出适合中国华侨华人研究的方法和手段。又有谁能断言，某些目前近乎荒芜的研究领域，就不可能发现令人欣喜的学术金矿？

人文社会科学目录里的不同领域前缀以“华侨华人”四字便可以产生不同的分支领域的现象，与其可以理解为中国华侨华人研究的“繁荣”，倒不如说是中国华侨华人研究的“无奈”，因为它不仅标示着中国华侨华人研究的“寄人篱下”，实际上也在“多学科交叉”的美丽旗幡下暗含着其“无学科”的“苍凉”。只要稍微留意一下中国每年各级人文社会科学的申报指南，就不难发现，如若有幸出现华侨华人研究一类课题的话，肯定会按图索骥地被分派到相应的、或擦边的学科类属之中。此类例子，不胜枚举。诚然，这种情况有它的历史合理性和必要性。问题是，这种情况是否有其永恒的合理性和必要性？我对此缺乏充分的思考，但从20多年来华侨华人研究界的实践和争论来看，人们似乎更加愿意看到华侨华人研究作为相对独立的“学科”存在（当然也愿意看到有利于学科成长的“联姻”）。退而求之，假若在华侨华人研究整个大领域不可能一下子实现单独的“学科建制”的情况下，保持其各个研究分支的相对完整和独立未尝不是一条可以选择之路——这当然是更具备华侨华人研究科学内涵和特色的分支。一个最重要的迹象便是华侨华人研究中许多“分支问题”（许多情况下相当于专题）的陆续提出。相对于前面说的比附人文社会科学目录而虚拟的带有“前缀”的分支领域来说，这些分支问题似乎已形成了另

一个平行的“准目录”。而很多分支问题，也具有跨学科、交叉研究的特点。当然，华侨华人研究的分支问题是在实际研究中概括而成的，还在调整和变化的过程中，很难现在就提供一个分支问题的完整清单。比如说，石沧金博士本书所谈的社团问题便是华侨华人研究诸分支问题中较早出现的一个。对它进行全面研究，显然需要跨及社会学、民族学、历史学、文化人类学等众多的学科。

不能断言上述两个平行的系列中哪个更重要。但从华侨华人研究的实际操作来看，“分支问题研究”似乎更具现实意义。国内的华侨华人研究工作者似乎越来越多地循着“问题研究”的思路开拓自己的新研究天地、确立自己的学术坐标。但是，各个分支问题的内部系统构造如何，彼此之间的逻辑联系如何，人们显然还没来得及做更多的思考。相信随着时间的推移，研究的深化，人们会提出更密集的、内涵合理而外延清晰的分支问题。

既然华侨华人研究属于综合研究和交叉研究，毋庸置疑，它需要众多学科的全面参与。但对个体研究者而言，在很多情况下，这实际上是一个“美丽的谎言”，因为没有谁可以单独精通那么多的“屠龙之技”。一个人对某个分支问题的研究，假如以某种学科方法为主，再辅以一二种其他学科方法，已属不易，也是较为常见的现象。对华人社团问题的研究亦应如是。现在要说的是，在众多的分支问题中，一方面，学术繁荣、荒疏与荒芜的情况同样不同程度地存在；另一方面，还应思考，是否存在着一个乃至多个基础性的、共通性的“切入点”（也可以理解为多个分支问题的研究专列都要驶达的学术“编组站”）？我个人以为这类“切入点”（“编组站”）是存在的。至少，可以通过对某个“切入点”（“编组站”）的研究和了解，占有一个攀登“问题研究”的学术高峰的了望台或前沿平台。我想，华人社团问题可以成为这样一个较为理想的了望台或前沿平台。

而华人社团问题的基础，则是对它的历史的研究。目前，国内的华侨华人研究工作者已对一些国家或地区的华人社团有不同程度的研究。但愿这一研究可以在横向上形成系列性的组合，犹如当年华侨华人国别史的研究组合一样。这能否成为一个可以达致的“愿景”？

柏市今夜，月隐星沉，遂生以上散思。所言不当之处，望多批评指正，感甚！

2005 年 6 月 11 日晚

序

刘崇汉

华人社团、华文学校及华文报章是马来西亚华人社会的三大支柱。华人社团及其先导组织则是华人结社的最基本组织单位，其功能的多样性更与特定时期的需要密不可分。自1890年社团注册法令生效后，秘密会社之组织已基本上不被允许存在。1965年新加坡脱离马来西亚，成为独立的国家，新马两地的华人社团不得不分家。马来西亚华人社团已走过两百多年的历史岁月，在社群草根组织和网络方面，至今仍发挥着举足轻重的作用。

国内外对马来西亚华人社团之研究虽不至于空白卷，但有系统和比较全面的研究成果则寥寥可数。在专书之出版方面，暂知只有吴华编著之《马来西亚华族会馆史略》，但此书之内容只涉及血缘性组织的历史资料。其他散见于学术刊物及大学毕业论文中的华人社团研究成果也仅属于个别性或非整体性之研究项目。

司徒金先生的专著《马来西亚华人社团研究》可说是较全面地研究马来西亚华人社团的第一本专书，研究史实涵盖各类组织之历史背景、华人移民、组织结构、文化宗教活动之参与情况、华团之历史分期、社会互动网络之拓展及华团国际化之趋势等问题。我似尚无以全面先生所论马来西亚华人社团作研究课题，因此特以司徒金先生所论马来西亚华人社团作研究课题，为读者们作华人移民研究领域的导引。

马来西亚华人社团的数目目前高达7900多个，其中接近四成是信义社团，另外一大部分华团则处于“冬眠”状态。国际

上，主要的华团可分为六大体系，即：①综合性华团：马来西亚中华大会堂总会及各州属之中华大会堂或华团联合会，②马来西亚中华工商联合会及各州属之中华工商总会，③马来西亚华校董事会联合总会（简称董总）及马来西亚华校教师会总会或简称教总（两者合称“董教总”），加上各州属之华校董事联合会及华校教师公会，④全国约数十个之地缘性及血缘性社团联合会，⑤学缘性社团联合会，⑥全国性文化、青年、宗教等领域之代表性总会。我们期盼马来西亚及国外学人个别或联合进行华人社团研究之工作，并希望海外学人能前来马来西亚访学，增进交流与了解。

《马来西亚华人社团研究》这本专书的问世，是广大华人和学术界值得庆幸的喜事。作为马来西亚华人社团研究的人员之一，我表示衷心的祝贺及乐于推荐此书。

2005 年 5 月 10 日于马来西亚吉隆坡

附注：刘崇汉：1950 年生于马来西亚彭亨州首府关丹（Kuantan），祖籍中国广东省紫金县。曾担任马来西亚中华大会堂总会副执行总秘书。马来西亚华人学者，研究兴趣在于华人社团、华文教育、华人文化等多方面。

前言

东南亚地区是世界上华侨华人社团较集中、活跃的地区（在 20 世纪 60 年代以前更是如此），而在东南亚地区，马来西亚国内更是华人社团林立，而且尤其活跃。至 2001 年 6 月，马来西亚共有华人注册社团 7 276 个（其中包括华人政党组织）。^①在东南亚，甚至在全世界，马来西亚华人社团的历史起源最早，其发展脉络也较为典型；而当前马来西亚华人经济、马来西亚华人社团与我国的联系日益密切，马来西亚华人经济在我国改革开放中的重要作用正在逐渐加强。马来西亚，特别是马来西亚华人与我国的教育、文化交流也日益频繁。马来西亚华人留学生在世界各国的华人留学生中占有突出地位，就在暨南大学，每年有许多马来西亚华人学生前来求学深造。因此，研讨马来西亚的华人社团，考察马来西亚华人社团历史沿革的规律、特点，分析其在马来西亚历史、特别是在当地华侨华人社会历史发展中的作用及影响，有着重要的学术价值和现实意义。

国内外许多学者对马来西亚华人的历史，对马来西亚华人社团的历史发展，都曾给予关注，都做过比较深刻的研究。因而，涉及马来西亚华人社团研究的论文、著作比较丰富，有关马来西亚华人社团的研究成果也颇丰硕。

在国内，较早出版的《新加坡马来西亚华侨史》（林远辉、张应龙著，广东高等教育出版社 1991 年）是研究新马华侨史的重要著作。在此书中，对新马地区的华人社团，作者分其为地

① 言路、齐进：《华团须勇于落实结盟策略》，载《星洲日报》，2001 年 8 月 31 日。

缘组织、血缘组织、业缘组织等几类，以专门的章节加以论述，提出许多重要见解。李明欢所著《当代海外华人社团研究》（厦门大学出版社 1995 年）是第一部全面系统研究海外华人社团的重要著作。该书从其产生的历史条件、组织形态、经济机制、社会功能等几个方面入手，分析探讨当代海外华人社团的发展。许振礼和方雄普编著的《海外侨团寻踪》（中国华侨出版社 1995 年）一书也分“侨团溯源”、“历史功绩”、“酒瓶新旧”、“史料钩沉”几个部分多角度分析、论述海外华人社团。该书具有重要的研究价值，尤其是史料价值。周南京主编的《华侨华人百科全书》（中国华侨出版社 2000 年）和《世界华侨华人辞典》（北京大学出版社 1993 年）及庄炎林、武杰主编的《华侨华人侨务大词典》（山东友谊出版社 1997 年）等工具书中，收录有研究世界华人社团包括马来西亚华人社团的许多重要学术成果，而且，其重要的资料价值也是不言而喻的。厦门大学庄国上教授的著作《华侨华人与中国的关系》（广东高等教育出版社 2001 年）中，也有对海外华人社团的深入论述。赵和曼编的《广西籍华侨华人资料选编》（广西人民出版社 1990 年）收录有关于马来西亚桂籍华人社团的许多原始资料及部分研究文章。曹云华教授等人的《东南亚华人的政治参与》（中国华侨出版社 2004 年）、曾玲的《越洋重建家园——新加坡华人社会文化研究》（江西高校出版社 2003 年）等著作中，也有关于马新华人社团的较为深入的论析。此外，有很多著述行文时对马来西亚华人社团略有涉及，此处不再详述。至于在广东、福建、海南、广西等华侨华人比较集中的祖籍地省区，各省、各市、各县都专门出版、编辑过当地的“华侨志”，其中，或多或少有涉及华人社团包括马来西亚华人社团的内容，它们对研究华人社团这一课题同样是很重要的。

在新马地区，专门研究当地华人社会，尤其是专门研究当地华人社团的著作也很多。而且，从事相关研究的许多学者本

身就是当地华人。因此,相比较而言,在新马地区,研究新马(乃至东南亚)华人社会和当地华人社团的学术成果应该说数量最为丰富,价值也最高。其中,由“马来西亚华团简史编委会”编辑、马来西亚中华大会堂总会1999年出版的《马来西亚华团简史》一书中,分别记述了190多个马来西亚各类型华人社团的简单沿革史。此书开始部分还对马来西亚华人社团做了整体上的简要论析,并重点介绍了马来西亚中华大会堂总会(简称“华总”)。王赓武先生的著作《东南亚与华人——王赓武教授论文集》(姚楠译,中国友谊出版公司1987年)、《中国与海外华人》(天津翻译中心译,香港商务印书馆1994年)、《王赓武自选集》(上海教育出版社2002年)等,崔贵强先生的著作《新马华人国家认同的转向1945—1959》(厦门大学出版社1989年)等,以及郑良树先生的许多著述中,就东南亚地区华人社会、马来西亚华人社会进行了深刻、精辟的研究、阐释,使我对马来西亚华人社会、马来西亚华人社团的历史发展有了较为深入的理解。吴华先生在新马地区研究华人社团的华人学者中无疑占有突出地位。他相关的著作主要有:《马来西亚华族会馆史略》(新加坡:东南亚研究所1980年)、《新加坡华族会馆志》(共三册)(新加坡:南洋学会1975年)、《柔佛新山华族会馆志》(新加坡东南亚研究所)等。对于研究新马地区的华人社团,吴华的上述著作非常重要,尤其在史料方面。可惜的是,《马来西亚华族会馆史略》一书只论述马来西亚华人的地缘性社团;同时,它也和吴华的其他相关著作一样,重于“志”,重于记述。除上述著作之外,吴华先生还有一篇论文《大马华族社团的发展与功能》(载《“马来西亚华人”专论》,油印本,第107—116页),此文分地缘性组织、血缘性组织、业缘性组织、综合性组织等社团类型,按照草创(1801—1890)、发展(1891—1941)、停顿(1941—1945)、复兴(1946—1957)、蜕变(1957—1983)几个时期,简要论述了20世纪80年代中期

之前马来西亚华人社团的发展。彭松涛先生主编的《新加坡全国社团大观（1982—1983年）》（新加坡：文献出版社1983年）是记载、研究新加坡华人社团历史发展的一部非常重要的著述。这部书对新加坡的所有社团进行了归类，记载了众多社团的发展简史，并简要研究了其发展概况。新加坡是以华人为主体的国家，华人社团在当地社团中也占主体，因此，作为一部工具书，《新加坡全国社团大观（1982—1983年）》一书对研究新加坡华人社团必不可少。新加坡华人会馆沿革史编辑委员会、新加坡宗乡会馆联合总会、国家档案馆、口述历史馆编著的《新加坡华人会馆沿革史》（新加坡：新闻与出版有限公司1986年）也有一定的史料参考价值。由林水榕、骆静山合编的《马来西亚华人史》（马来西亚留台校友会联合总会1984年）和林水榕、何启良、何国忠、赖观福合编的《马来西亚华人史新编》（共三册）（吉隆坡：马来西亚中华大会堂总会1998年）是两部集合了众多学者研究成果的重要著作。《马来西亚华人史新编》应该是在《马来西亚华人史》的基础上扩充、增强而成。在《马来西亚华人史新编》中，各有关学者从社会、人口、政治、教育、经济、华人新村、文化思想、报刊、文学、地缘性社团（乡团组织）、宗教等很多方面，全面诠释马来西亚华人历史。其中，在第23章和第24章，马来西亚华人学者、马来西亚中华大会堂总会副秘书长刘崇汉先生专门分析、研究了马来西亚华人的地缘性社团（刘先生称之为“乡团”），并提出许多重要观点、见解。《马来西亚华人社团》（载《南洋学报》第53卷，南洋学会1998年12月，第185—201页）是刘先生所做的另外一篇全面研究马来西亚华人社团的著述。此文中，刘先生界定了华人社团的概念、归纳了马来西亚华人社团的类别和数目、分期简析了其发展史，并指出了其发展所面临的挑战。何启良先生的《马来西亚华人宗乡会馆“封闭”和“开放”的两难》（载《郑良树研究》，北京图书馆出版社2002年，第236—250

页)以雪兰莪潮州八邑会馆创建“学术文艺出版基金”为例,简要论述了马来西亚地缘性社团的历史和发展现状。李亦园先生在其论文《马来亚华人社会的社团组织与领导形态》(《李亦园自选集》,上海教育出版社2002年,第100—135页;又载高信主编:《华侨问题论丛》,第1辑,第129—195页)中,深刻论述了马来西亚华人社团的组织机构和领导形态。陈铁凡、傅吾康编的《马来西亚华文铭刻萃编》(共三册)(吉隆坡:马来西亚大学出版部1985年)对研究马来西亚华人历史包括华人社团历史而言,是原始性的史料。刘崇汉先生编著的《彭亨华族史资料汇编》(关丹:彭亨华团联合会1992年)和田汝康先生著述的《沙捞越华族社会结构与形态》(吉隆坡:华社资料研究中心出版部1991年第2版)也是集合相关研究和资料的重要著作。另外,由各马来西亚华人社团组织本身所编辑、出版的纪念特刊,也是比较重要的原始研究材料。

在港台地区,研究马来西亚华人社会,探讨马来西亚华人社团历史发展的著述也不少,如,麦留芳著《方言群认同——早期星马华人的分类法则》(台北:“中央研究院”民族研究所1973年),黄枝连著《东南亚华族社会发展论》(上海社会科学院出版社1992年),李威宜著《新加坡华人游移变异的我群观:语群、国家社群与族群》(台北:唐山出版社1999年),麦留芳著,张清江译述《新马华人私会党的研究》(台北:正中书局1985年)等都是研究、论述新马地区华人社会的重要著作。有关专家和学者在著述中采用的研究方法和研究时所持有的观点,给我以深刻影响、启发。此外,何凤娇编《东南亚华侨资料汇编》(一)(台北:国史馆1999年),杨建成主编《30年代南洋华侨团体调查报告书》(台北:中华学术院南洋研究所1984年)以及《30年代南洋华侨领袖调查报告书》(中华学术院南洋研究所1983年)和《30年代南洋华侨领袖调查报告书》(续编)(中华学术院南洋研究所1983年),等等,或在相关研究方面,

或在相关资料搜集方面，都是很重要的著作。

国外其他国家和地区也有许多重要的研究华侨华人的学者，他们的研究成果是值得重视的。作为著名的研究华人华侨的华人学者，颜清湟先生的相关学术成果非常有影响力。他所著述的《新马华人社会史》（粟明鲜等译，中国华侨出版社 1991 年）一书，具有很高的学术价值。此书主要从社会学的角度出发，分“华人社会的形成”、“方言组织”、“宗亲组织”、“秘密会社与社会结构”、“阶级结构与社会变动”、“社会分化与社会冲突”、“社会问题及其控制”、“文化与教育”诸多问题，对 1800 年至 1911 年的新马华人社会进行了比较深刻、客观的分析、研究。此著中，对新马地区华人地缘性社团（方言组织）和血缘性社团（宗亲组织）及秘密会社的分析研究，对我的启示、帮助很大。其他专家学者还有不少相关很重要的著述，此处不再赘述。

关于英文方面的相关研究著作，主要有：研究新马华人社会的 Yen Ching - hwang, *A Social History of the Chinese in Singapore and Malaya 1800 - 1911*（《新马华人社会史（1800—1911）》）（Oxford University Press, 1986），Wolfgang Moese、Gottfried Reinknetch、Eva Schmitz - Seiber: *Chinese Regionalism in West - Malaysia and Singapore*（《西马和新加坡的华人地方主义》）（Hamburg 1979），C. S. Wong: *A Gallery of Chinese Capitanes*（《华人甲必丹群像》）（Singapore, 1963），R. K. Vasil: *Ethnic Politics in Malaysia*（《马来西亚的族群政治》）（First Published 1980 by Radiant Publishers, New Delhi.），Mak Lau Fang: *The Dynamics of Chinese Dialect Groups in Early Malaya*（《早期马来亚华人方言群分类法则》）等。上述著述中或多或少都有对华人社团的研究。整体上研究东南亚地区华人社团的有 C · P · Filz Ger - ald: *The Third Chinese Communities in Southeast Asia*（《东南亚第三个华人团体》），Edited by George Hicks: *Chinese Organisations*

in Southeast Asia in the 1930s (Select Books Pte Ltd, 1996) (《1930年代的东南亚华人社团》)等;研究地方性华人社团的著作有 *Morally United and Politically Divided: the Chinese Community of Penang* (《道德联合与政治分裂: 槟榔屿的华人团体》), Michael B. Leigh, *The Chinese Community of Sarawak: A Study of Communal Relations* (Malaysia Publishing House Ltd, 1964.) (《沙捞越的华人团体: 社群关系研究》)等;研究早期华人秘密会社的有 W · Bligthe: *The Impact of Chinese Secret Societies in Malaya* (Oxford University Press, 1969.) (《马来亚华人秘密会社的影响》), William L · F · Comber: *Chinese Secret Society in Malaya: A Survey of Triad Society from 1800 to 1900* (《马来亚华人秘密会社: 1800—1900年的三合会概览》)等;研究华人宗教社团的有 Tan Chee - Beng, *The Development and Distribution of Dejiao Associations in Malaysia and Singapore: A Study on a Chinese Religious Organizations* (Institute of Southeast Asian Studies, 1985.) (陈志明:《马新德教团体的发展与分布: 华人宗教团体研究》), Ten Chee - Beng, *Dejiao Associations in Malaysia and Singapore* (陈志明:《马新德教团体》) (Institute of Southeast Asian Studies, 1985)等。

此外,研究华人社团,尤其是研究马来西亚华人社团的论文数量非常大。许多论文具有比较高的研究价值,观点新颖,见解深刻,分析研究问题的方法多种多样。本书中将会加以引用并会加以注明,因此,此处不再一一列举。

综合来看,刘崇汉先生对马来西亚华人社团曾做过全面的专门研究,他划分了马来西亚华人社团历史的分期,剖析了中国社会、马来西亚社会、马来西亚华人社会在华人社团发展中的作用、影响,总结了各历史阶段的发展特点、规律。而且,随着我们研究的推进与深入,愈益发觉在对马来西亚华人社团既有的研究中,刘先生的研究成果较为全面、系统、深入。颜