

大学图书馆

知识导航体系的构建与管理

迟玉华 编著



科学出版社

www.sciencep.com

大学图书馆知识导航体系的 构建与管理

迟玉华 编著

科学出版社

内 容 简 介

本书从知识管理的实践问题及现实发展的要求出发, 综合应用历史考察与逻辑推理相统一、静态分析与动态把握相结合、归纳与演绎相联系的研究方法, 在提出大学图书馆知识导航逻辑起点的基础上, 界定了大学图书馆知识导航体系的内涵及其关键要素, 系统阐述了大学图书馆知识导航体系中的要素、知识点、知识链、知识场、信息场的功能及作用, 并对这些要素的相互关联性进行了理论分析, 提出了构建立体式的、动态的、相互关联的大学图书馆知识服务的思路, 最后就大学图书馆知识服务体系的运行和服务创新, 从管理的角度提出了建设性的意见。

本书可作为图书馆学及相关专业学生的学习参考资料, 对大学图书馆管理人员的工作实践与理论研究具有一定的参考作用。

图书在版编目(CIP) 数据

大学图书馆知识导航体系的构建与管理/迟玉华编著. —北京: 科学出版社, 2008

ISBN 978-7-03-021773-8

I. 大… II. 迟… III. 院校图书馆-图书馆工作-研究-中国
IV. G259.256

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 058514 号

责任编辑: 张 兰 李俊峰 / 责任校对: 包志虹
责任印制: 张克忠 / 封面设计: 耕者设计工作室

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号
邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

骏杰印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008 年 7 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2008 年 7 月第一次印刷 印张: 13 3/4

印数: 1—3 000 字数: 257 000

定价: 30.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈环伟〉)



序

本书是迟玉华老师多年从事图书馆管理研究工作心血与汗水的结晶，作者期盼我写个“序”。我虽感自己笔拙词穷，但难有理由推辞。我是半路出家，以一个外行的身份，来到图书馆从事管理工作。经过几年的工作实践，我已深深地爱上了图书馆事业，更亲身体会到图书馆在高等院校学科建设和人才培养中的巨大作用。因此，我十分关注现代大学图书馆的改革与发展，并愿为推动我国高等院校图书馆发展之事业尽一点微薄之力。

在现代社会里，很多先进的知识型组织都在追求科学化管理。就大学图书馆这个具体的特殊知识型服务组织来说，如何形成大学图书馆的知识合力，并能超越其他知识型组织，从而具有强大的知识综合竞争力，是高等院校图书馆发展中不得不面对的一个热点与难点问题。为此，近年来国内外大学图书馆工作者和信息管理科学的专家作了许多理论和实践的探索。本书即是一部以全新视角深刻透视大学图书馆知识管理与知识服务的专著。作者结合图书馆管理工作的实践，针对现代大学图书馆改革与发展的趋势，在大量查阅分析现有图书馆知识管理研究文献的基础上，就如何改进图书馆知识服务传统的方式，进行了全面的系统论述。本书从知识管理中的实践问题及现实发展的要求出发，应用逻辑与推理相统一、静态与动态分析相结合、归纳与演绎相联系的方法，在提出大学图书馆知识导航的逻辑起点基础上，分析了大学图书馆知识导航体系的内涵及其关键要素，对大学图书馆知识导航体系中的要素、知识点、知识链、知识场、信息场的功能及作用进行了具体阐述。并对这些要素的相互关联性进行了理论分析，提出了构建立体式的、动态的、相互关联的大学图书馆知识服务的思路，并就大学图书馆

知识服务体系的运行和服务创新，从管理的角度提出了建设性的意见。

本书作为系统论述大学图书馆知识服务的专著是可贵的有益探索，期望这种探索能够促进我国现代大学图书馆知识服务体系的建设。尽管其内容所涉及的理论的深邃性、实践的操作性尚需不断加强和完善，但能引发大家的思考和给人以启迪，是应该充分肯定和值得赞赏的。何况同类题材著作目前尚不多见，相信本书的出版对于同行的研究具有一定的参考价值，对图书馆的管理实践将起到积极的促进作用。

清华大学图书馆馆长 薛芳渝

2008年3月26日

目 录

序

第1章	
	导论 1
1.1	大学现代图书馆的知识导航体系概论 1
1.2	研究大学图书馆知识导航体系的意义 7
1.3	大学图书馆知识导航体系的文献综述 9
1.4	研究思路与研究方法 24
第2章	
	知识导航的逻辑起点：大学图书馆与读者的互动 27
2.1	大学图书馆与读者间的关联性 27
2.2	大学图书馆与读者互动的类型 29
2.3	大学图书馆与读者互动的特点 32
2.4	大学图书馆与读者互动的功能 35
第3章	
	知识导航的组成要素：大学图书馆知识导航体系的内涵 38
3.1	知识组织理论与大学图书馆组织特征 38
3.2	大学图书馆知识导航体系的组成要素 55
3.3	知识导航体系的构成特征及运行分析 60

第4章

- | | | |
|-----|---------------------------|----|
| | 知识点：大学图书馆知识导航体系的关键要素····· | 65 |
| 4.1 | 大学图书馆馆员的素质要求····· | 65 |
| 4.2 | 大学图书馆馆员地位与作用····· | 69 |
| 4.3 | 大学图书馆学习型队伍建设····· | 72 |

第5章

- | | | |
|-----|---------------------------|----|
| | 知识链：大学图书馆知识导航体系的知识连接····· | 79 |
| 5.1 | 知识链的构成及理论····· | 79 |
| 5.2 | 大学图书馆的知识链····· | 85 |
| 5.3 | 大学图书馆的知识网····· | 90 |

第6章

- | | | |
|-----|-----------------------|-----|
| | 知识场：大学图书馆知识存储的空间····· | 95 |
| 6.1 | 知识场概述····· | 95 |
| 6.2 | 知识导航体系中的知识场····· | 98 |
| 6.3 | 图书馆知识场的表现····· | 102 |
| 6.4 | 知识场的内外功能····· | 104 |

第7章

- | | | |
|-----|-------------------------|-----|
| | 信息场：大学图书馆的信息导航服务创新····· | 109 |
| 7.1 | 大学图书馆信息导航服务概况····· | 109 |
| 7.2 | 大学图书馆信息导航服务的理念····· | 116 |
| 7.3 | 大学图书馆信息导航服务的运作····· | 123 |
| 7.4 | 大学图书馆信息导航服务体系的构建····· | 132 |

第8章

- | | | |
|-----|-------------------------|-----|
| | 大学图书馆知识导航体系的运行及变革····· | 140 |
| 8.1 | 大学图书馆知识导航体系运行的特征分析····· | 140 |
| 8.2 | 大学图书馆知识导航体系运行的组织结构····· | 144 |

- 8.3 大学图书馆知识导航体系运行的知识活动 153
- 8.4 大学图书馆知识导航体系运行的发展趋势 159

第9章

大学图书馆知识导航体系的管理策略	174
9.1 大学图书馆知识导航体系的管理内容	174
9.2 大学图书馆知识导航体系管理的原则	179
9.3 大学图书馆知识导航体系资源的管理	186
9.4 大学图书馆知识导航体系运行的管理	196
参考文献	205
后记	210

第 1 章

导 论

20 世纪 90 年代以来,作为现代知识型服务组织的大学图书馆的发展令人眩目,大学图书馆的功能发挥已经构成了新知识的重要基础。大学图书馆的发展正在影响和改变着图书馆学理论知识服务、发展战略以及人们的观念和行为。

新知识时代的特征之一就是不可预测的、迅速的变化日益增多,所有的知识组织仿佛都感觉到知识经济在压迫着它们每一天都能够提供新的知识、新的服务。由于知识创新加速、知识生命周期缩短、新知识来源快速扩散、知识与市场频繁变化等原因,大学图书馆的知识更新与创新变化呈现出难以预见的特点。图书馆学和管理学的学者们正在努力探索新的理论和规则来指导今日和明日的大学图书馆管理。

20 世纪的经济逐渐从资源加工过渡到信息加工,经济的发展更加注重思想观念的应用,管理大学图书馆知识思想行为的机制正从传统僵化的知识服务转变为知识管理中的导航机制。显然,领先的组织将更加领先,而失去优势的组织将更加落后。在传统知识和现代知识服务型组织的两个不同世界中,需要不同的管理理论、不同的管理模式以及不同的经营战略和运营技巧。当前理论界对富有特性的大学图书馆知识服务的研究更多地是针对某个具体问题,并未形成完整的系统理论,这一研究领域尚存在着广大的思考空间。本书试图从大学图书馆知识导航服务与管理方面进行探讨。

1.1 大学现代图书馆的知识导航体系概论

本书从知识的角度入手来研究大学图书馆,研究对象是大学图书馆的知识导

航体系,亦即知识管理体系中的一种知识服务形式,具体为大学图书馆知识导航体系的构建与管理,并不涉及大学图书馆管理的全部问题。

1.1.1 大学图书馆的组织作用

什么是图书馆?即图书馆的定义或概念问题,以及图书馆的本质及其职能问题,是图书馆学领域里最基本的,也是十分重要的课题。据考证,在西方,“图书馆”一词最早产生于拉丁语中,其意思为“藏书的地方”。在我国,“图书馆”一词传入之前,藏书的地方被称为“藏书楼”。图书馆是一个生长着的有机体,图书馆定义也是一个发展中的概念。随着社会、经济、科技、文化等的发展,图书馆的结构、性质、任务、功能、职能和形态等也在不断变化。人们对图书馆概念的认识也处于不断发展变化之中。对于图书馆的定义,一般从两个方面来理解:一是从实体出发来定义图书馆,将图书馆看成是某种实物,如“藏书之所”、“容器”、“场所”、“设施”、“地方”等定义;二是从观念出发来定义,“图书馆”则是表达某种概念的符号或代码,如“机关”、“部门”、“机构”、“系统”、“中心”、“社会组织”等定义。现代知识经济的产生和信息技术在图书馆的应用,使得图书馆实体已经变得无关紧要,而观念图书馆以及图书馆的知识服务理念则日益凸显出来。^①

根据上述定义来理解,大学图书馆是指建立和成长于现代知识型服务组织基础之上的组织。它既具有组织的一般特征,又具有不同于一般组织的特殊性。其特殊性表现在它以现代知识型服务的知识型组织这种特殊的知识类型作为其建立和成长的自然基础和基本条件。这就决定了它作为新时期知识型服务组织的最本质的特征——知识服务。而知识服务又要通过知识导航或知识管理来实现。

知识观的组织能力理论认为,组织本质上就是一个知识导航体系。组织通过积累过程,以一种自我独有的路径获得知识,新知识逐渐融入组织现有的正式和非正式组织中,成为决定组织未来知识积累的重要力量。由于一切可以从市场上购买的实际投入都不是组织的关键资源,因此知识可以看成是管理服务过程中最重要的资源。知识由个人拥有并具有专业化的特征,这就决定了管理服务活动需要拥有不同知识的个人相互协作才能完成。知识高度依存于其拥有者,很难通过市场实现转移,因此需要用组织这种机制来承担协调知识的作用。在知识服务过程中,不同个人知识通过知识活动产生互动关系,集聚了组织知识。组织知识是多个拥有知识的个人相互作用的结果。组织由此拥有比个人知识的简单加总多得多的知识。组织惯例(routine)就是组织知识的典型代表。惯例可以看作是“一个组织技能的集合”,包括了“一个组织得以建构和在其中得以运营的行事方

^① 董焱,邢素丽.数字时代的图书馆与图书馆员[M].北京:北京图书馆出版社,2006.8

式、规则、程序、习惯、战略和知识”。组织惯例的形成过程实质上是知识在组织内部社会化的过程，惯例提供了一种组织协调知识一体化的机制。这一机制的形成就构建起了知识的导航体系。知识观的组织理论解释了在假设代理成本为零，或者为常数的情况下，各个组织的知识服务效率有着非常大的区别的问题。例如，美国不断有大量的知识型服务组织诞生和破产，这些组织很多都是以同样的现代管理方式管理的，其组织形式相似，基本上可以认为管理成本差别不大，但最后的结局却有巨大的差别。组织知识理论继承资源基础论的观点，认为组织特有的异质性决定了组织的竞争能力，而知识则是异质性的根本性来源。因此，组织最主要的目的在于实现知识一体化。新时期大学图书馆的建设目的，就在于如何把自身铸造成为一个实现知识一体化的现代知识服务组织。

基于知识观的组织理论，从大学图书馆的本质特征出发，作为现代知识型服务组织的大学图书馆从知识本质上看，是具有现代知识型服务的知识存量，是进行持续知识创新，面向未来知识与知识经济市场的变化，协调个人知识进行专业化服务管理并快速在知识经济市场上实现知识价值的开放性的知识导航体系。这个定义的基本要点包括：具有现代知识型服务的图书馆知识存量、进行快速持续的知识创新、面对不确定的知识和知识经济市场的持续快速变化。这个定义与目前知识经济大潮的发展是相容的。高等教育各种科研的研究开发费用以及高比例知识人员都是快速持续知识创新的条件。这也要求使用图书馆的知识存量必定很高，不仅表现在知识数量大，也表现在知识的层次高。而现代知识型服务的图书馆具有快速变化和知识生命周期短的特点。因此，提供现代知识型服务的图书馆组织必须面向未来知识与市场变化的需要，进行持续的知识创新和相关的管理知识创新。作为知识服务型组织，大学图书馆核心能力的主要组成部分是知识能力，它通过组织和个人学习形成静态和动态的知识积累，进而形成静态和动态的以知识创新为核心的知识创新能力。大学图书馆实质上就是高知识积累和快速知识创新的兼具型组织，知识创新能力是大学图书馆长期竞争优势的最重要源泉。

1.1.2 知识导航与知识管理

知识导航出自于知识管理，而只有通过知识导航，才能体现出知识管理的成效。知识导航和知识管理一样，与图书馆有着不解之缘。中国古代的藏书楼和西方中世纪的寺院图书馆，都是有序的书籍仓库，既没有公开的阅览，也没有自助式的书目服务，得到书籍的唯一方式，便是请求藏书楼的管理者，即知识管理者代为查找。这便是原始的知识导航。这种知识导航的方式一直延续到19世纪近代公共图书馆兴起，都不曾有太大的变化。在这段历史的长河中，中国历朝历代几乎都有相当重要的以书本形式抄写的书目产生。这些书目一则象征着我国古代社会的知识管理，二则可以作为知识导航的原始工具。

19世纪后,近代公共图书馆开始在欧美各国发达起来,图书馆的管理方式也开始有所改善,以适应公众阅读与公共阅览的社会需要。此时,代表各种知识分类方法的图书分类法纷纷问世。图书馆馆藏目录的编制也改进为“卡片式”,以便灵活地以手工更换目录,并加入新的目录。公共图书馆的发展,不但推动了图书馆学的诞生和走向成熟,而且对于社会知识管理与专业性的知识导航工作,也起了一定的推进作用。譬如图书分类法从学术角度出发,对图书作了大体安排与序列,并且标定了一种图书文献在分类系统中的位置。这对于当时的知识管理与知识导航,具有重大的改革意义。因为它使得图书馆中的知识导航不再只依靠个人的记忆,而是按照一定的系统程序进行。这是知识导航从原始阶段走向系统化阶段的一个重要里程碑。

20世纪60年代,随着西方国家电子技术的发展,知识导航也从纯粹的手工式逐渐转为现代机械导航。在以电子程序处理文字的时候,信息检索的概念与研究也在进行着。信息检索研究包括各种人工的和机械的卡片系统。它标识或标定卡片上的内容与类别,进而达到识别卡片与检索特定信息的目的。至此,人们便意识到在信息存储的同时,更需要研究怎样才能找到信息的检索方法。也就是说,知识管理和知识导航是并行的。然而,20世纪70年代以前的知识导航,仍然是人力导航。导航工具主要是图书馆中的传统参考工具书,包括书目、索引、百科全书、指南等。虽然自60年代起已经有成功的电子化书目性存储与检索系统(如美国国立医学图书馆的MEDLARS系统、美国国会图书馆的书目性机读信息交换格式MARC),但是实用性的机械式存储与检索系统,则是70年代以后才出现的。

1970~1980年,知识导航工作发生了很大变化。许多早期的检索概念均因为电脑处理信息技术的不断改善,而获得了更多的实际应用机会。各种以机械方式处理的索引方法,在技术应用上虽然尚未成熟,但很快就形成了新型的导航工具。这些新成果都促进了知识导航向更深的层次发展。同时,新型的导航工具则可以带领导航人员进入到更加深入的信息中去。两者比较起来,信息内容的导航显然能够更精确地标定所导航的具体知识。

现代化知识导航应从自动化索引与书目的机械化、电脑化处理开始。比较成熟的自动化索引与书目系统出现于20世纪80年代,在个人电脑开始盛行以后。由于自动化触发了知识查找与搜寻工具的全面机械化,知识导航工作亦随之逐步现代化。20世纪80年代至90年代的10年里,电脑化书目与索引工作日趋成熟,知识导航的功能也由辅助性(computer assisted)进展到协助交换性(computer aided),再进一步发展到全面支援性(computer based)。同时,由于运用索引检索、引文索引处理技术,知识导航工作又进入到一个新的境界。当全文检索与跨信息库检索这两项技术有所突破时,知识导航实质上已经具有了多元情报

的内涵。

1990~2000年,知识导航进入了电脑化网络导航的时代。各种数据库配合入口网站、搜索引擎和导览系统;组成了网络化图书馆与环境;各种新兴多媒体也得到广泛应用。这使得知识导航不仅能在网络上驰骋,而且更融入了多元多重情报的内涵。

知识管理与知识导航二者有着亲密的血缘关系。在新世纪,知识管理在人类社会中的重要性将超越20世纪后期的“人口政策”、“能源管理”、“环境保护”和“网络全球化”等课题而跃居首位。在新千年里,知识管理与知识导航的关系将更为密切。知识导航工作的系统化、智能化与全面化将促使庞大而复杂的各种知识系统有条不紊地及时寻找出人们所需的知识与信息。在知识经济时代,数字图书馆必须依赖知识管理和知识导航的相互配合,才能真正满足现代社会对知识和信息的供需。这是我国图书馆学所面临的新世纪的挑战与使命。^①

1.1.3 知识导航体系的构建

本研究的最核心概念是“知识导航体系”。对这一概念进行基本的界定,首先要认识此体系是什么,然后再认识“知识管理”是什么,并在“知识管理”概念的基础之上理解“知识导航体系”。需要注意的是,“知识管理”不等于“知识导航”,前者静态成分居多,而后者动态成分居多。“知识导航体系”与“知识管理”两者既有区别,又密切相关。在《辞海》中,体系被解释为若干有关事物相互联系、相互制约而构成的一个整体。体系的基本特征在于它的关联性、全面性、整体性。对体系的了解不能忽视对其各个组成部分之间的关系的认识。正如波兰尼1958年在《个人知识》中所说的“将一只表拆开成零件,不管你对每个部件的检查如何仔细,你将不可能了解其原理”^②。根据体系的概念,我们可以认为知识导航体系是一个属于知识范畴的有关事物相互联系、相互制约而构成的一个内涵与外延相互统一的整体。而大学图书馆组织的知识导航体系就是组织内部所有知识及其相互联系、相互制约的关系构成的整体。知识导航体系的构建包括这些内容:组织的知识导航体系由哪些部分构成;各个部分内部以及相互之间的制约和依赖关系如何;各个部分之间相互作用的机制有哪些;如何组织来实施管理。

20世纪90年代开始兴起的知识管理理论从多个角度提出了知识管理的定义。一类观点将知识看成组织的资源或者资产,并因此认为知识管理就是管理知识及相关资源。阿比克(Andreas Abecker)认为,知识管理就是“对组织知识

^① 尹洪琪.论数字图书馆的知识管理与知识导航[J].津图学刊,2003,(6)

^② 余光胜.企业发展的知识分析[M].上海:上海财经大学出版社,2000

的识别、获取、开发、分解、使用和存储”。马斯 (Masie) 认为: “知识管理是一个系统地发现、选择、组织、过滤和表述信息的过程, 目的是改善组织成员对特定问题的理解。” 维娜·艾利认为: “知识管理是帮助人们对拥有的知识进行反思, 帮助、发展、支持人们进行知识交流的知识和组织内部结构, 并帮助人们获得知识来源, 促进他们之间进行知识的交流。” 美国生产力与质量研究中心 (APQC) 指出: “组织知识管理是为了提高组织竞争力而对知识的识别、获取和充分发挥其作用的过程。” 英国的 Gartner Group Inc 认为: “知识管理是为发现、管理和分享组织信息资产所提供的一条综合途径, 这些信息资产包括数据库、文献、策略、程序和未成文的存在于职工中的技能与经验。” David J. Skyrme 博士认为: “知识管理是对虚拟知识及其创造、收集、组织、传播、利用与宣传等相关过程的系统管理。它要求将个人知识转变为某个组织可以广泛共享与适当利用的团体知识。” 另外的观点将知识看成存在于人头脑中的信念, 是主体对客体的认知。因此, 这一类观点认为知识管理是应用各种知识和手段来实现特定的功能。美国德尔福集团创始人之一卡尔·弗拉保罗从知识管理的目的出发, 认为“知识管理就是运用集体的智慧提高应变和创新能力”, 是为组织实现显性知识和隐性知识共享所提供的新途径。卡尔·E. 斯维拜 (Karl E. Sverby) 从认识论的角度将知识管理定义为“利用组织的无形资产创造价值的艺术。” Yogesh Malhotra 认为, “知识管理就是当组织面对非连续性的环境变化时, 针对组织的适应性、组织的生存和竞争能力等重要方面的一种迎合措施, 本质上包含了组织的发展进程, 并寻求将信息技术所提供的对数据和信息的处理能力以及人的发明创造能力这两方面进行有机结合”。Elias Safdie 和 Ray Edward 认为: “知识管理是使人、过程以及知识完美地结合起来, 以使组织机构中与信息相关的成分, 变成能为组织带来价值、优势和利益的直观动态的知识财富集合, 知识管理是一种文化、生活的方式, 或者说是一种做事的方式。”

从以上这些不同的定义来看, 理论界对知识管理的内涵和外延的认识还不完整和统一。但是, 这些定义存在一个共同点, 即都强调了知识的重要性, 并且强调要充分发挥知识的作用。知识本质上如野中郁次郎 (Nonaka) 所言, 是头脑中的信念, 即个人化的信息或者会意的认知状态。知识管理就是运用知识和管理的手段实现特定的组织目的。不同于组织知识管理的一般性研究, 知识导航体系的管理是有构建性的知识集合, 是一个复杂、开放的系统, 因此本研究的相关知识管理理论和策略的研究都需要针对知识导航体系的构成与特点提出, 旨在促进该知识体系功能的进化。^①

综上所述, 大学图书馆知识导航体系的根本含义, 最主要的是包括“知识管

^① 芮明杰, 陈娟. 高技术企业知识体系构建与管理 [M]. 上海: 上海财经大学出版社, 2006

理”与“信息服务”两个范畴。知识导航也就是通过知识管理与信息服务来实现的。所谓知识导航,就是建立在知识管理基础上,运用多种先进技术与手段,主动地向读者提供知识信息咨询服务的帮助与指导,以快捷有效的方法,尽量满足读者对知识或信息的需求。知识导航体系的构建,就是如何应用科学的方法来体现服务的宗旨,实现知识管理与服务的目标。

1.2 研究大学图书馆知识导航体系的意义

1.2.1 理论意义

首先,20世纪80年代末期开始发展起来的知识管理理论尽管意识到了知识的重要性,并从不同的角度提出过各种各样的知识管理策略,但这些研究成果很少建立在对组织知识导航体系尤其是作为知识服务型的大学图书馆组织的内在结构进行深入思考的基础之上。事实上,大学图书馆知识管理不是对特定项目的管理,也不是对部分馆员的管理,而是对组织整体的管理。它是管理思想的一个重大转变,管理的对象是组织知识的整体。组织知识是一个内部各知识组成成分相互联系与制约的整体,缺少对知识整体的把握,会导致所提出的管理策略具有局部性。事实上,仅仅就某个局部提出具体的建议正是当前知识管理研究方面的缺陷所在。因此,很有必要在知识管理基础上首先分析图书馆组织知识导航体系的构成,为提出具有指导意义的组织知识管理策略提供基础。作为生存于知识高度爆炸环境中的知识密集型组织,大学图书馆知识导航体系具有知识更新速度快、追求持续知识创新以及要求与外部知识互动等特点。因此,对大学图书馆而言,研究其知识导航体系的构建及其动态变化更是提出相关知识管理对策的必要起点。

其次,大学图书馆知识导航体系是一个持续创新的系统,具有动态性特征,仅仅把握其静态结构,并不能提供知识管理研究的充分基础。只有深入研究其运行模式与机制,才能够从整体上把握影响其运行的方式与方法。图书馆是一个发展着的概念。图书馆的发展大概可以分为三个时代:第一代图书馆,即藏书楼或叫古代图书馆。它以收集和保存图书为目的,图书馆管理者凭借个人的知识与经验,采用手工操作方式对图书进行整理与保存。此时图书馆的管理阶段是经验管理阶段,是针对物的管理。第二代图书馆,即传统图书馆。这一阶段的图书馆强调社会性,开展社会教育。其管理强调图书的使用和教育职能。第三代图书馆,即现代图书馆,亦即信息中心。大学图书馆就是大学的信息中心。从历史发展的角度来说,图书馆是从低级到高级发展的。从管理职能上看,第一代比较单纯,主要是保管职能,即保管文献;第二代增加了教育职能,即传播知识;第三代又

增加了情报职能,即传递特定的信息。新时期的大学图书馆时代将更加突出知识职能。对应图书馆从低级到高级的发展,图书馆管理也从低级到高级发展。新时期的大学图书馆管理是高级的管理模式,是先进的管理模式,即知识导航模式。^①

最后,大学图书馆知识导航体系具有不同于一般组织的典型特征。这包括:知识具有更多的模糊性、专业性、复杂性、系统性;知识载体以有形知识和无形知识(即馆员自己)为主;知识更新与创新是其核心的知识活动;保持对外部知识的开放性是生存与发展的必须。针对大学图书馆知识管理与组织体系的基本特点,研究者应该提出相应的知识管理原则,从而构建具有适用性的知识管理对策,深化知识管理的系统性探索,提高研究的有效性成果。而且知识管理理论的研究成果多数是一般性的知识管理原则和方法,针对特定组织的知识管理研究相对较少。目前图书馆知识管理研究多数基于宏观的层面,关于操作层面的系统性研究欠缺。并且关于知识导航体系的具体运行模式和机制方面的研究更少,大量问题没有得到重视和研究。因此,在这个领域的理论探讨将有助于推动大学图书馆知识管理理论向更接近知识管理实践的方面继续发展。同样,由于这个领域的年轻性,关于不同组织类型的知识管理的研究目前很欠缺,研究大学图书馆的知识导航体系运行与机制,可以对弥补这方面的不足起到一定作用,有助于丰富大学图书馆知识管理的理论。

1.2.2 实践意义

首先,在现实知识经济与高等教育的轰轰烈烈的发展中,经常看到从事相同领域知识创新活动的大学图书馆之间,在知识服务效率、创造性成果和创新精神方面有很大的差别。20世纪90年代,人们意识到了知识是区分组织竞争力的关键因素,并且意识到了创新将很快成为组织最重要的核心竞争力。最成功的知识型组织是那些不断以最高质量和最低成本向用户提供个性化解决方案的知识型组织。它们设想其竞争对手迟早能够模仿并且赶上它们,于是总是致力于不断的知识创新。当今世界,“质量”等传统的区分物品尽管仍然居于重要地位,但已不能作为判断组织长期竞争优势的指标。决定当今组织成功的关键标准是一个组织是否能够不断地创新,并持续地创立组织基准。^② 当我们在研究大学图书馆知识导航体系的发展时,往往缺乏深入研究组织内部的知识运行过程以及相关的管理方法。不少大学图书馆学习成功典范时常会陷入简单的理念和政策的模仿之中。研究大学图书馆知识导航体系的构成及其知识运行机制,其本意在于进一步提高

① 柯平等.图书馆知识管理研究[M].北京:北京图书馆出版社,2006.12

② [美]托马斯·M.科洛波洛斯等.陈岳等译.知识管理[M].上海:上海远东出版社,2002

大学图书馆知识管理的有效性。

其次,知识管理是一种系统的、全面的管理方式,是管理思想的变革。然而现有理论却缺少对组织具体如何实现知识管理的系统指导。多数应用性的研究仅仅从应用内部网络、创造学习型组织文化等方面提供了局部的意见与策略。因此,从可操作性的角度来看,提供知识管理的方案是现有知识管理理论需要重点强化之处。知识导航的概念可以进一步弥补知识管理这一点上的缺陷。正如一些学者指出的,不同的组织所需要的知识管理策略有很大的区别。因此,本研究希望能够在分析大学图书馆的基本特点的基础上,提出对其开展知识导航管理的基本原则,从而为对大学图书馆的知识管理实践提供些许指导。

1.3 大学图书馆知识导航体系的文献综述

知识管理与知识导航密切相关。知识管理是知识导航的基础和前提,知识导航是在知识管理的基础上推延出来的,没有知识管理就没有知识导航,或者可以用这样一句话来进一步形容二者的关系——知识管理是知识导航之母!所以,必须先梳理清楚国内外图书馆知识管理的研究现状,在此基础上才能深入系统地把握对于知识导航的研究。

1.3.1 国外图书馆知识管理研究现状

作为一种全新的管理思想和管理方法,知识管理已受到社会各个领域的普遍关注。国内对图书馆知识管理的相关问题研究形成了一些研究成果。任全娥在《基于案例调查的图书馆知识管理实施研究》(2005)一文中着重对一些国外图书馆如何进行知识管理实践进行了案例调查和分析,包括亚利桑那州大学图书馆对学习组织在图书馆的应用、美国加利福尼亚大学旧金山图书馆知识管理中心的烟草工业数字文献、伊利诺伊州北部郊区图书馆的知识管理实践,同时介绍若干国外图书馆知识管理应用软件。付立宏等在《新加坡国家图书馆理事会知识管理实践探微》(2005)一文中介绍并分析了新加坡国家图书馆理事会(NLB)作为图书馆界实施知识管理的先行者和成功者的知识管理实践特色,包括:①努力满足读者用户需求,增加读者用户满意度;②积极采用新技术,推出新服务,吸引更多读者用户;③推广好的实践经验,促进知识共享;④积极推动图书馆员的角色转换。纪真在《福特公司图书馆知识管理实践》(2005)一文中介绍了企业图书馆的知识管理实践。郭家义在《国外图书馆知识管理研究概述》(2005)一文中,从理论研究、图书馆管理和图书馆知识管理系统3个方面对国外图书馆知识管理的理论研究和实证分析进行了较全面的介绍。总体上讲,国内图书馆学界对国外图书馆知识管理研究进展和成果的介绍和分析具有以下倾向:数量较少;偏