

# 中小学 教育评价

中小学教师、干部继续教育丛书

蒋建洲 主编

成都科技大学出版社

中小学教师、干部继续教育丛书

# 中小学教育评价

蒋建洲 主编

成都科技大学出版社

---

(川)新登字015号

---

责任编辑：李井

封面设计：光光

中小学教师、干部继续教育丛书

# 中小学教育评价

蒋建洲 主编

---

成都科技大学出版社出版发行

四川省新华书店经销

成都市宇川印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 插页：4 印张：10.25

1993年7月第1版 1993年7月第1次印刷

字数：328千字 印数：1—10000

---

ISBN7—5616—1077—7/G·210 定价：5.60

中小学教师、干部继续教育丛书

编 委 会

主任委员：靳乃铮

副主任委员：叶上雄

王铁军

编 委

杨文荣 吴先正 关 达

刘纪元 刘裕权

## 序 言

我国自改革开放以来，成人教育事业成绩卓著。其主要表现之一，即数百万中小学教师学历达标的培训任务即将告成，曾长期困扰我国的小学毕业教小学（甚至教中学），中学毕业教中学，教师学历不合格现象将成为历史的往事。这就要求教育学院必须“转轨”。即从学历教育转向继续教育。这是一个更为艰巨复杂而又长期的历史任务。

继续教育与学历教育相比，其培养对象和培训任务将更加复杂多样；既需要理论知识的提高，又必须更紧密地结合中小学教育实际；既需要普施于每一个中小学教师，又需要采取极其灵活多样的办学方式。这就要求我们的课程设置必须冲破学历教育那种整齐划一，连年一贯的模式，建立能够适应继续教育特点的具有针对性、实用性、先进性、灵活性的课程模式。新的课程要把本专业的最新科学成果、新观点、新理论、边缘科学、交叉科学的前沿知识，本学科的发展趋势以及与中小学教师相关的现代职业技术放在重要位置。其中教育科学将成为继续教育中各专业学员的必修课程，同样也要改变学历教育的旧模式。

正是根据上述原因，我们全国教育学研究会教育学院委员会组织编写了这套《中小学教师继续教育丛书》；提供了一系列关于教育科学的新教材，以供各学校据其不同培训任务、培训对象和培训形式自由选用。例如，为更好地汲取外国先进教育经验，进行教学改革，赶超世界先进水平，编写了《当代国外教学流派评介》、《现代教学思想和教学改革》；为了加强中小学思想品德教育编写了《中小学教学中的德育》、《中小学班级管理》；为提高中小学教师的修养和能力编写了《现代教师素养》、《中小学教育评价》、《中小学

心理卫生与教育》、《中小学教育科研指导》；为继承中国古代教育的优秀传统，弘扬民族文化，编写了《中国古代教育精粹》；同时还编写了反映边缘学科新知识的《校园文化建设》等。

本《丛书》的编辑原则是(1)坚持以马克思主义教育理论为指导，努力贯彻“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的方针，体现中国社会主义的特点；(2)坚持理论联系实际，在理论方面既要比学历教育上新的台阶、有新的提高，又不脱离我国当前中小学教学工作的实际需要，和中小学教师的现有文化知识和教育理论基础，力求做到理论性、应用性、可操作性的有机统一；(3)既注重继承弘扬中国古代优秀教育传统，更注意汲取国内外最新教育科学成果，重视我国教育理论与实际发展的新趋势，以保证《丛书》的时代性和先进性；(4)力求体现继续教育的实质，根据教育学院开展继续教育的根本任务，其立足点在于提高而不在普及。所以本《丛书》选题是在原有课程体系水平上的进一步扩大、加深和出新，而不囿于原有课程名目。

本《丛书》编写的主要目的是为教育学院开展继续教育提供教材，同时也可供其它教育工作者和一切愿意学习了解教育科学的人参考。本《丛书》诸多新课题将陆续编写分批出版。

本《丛书》在编写过程中参考了各兄弟院校已出版的大量书刊和教材，并吸取了许多专家学者的研究成果，除在书内注明外，在此一并致谢。成都科技大学出版社为本《丛书》的出版给予了大力支持，我们表示衷心的感谢。

本《丛书》作者散居全国各地，联系不便，在统一观点、体例、风格，消除重复繁冗方面都受到一定的局限，再加上我们水平有限、时间仓促，虽付出了极大努力，错误、疏漏仍会很多，还望同志们指正。

《中小学教师、干部继续教育丛书》  
编委会

## 前　　言

本书由现代教育评价的基本理论和中小学教育评价实践两大部分组成,共十二章。评价的基本理论部分共六章:即现代教育评价概述、现代教育评价的产生与发展、教育评价的指标体系和权重的设定、中小学教育评价的原则和一般步骤、中小学教育评价的技术与方法、教育评价心理及其调控;评价实践部分共六章:即中小学生个体评价、中小学教师个体评价、中小学教学工作评价、中小学德育工作评价、中小学校长工作评价、中小学工作总体评价。每种评价都有具体可行的评价方案。这些评价理论、技术、方法和模式,内容新颖、实用性、操作性强,反映了近几年来国内外教育评价理论研究的新成果和中小学教育评价实践的新经验,对广大中小学教师、教育管理干部学习和掌握现代教育评价理论、技术和方法,推动教育评价活动、提高教育、教学质量管理和管理水平具有较大的实用价值。

由于本书编写时间仓促,有关参考书目较少,书中难免有不足和不确切之处,敬请广大同行读者提出意见和批评,以便共同讨论和提高。

编者

1992年6月

# 目 录

<b>第一章 教育评价概述 .....</b>	<b>1</b>
一、教育评价的概念 .....	1
二、教育评价的种类 .....	5
三、教育评价的学科性质、功能和意义 .....	11
<b>第二章 教育评价的产生与发展 .....</b>	<b>21</b>
一、我国教育评价制度的发展.....	21
二、国外教育评价的产生与发展.....	27
三、现代西方教育评价的主要模式.....	35
<b>第三章 教育评价的指标体系 .....</b>	<b>41</b>
一、指标体系的意义、结构和模式 .....	41
二、设计指标体系的基本准则 .....	48
三、设计指标体系的步骤、技术和方法 .....	52
四、指标体系权重的设定 .....	56
五、指标体系的量化技术 .....	69
<b>第四章 中小学教育评价的原则和一般步骤 .....</b>	<b>75</b>
一、教育评价原则概述 .....	75
二、教育评价的主要原则 .....	79
三、教育评价的一般步骤 .....	88
<b>第五章 中小学教育评价的方法 .....</b>	<b>94</b>

一、采集评价信息的方法	94
二、分析、判断和综合处理评价信息的方法	106
<b>第六章 教育评价心理及其调控</b>	<b>138</b>
一、教育评价心理及其调控的意义	138
二、主评的心理效应及其调控	140
三、受评心理及其调控	148
<b>第七章 中小学生个体评价</b>	<b>156</b>
一、中小学生个体评价的意义	156
二、中小学生个体评价的依据	158
三、中小学生个体评价的内容和要求	160
四、中小学生个体评价的方法与技术	170
五、劳动技术评价的基本方法	178
附：中小学生个体综合评价方案（示例）	
<b>第八章 中小学教师个体评价</b>	<b>186</b>
一、教师个体评价的意义	186
二、教师个体评价的依据	188
三、中小学教师个体评价的内容和要求	191
四、中小学教师个体评价的方法	194
附：中小学教师个体综合评价方案（示例）	200
<b>第九章 中小学教学工作评价</b>	<b>205</b>
一、中小学教学工作评价的意义	205
二、中小学教学工作评价的依据	208
三、中小学教学工作评价的内容	212
四、中小学教学工作评价的原则和方法	220
附：1. 中小学教学工作评价方案（示例）	236
2. 中小学课堂教学评价方案（示例）	241
<b>第十章 中小学德育工作评价</b>	<b>242</b>

一、中小学德育工作评价的意义 .....	242
二、中小学德育工作评价的依据 .....	243
三、中小学德育工作评价的内容 .....	246
四、中学德育工作评价的原则和方法 .....	254
附:1. 中学德育工作评价方案(示例) .....	259
2. 小学德育工作评价方案(示例) .....	263
<b>第十一章 中小学校长工作评价 .....</b>	<b>269</b>
一、中小学校长工作评价的意义 .....	269
二、中小学校长工作评价的依据 .....	271
三、中小学校长工作评价的内容和要求 .....	273
四、中小学校长工作评价的方法 .....	280
附:中小学校长工作评价方案(示例) .....	283
<b>第十二章 中小学工作总体评价 .....</b>	<b>288</b>
一、中小学工作总体评价的意义 .....	288
二、中小学工作总体评价的依据 .....	291
三、中小学工作总体评价的内容 .....	292
四、中小学工作总体评价的原则和方法 .....	296
附:中小学工作总体评价方案(示例) .....	301

# 第一章 教育评价概述

## 一、教育评价的概念

### (一) 教育评价的含义

什么是教育评价？这是研究探讨教育评价首先遇到的理论问题。要探讨什么是教育评价？首先要了解什么是评价。“评价”一词我国在 900 多年前的北宋时期已经出现。《宋史·戚同文传》中有“市物不评价，市人知而不欺”的记载。这里的“评价”是讨价还价，评论货物的价格。我国 1979 年出版的《词海》，对“评价”一词的解释是：“评价，评论货物的价格……今亦泛指衡量人物或事物的价值”。评价就是判断事物的价值，做出好与坏，真与假，善与恶，美与丑，优与劣等等的判断。当前关于教育评价的概念尚无统一的定义。根据国内外对教育评价概念定义的讨论，我们认为：教育评价就是根据一定的教育目标，运用科学的方法和手段，对教育现象及其效果进行测定，作出价值判断，从而为教育决策提供依据，为改进教育服务的过程。理解这一定义要掌握以下几个基本问题：

第一，教育评价的对象。就是评价什么的问题？教育评价是以教育现象为对象进行的一种价值判断活动。教育现象是指人们通

过感知可以认识到的教育的外部表现形式。教育现象的内容范围很广泛，有宏观、中观、微观之分。教育的全领域或涉及宏观决策方面的问题，如教育目的，教育制度，教育内容，教育方法，教育管理等属于宏观方面的教育现象；学校范围内各方面的工作和活动，如德育活动，教学活动，文娛体育活动，勤工俭学活动等属于中观方面的教育现象；学生的思想品德，知识质量，健康状况，审美情操，劳动技能，智能发展等属于微观方面的教育现象。总之教育现象有动态的、静态的和从事教育教学活动的人和事。这些现象都可以作为教育评价的对象，也只有以教育现象为对象的评价才能称之为教育评价。

第二，教育评价的依据。就是根据什么标准来评价。教育评价是以教育目标为基准进行的价值判断活动。教育目标是教育评价的标准和依据。教育目标有总体教育目标，一般教育目标和具体教育目标之分。总体教育目标是指教育全领域的涉及宏观决策方面的目标，如党的教育方针，教育目的，培养目标等就属于这类目标；一般教育目标是指学校各项工作目标，如学校的德育目标，教学工作目标，教学大纲中的目标就属这类目标；具体教育目标，是指根据总体教育目标和一般教育目标同受教育者的实际情况确定的要求，实现的目标，如教学中的章节目标，课时目标，德育中的道德行为规范要求，就属于这类目标。教育目标是确定教育评价指标的依据，离开教育目标，教育评价就没有价值判断的准绳或尺度，就谈不上对教育进行评价。

第三，教育评价的手段。就是采用什么方法和技术进行评价。教育评价是运用科学的方法和手段，对教育现象及其效果进行测定所作出的价值判断活动。教育评价的科学性在很大程度上取决于方法和手段的科学性。对评价对象进行系统的调查，收集评价信息和资料，运用教育测量和教育统计进行综合分析和判断，把定性评价与定量评价结合起来，把静态评价和动态评价结合起来，是现

代教育评价主要的科学方法和手段。离开科学的评价方法和手段，就不能称之为现代教育评价。

第四，教育评价的目的。就是要明确为什么要进行评价。教育评价是为教育决策提供信息和依据，为改进教育服务的过程。早期的教育评价目的是为“选拔适合教育的儿童”，现代教育评价目的是“创造适合儿童的教育”。它是为不断完善和改进教育过程为提高教育质量服务的。

综上所述，教育评价的定义，包含了四个组成部分，即评价的对象—教育现象；评价的依据—教育目标；评价的手段—系统调查，教育测量，教育统计及定性和定量收集资料的一切方法；评价目的—为教育决策服务。教育评价的实质就是：根据教育目标，测定教育效果，判断教育价值，提供决策依据，改进教育工作。

## (二)教育评价与价值、评比、测量、督导的联系与区别

### 1. 评价与价值

评价是一种价值判断过程，它与价值有密切的关系。价值是评价的标尺，评价是价值的体现。人的价值观不同，对同一事物就有不同的评价。价值是客观的，评价带有主观性，有些价值大的，评价不一定是高的，有些评价高的，不一定价值是大的。在西方的哲学史上有两种不同的价值观：一种是客观主义价值观，认为价值是客观对象固有的本性，是纯客观的东西；一种是主观主义价值观，认为价值是用来表达个人对事物的好恶情感的，是纯主观的东西。这两种价值观都带有片面性。马克思主义的价值观认为，价值是一种表明客体对主体的特殊效用性，它是以主体的一定需要、意图、愿望、一定的目的、目标指向为准绳来衡量客体的效用性，是主观性与客观性的统一。客观事物的效用性与主观的需要和愿望相符合，就具有一定的价值，符合的程度越大，价值就越大。反之，客观事物

的效用性与主观的需要与愿望不太相结合,或不符合就具有较小的价值,或不具有价值。教育评价也是如此,看教育现状与理想的教育目标是否符合,如果相符合就给予较高的评价,不符合或不太符合就给予较低的评价。教育评价是确定教育目标在实际上达到何种程度的价值判断活动。

## 2. 评价与评比

评价是评比的基础,在评价的基础上进行评比,评比令人心服。评价的高低又在评比中得到实现,因此评价与评比有着密切的联系。但两者又有区别,评比要决出优劣高低来,评出第一、第二、第三来。评价不一定要评出一、二、三来,不一定要决出高低来,因为评价的目的是衡量教育目标的达到程度。教育教学过程中的评比,具有评价的性质,但在目的、标准和方法方面,缺乏科学的全面的系统的调查,尽管也有评比条件,但主观随意性很大,因此,评比不能说就是教育评价。

## 3. 评价与测量

教育测量就是借助一定的工具,给教育现象赋值,来获取评价对象数量的方法。如考试就是一种教育测量。有人说:“教育测量就是教育评价。”这是不正确的。教育测量与教育评价有着密切的联系。教育测量是教育评价获得数据资料的重要手段。评价只有在测量的基础上才能给予正确的判断,通过测量作出的评价才可靠。测量也需要评价,测量的结果,只有通过评价的解释才能揭示其实际意义。测量是评价的依据。评价是测量的价值体现。教育测量与教育评价又有区别。它们是两个不同的概念。测量关心的是数量的多少,评价关心的是价值的高低;测量是一种纯客观的过程,评价带有主观性,是主观估计与客观测量的统一;测量是一种单一的活动,评价则是一种综合的活动。

## 4. 评价与督导

教育督导是指各级政府及其教育行政部门授权给所属的教育

督导师和督学人员，对下一级政府的教育工作及教育行政部门和学校的工作进行监督、检查和评估，以指导和控制其行政部门全面贯彻教育方针和政策，改进教育工作，提高教育质量。教育评价与教育督导有着密切的关系。教育评价是教育督导的一种科学的方法与手段。教育评价中关于评价的指标体系、评价标准、评价原则、定性评判方法和定量评判方法等为督导工作提供了得心应手的工具。督导人员运用评价的方法和手段，能做好和完成督导工作。而教育督导也对教育评价产生积极作用，督导工作及其相应的督导师是教育评价最有效的组织形式和可靠的保证。因为督导师代表教育行政领导机关，具有行政权威性。它能使上级部门的指令有效付诸实行，又能将下级部门的意见要求和困难向上级反映，以及时得到解决。教育评价与教育督导又有区别。督导工作是上级对下级的监督，检查具有行政权威性。教育评价有的是下级部门为上级决策部门提供决策咨询，有的是对自身工作的检查或诊断，不具备这种行政权威性；教育评价的范围和对象广，它包括一些由学术单位进行的研究性评价，以及一些社会服务性评价，如招生招员考试等，教育督导仅仅是教育评价中最有效的一种形式；教育评价的执行者可依据评价的目的、内容、对象而确定，它可以是督学人员，也可以是社会用人单位，学术研究团体，学校，教师甚至学生。既可自评，互评或专家评价。教育督导则只能由专门的督导师及其人员进行评价。

## 二、教育评价的类型

评价类型是指评价的种类。教育评价是一个多层次、多方面的活动。由于教育评价有不同的标准，不同的内容范围，不同的方式方法，不同的进行时间，所以形成不同的类别。目前对教育评价类

型的划分也无统一的意见，仁者见仁，智者见智。综合多数意见，我们认为有以下几种分类方法和类型。

### (一)根据评价的对象和范围不同，可分宏观教育评价、中观教育评价和微观教育评价

#### 1. 宏观教育评价

以教育的全领域及宏观决策方面的教育现象、措施为对象的教育评价，或一个具有相当规模的地区的教育进行的评价。如对教育目的、教育制度、教育内容、课程设置、教育管理等的评价。对一个县、一个市、一个省的教育工作的评价。这类评价属于总体的、全局性的、高层次的评价。

#### 2. 中观教育评价

以学校为对象，对学校内部各方面的工作进行的评价。如学校办学质量评价、办学指导思想评价、领导班子建设评价、教师队伍建设评价、学校的教学工作、德育工作、体育卫生工作、总务工作的评价等等。

#### 3. 微观教育评价

以学生为对象的教育评价。如学生的思想品德评价、知识质量评价、身体素质评价、审美情操评价、劳动技能评价、智能发展评价等等。

### (二)根据评价的时间和作用不同，可分为诊断性评价、形成性评价和总结性评价

#### 1. 诊断性评价

又称事前评价，是指在教育、教学活动开始之前，为使计划更有效地实施而进行的预测性、摸底性的评价。其目的是为了摸清评价对象的基础和情况，分析存在的问题，为解决问题搜集必要的资料，找到解决问题的办法，以指导工作，象医生治病一样，“诊断”

“开处方”。如摸底考试，属诊断性评价。学生学业的诊断性评价一般在学年或学期开始时进行，在于了解学生基础知识和基本技能情况，以便为进行新的学习作好准备；或者了解学生现有的知识水平和能力发展水平，获得据以编班的资料。学校基础条件的诊断性评价，一般在质量评价之前进行；基础条件评价未通过。有的就暂缓进行质量评价。

### 2. 形成性评价

又称过程评价，是指在教育、教学活动计划实施的过程中，对计划、方案执行的情况进行的评价。其目的是为了解动态过程的效果，及时反馈信息，及时调节，使计划、方案不断完善，以便顺利达到预期的目的。如在一节课或一个课题教学中对学生的口头提问和书面测验，就属这种评价。形成性评价又称“即时评价”，它能弄清教育教学工作在进行过程中所采取的方式方法和手段，及时发现问题，及时提出改进教学的措施，使整个评价工作处于动态之中。这种评价已受到教育专家的普遍重视，是现代教育评价备受推崇的一种评价。

### 3. 终结性评价

又称总结性评价，是指某一教育、教学活动项目告一段落或完成以后进行的评价。其目的是为了了解这项活动达到预期目标的情况，它的最终效果或效益。终结性评价在学期末或学年末进行。学校举行的期末考试、年终考试、毕业考试均属这种评价。作为终结性评价的一个重要功能就是确认学生达到目标的程度，因此，这种评价受到普遍重视，不仅用于教学评价，还用于德育工作评价等。这种评价的优点，能使评价对象了解自己达标的程度，存在的问题和差距，工作成就的大小，效率的高低以及该成就在同类对象中的水平等。但这种评价也有其不足的方面，它具有事后检验的性质，只重视最终结果，不问这个结果是如何形成的，对及时发现问题，及时调节，及时改进工作无能为力。