

清华大学法学系列教材

国际公法：理论与实践

贾兵兵 著

清华大学出版社

贾兵兵 著

国际公法： 理论与实践

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书是国际公法学科的简明教科书,其特点有二。一是以实践为主、分析为辅,对本学科发展较为重要的理论的介绍,则属于较次要的地位。二是虽然某些地方介绍性较强,但主要以作者的评介为主线。在内容上,它注重国际法的适用方法和基本问题的论述;在方法上,采用了大量案例和其他国际实践,对规则的产生、发展、变化、消亡都从实际运作的角度加以说明。作者对本学科采取的是实证/现实主义的视角。

本书适合于法律大专院校本科生、研究生及实务工作者阅读。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

国际公法:理论与实践 / 贾兵兵著. —北京:清华大学出版社, 2009.5
(清华大学法学系列教材/王保树主编)
ISBN 978-7-302-18723-3

I. 国… II. 贾… III. 国际公法—高等学校—教材 IV. D99

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 155950 号

责任编辑:方 洁

责任校对:王荣静

责任印制:李红英

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:北京四季青印刷厂

装 订 者:三河市李旗庄少明装订厂

经 销:全国新华书店

开 本:185×230 印 张:21 插 页:2 字 数:373 千字

版 次:2009 年 5 月第 1 版

印 次:2009 年 5 月第 1 次印刷

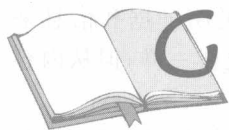
印 数:1~4000

定 价:32.00 元

本书如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话:010-62770177 转 3103 产品编号:021978-01

勘误说明

由于本书印前出现技术问题,导致部分脚注中出现乱码“II MNRIAA”。在此特向读者说明:书中凡印有“II MNRIAA”之处,其正确形式全部应为“Ibid”。出版社对由此给读者带来的阅读不便深表歉意!



前 言

本书是根据从 2005 年秋起近三年以来在清华法学院教授国际公法课程的讲稿整理而成。授课的对象包括本科生和法学硕士生。原讲稿用英文写成,硕士研究生的课也是用英文讲授的。在转化为中文的过程中,几经扩充、删改、调整结构,已经在内容、范围、连续性、材料引用上明显超越原稿,只是基本的框架没有变动。

本书是国际公法学科的简明教科书,适用于本科生、研究生和实务工作者。其特点有二。一是以实践为主、分析为辅,对本学科发展较为重要的理论的介绍,则较为次要;除非它是实践中提炼出来的。国际法是实践的学科,理论所起的作用十分有限。没有实践的讨论,学习或研究者就很难产生兴趣,在理论上的探索也会受到很大限制;而在写作上则会缺乏必要的视野和现实感。二是虽然某些地方介绍性较强,但各章主要以作者的理解与评介作为主线。

在内容的取舍上,本书对经典的内容和近期的热点都有较大的精简。首先,书中没有特别论述环境法、国际经济法、使用武力、国际人权或国际组织的章节。主要原因是相关问题在各章中有适当涉及。其次,国际经济法基本问题与使用武力两个主题,都在作者其他出版物中有所讨论(前者请参见本作者在胡加祥主编:《国际经济法》,北京,高等教育出版社,2008)中所写的第一章;后者请参见作者所著英文教科书 *An Introduction to International Humanitarian Law* (Beijing: Tsinghua University Press, 2008) 的第二章,所以没有必要在本书中重复。最后,作者对国际人权和环境法都有另行出书的设想,所以在本书中暂时不会把设想(因而也就不成熟)的内容以不完整的形式呈现出来。

由于本书仅是简单地对国际法实体和程序问题的论述,所以,作者没有以经典教科书作为标准(见下面所列几本著名的外文教科书)。以它们作为标准来看,教科书是一种集大成的书籍,没有足够的积累是写不出来的;硬写出来则没有研究价值或没有参考价值;前一个“没有”指的是对国际法体系所涵盖的任何

方面提不出较有价值的见识；后一个“没有”指的是没有脚注说明证据和信息来源，无法进行深入学习和研究。总之，在体例上，本书与标准之作一样；但从内容的深度来说，则只是一本入门之作。

本书考查了经典国际法教科书或专著，并在分析过程中特别引用了以下几本，在此列出，以表达对这些作者的敬意（以出版时间为序）：

1. Cassese A. *International Law*. 2nd edn., New York: OUP, 2005.
2. Brownlie I. *Principles of Public International Law*. 6th edn., New York: OUP, 2003.
3. Shaw M. *International Law*. 5th edn., Cambridge: CUP, 2003.
4. Dupuy P. -M. *Droit International Public*. 5th edn., Paris: Dalloz, 2000.
5. Jennings R. and Watts A. (eds.) *Oppenheim's International Law*. 9th edn., London: Longman, 1992, vol. 1.
6. O'Connell D. *International Law*. 2nd edn., London: Stevens & Sons, 1970, 2 vols.
7. De Visscher C. *Théories et Réalités en Droit International Public*. 4e edition, Paris: Éditions A. Pedone, 1970.
8. Brierly J. *The Law of Nations*. 6th edn., edited by Waldock H., Clarendon Press: Oxford, 1963.
9. William Hall. *A Treatise on International Law*. 8th edn., edited by Higgins A., Clarendon Press: Oxford, 1924.

这些著作作为国际法教科书的写作提供了标准。对本书作者来说，它们最重要的价值是对事实细节的把握之准确和全面，因为任何语境只在具体的事实背景中才有意义。国际法存在的客观环境是不断变迁、变革的国际社会和国际秩序，法律规则的出现、修改、发展、消亡都以实践为基础，掌握事实才能把握规则出现的原因和发展的轨迹，观点才有说服力。次重要的价值是，这些作者对国际法的理解凝聚了他们参与实践的心得，反映了他们对重要事实的理解，只在书房里苦读很难写出来这种有价值的书籍。举个例子：身为律师，Brownlie 仅在国际法院就已经参与了至少 21 个案件的诉讼（Brownlie I. *International Law at the Fiftieth Anniversary of the United Nations*. RdC, 1995, 255: 21~22）。他的教科书的内容之丰富、视角之与众不同，在根本上得益于这种研究与实践的互动。上述 William Hall 的教科书也被公认为经典，他的相关实践虽然不多，但是他所处的时代是公法学者能够影响国际法创制的 19 世纪后期（该书最早一版出现于 1880 年），当时国际社会格局较今日而言相对简单。而他具有百科全书式

的知识储备,仅此就可以对国际法问题做出较为深入的阐述;但在今天,同样方法写出的书的价值就会明显地大打折扣(可参看 Jennings 和 Watts 为 Oppenheim's International Law 第九版所写的前言以及本书第二章第六节)。当然,没有实践经验这一问题,也可以通过大量阅读第一手资料来解决,特别是条约、谈判、辩论记录和司法判例,这是国际法方法论中第一重要的原则。这一原则也解释了为什么国际法渊源是所有教科书必须包含的章节,因为对于学生、学者和实务工作者而言,渊源所讲解的就是搜取基本资料的方法。

与这些教科书一样,本书着重要讲的是方法、问题和角度。

此外,在国内出版的教科书中,本书特别使用了王铁崖先生所著的《国际法引论》(北京,北京大学出版社,1998)。

作为简明教科书,本书在每章均列有“扩展阅读”的书目,供学生在课余阅读、研究。读多读少,要凭学生的兴趣和依此对自己时间作出安排;读得越多,会学得越多、越深入。而没有课前阅读、课下复习,上此课会感到有些压力。老师讲课不是大学生应该感到满足的摄取知识的方式,此时应学习的是独立阅读、思考和辩论的能力,以使自己尽快成熟。另外,并非所有脚注里的书籍或文章都列入了“扩展阅读”的名单。这样做的原因是:名单包括的只是基本读物而已,若想对一章所涉及的问题有深入的了解和思考,则还要进一步增加阅读量。当然,这种供进一步阅读的相关资料,更适用于研究生或实务工作者的需要。但对有兴趣的本科生来说,对一章涉及的阅读范围有所了解,会扩大视野,后益多多。再有,本书引用了大量联合国安理会和大会决议,全文都可以在联合国官方网站上找到,所以对此不会另加脚注(除了需要特别说明的决议)。这一做法也适用于所引用的案例,特别是国际法院、前南斯拉夫国际刑事法庭、卢旺达国际刑事法庭、国际海洋法庭的判决和意见,都可以在几个法庭的官方网站上找到全文。

在写作过程中,我的助手和学生宋威、朱增斌、赵军、黄璇、刘洋、漆燕、许培等帮助我翻译了我的英文讲稿,也帮助我查找了资料。在此我对他们深表感谢。另外,我也对清华大学出版社的编辑们表示衷心的感谢。

在此,也对我的家人,特别是我的妻子给予我的支持和关爱表示特别感谢。也恳请读者对书中的错误给予批评和指正。

本书考察的主要实践以 2007 年 12 月 1 日为截止日期。

贾兵兵

清华大学法学院明理楼

2008 年 6 月 11 日

案例目录

1. Aegean Sea Continental Shelf Case(Greece v. Turkey), ICJ Rep. (1978) 3
2. Alabama Claims(1872) in: Moore J. B. International Arbitrations. Washington D. C. : Government Printing Office, 1906, 1: 495
3. The Alleganean(Stetson v. US), No. 3993, Class I, Second Court of Commissioners of the Alabama Claims, in Jessup P. The Law of Territorial Waters and Maritime Jurisdiction. New York: G. A. Jennings Co. Inc. , 1927. 388~391
4. Ambatielos Arbitration(1956, 1957), ILR, 23: 306, and ILR, 24: 291
5. AMCO v. Indonesia, Decision on Annulment, 16 May 1986, 1 ICSID Reports, 516/517
6. Amoco International Finance Corp. v. Iran(1987), 15 Iran-US CTR 189
7. Amoco-Iran Oil Co. v. Iran(1982), 1 Iran-US CTR 493
8. Anglo-Iranian Oil Co. (Preliminary Objection)(UK v. Iran), ICJ Rep. (1952) 93
9. Anglo-Iranian Oil Co. (Provisional Measures)(UK v. Iran), ICJ Rep. (1951) 89
10. Anglo-Norwegian Fisheries Case(UK v. Norway), ICJ Rep. (1951) 116
11. Applicability of the Obligation to Arbitrate under Section 21 of the United Nations Headquarters Agreement of 26 June 1947, Advisory Opinion, ICJ Rep. (1988) 12
12. Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Preliminary Objections)(Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro), ICJ Rep. (1996) 595
13. Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Merits)(Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro), Judgement of 26 February 2007: <http://www.icj-cij.org/docket/files/91/13685.pdf>.
14. Arab Monetary Fund v. Hashim(No. 4), [1996] 1 Lloyd's Reports 589
15. Asylum Case(Colombia v. Peru), ICJ Rep. (1950) 266
16. Attorney-General of the Government of Israel v. Eichmann(1961), ILR, 36: 5
17. Austria v. Italy, [1961] Yearbook of the European Convention on Human Rights, p. 116
18. Banco Nacional de Cuba v. Sabbatino, 376 US 423(1964)
19. Banković and Others v. Belgium and Others(Admissibility)(2001), ECHR, ILR, 123: 94
20. Barcelona Traction, Light and Power Co. Case, ICJ Rep. (1970) 3
21. Belilos v. Switzerland(1988), ECHR, vol. 132
22. British Petroleum Exploration Co. v. Libya(1973), ILR, 52: 297
23. Buttes Gas and Oil Company v. Hammer, [1982] AC 888

24. Caire Case(1929), V UNRIAA 516
25. Case Concerning Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro) (preliminary objections), ICJ Rep. (1996) 595
26. Case Concerning the Arbitral Award made by the King of Spain on 23 December 1906 Judgement of 18 November 1960 (Honduras/Nicaragua), ICJ Rep. (1960) 192
27. Case Concerning the Arrest Warrant of 11 April 2000 (DR of the Congo v. Belgium), ICJ Rep. (2002) 3
28. Case Concerning Avena and Other Mexican Nationals (Mexico v. US), ICJ Rep. (2004) 12
29. Case Concerning Maritime Delimitations and Territorial Questions between Qatar and Bahrain (Jurisdiction No. 1) (Qatar v. Bahrain), ICJ Rep. (1994) 112
30. Case Concerning Maritime Delimitation in the Area between Greenland and Jan Mayen (Denmark v. Norway), ICJ Rep. (1993) 34
31. Case Concerning Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. US) (Merits), ICJ Rep. (1986) 14
32. Case Concerning Oil Platforms (Iran v. US) (Merits), ICJ Rep. (2003) 161
33. Case Concerning Right of Passage over Indian Territory (Preliminary Objections) (Portugal v. India), ICJ Rep. (1957) 125
34. Case Concerning Right of Passage over Indian Territory (Merits) (Portugal v. India), ICJ Rep. (1960) 6
35. Case Concerning the Aerial Incident of July 27th, 1955 (Preliminary Objections) (Israel v. Bulgaria), ICJ Rep. (1959) 127
36. Case Concerning the Frontier Dispute (Burkina Faso/Mali), ICJ Rep. (1986) 554
37. Case Concerning the Land and Maritime Boundary between Cameroon and Nigeria, Cameroon v. Nigeria; Equatorial Guinea Intervening, ICJ Rep. (2002) 203
38. Case Concerning the Payment in Gold of the Brazilian Federal Loans issued in France (France v. Brazil), PCIJ Ser. A, No. 21 (1929)
39. Case Concerning the Payment of Various Serbian Loans Issued in France (France v. Serbia), PCIJ, Ser. A, No. 20 (1929)
40. Case of Certain Norwegian Loans (Preliminary Objections) (France v. Norway), ICJ Rep. (1957) 9
41. Case of the S. S. Wimbledon (U. K., France, Italy, Japan/Germany), PCIJ Ser. A, No. 1 (1923)
42. Case Concerning the Territorial Dispute (Libya/Chad), ICJ Rep. (1994) 6
43. Case Concerning United States Diplomatic and Consular Staff in Tehran (US v. Iran), ICJ Rep. (1980) 3

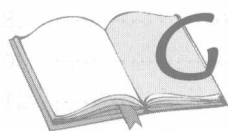
44. Certain Expenses of the United Nations, Advisory Opinion, ICJ Rep. (1962) 151
45. Chamizal Arbitration(1911), XI UNRIAA 316
46. Chorzow Factory Case(Jurisdiction)(Germany/ Poland), PCIJ, Ser. A, No. 9(1927)
47. Chorzow Factory Case(Merits)(Germany/Poland), PCIJ, Ser. A, No. 17(1928)
48. Claim of Finnish Shipowners against Great Britain in Respect of the Use of Certain Finnish Vessels during the War(1934), III UNRIAA 1479
49. Clipperton Island Arbitration(Mexico/France)(1932), II UNRIAA 1105
50. Constitution of the Maritime Safety Committee of the Inter-Governmental Maritime Consultative Organisation, Advisory Opinion, ICJ Rep (1969) 150
51. Continental Shelf Case(Libya/Malta), ICJ Rep. (1985) 13
52. Continental Shelf Case(Merits)(Tunisia/Libya), ICJ Rep. (1982) 18
53. Corfu Channel Case(Preliminary Objections)(UK v. Albania), ICJ Rep. (1948) 15
54. Corfu Channel Case(Merits)(UK v. Albania), ICJ Rep. (1949) 4
55. Costa v. ENEL, Case 6/64 [1964] ECR 585
56. De Wilde, Ooms and Versyp v. Belgium (no. 1), 1 ECHR 373(1973)
57. Difference Relating to Immunity from Legal Process of a Special Rapporteur of the Commission on Human Rights, Advisory Opinion, ICJ Rep. (1999) 62
58. Diversion of Water from the Meuse Case, PCIJ, Ser. A/B, No. 70(1937)
59. Duff Development Co. v. Government of Kelantan, [1924] A. C. 797; Republic of Somalia v. Woodhouse Drake Carey Suisse S. A., [1993] Q. B. 54 (Queen's Bench Division)
60. East Timor Case(Portugal v. Australia), ICJ Rep. (1995) 90
61. The Effect of Reservations on the Entry into Force of the American Convention (Arts. 74 and 75), Advisory Opinion(OC-2/82) of 24 September 1982, ILR 67: 559
62. Electricity Company of Sofia, PCIJ Ser. A/B, No. 77(1939)
63. English Channel or U. K. -French Continental Shelf Arbitration(First Decision)(UK/France)(1977), ILR, 54: 6
64. Ex Bennett, [1993] 3 All ER 138
65. Exchange of Greek and Turkish Populations, PCIJ, Ser. B, No. 10(1925)
66. Factortame Ltd. v. Secretary of State for Transport, [1991] 1 AC 603
67. Falen Gherebi v. Bush et al., 352 F. 3d. 1278(2003)
68. Foster and Elam v. Neilson, 27 US (2 Pet) 253
69. Fisheries Jurisdiction Case(Jurisdiction)(UK v. Iceland), ICJ Rep. (1973) 3
70. Fisheries Jurisdiction(Provisional Measures)(UK v. Iceland), ICJ Rep. (1972) 12
71. Forests of Central Rhodope(Greece v. Bulgaria), III UNRIAA 1405(1933)
72. French Republic v. Commission of the European Communities, C-327/91, 9 August 1994

73. Free Zones of Upper Savoy and the District of Gex, PCIJ, Ser. A/B, No. 46 (1932)
74. Free Zones of Upper Savoy and the District of Gex, Arbitral Award, PCIJ, Ser. E, No. 10 (1933)
75. Gabčíkovo-Nagymaros Project (Hungary v. Slovakia), ICJ Rep. (1997) 7
76. Georges Pinson v. United Mexican States, Decision No. 6 by the French-Mexican Claims Commission of 24 April 1928, 5 UNRIAA 327
77. German Interests in Polish Upper Silesia (Merits) (Germany/Poland), PCIJ, Ser. A, No. 7 (1926)
78. Goldwater v. Carter (1979), 617 F. 2d, 697 (DC Cir. 1979)
79. Göring et al., International Military Tribunal at Nuremberg, Judgement of 1 October 1946, AJIL, 1947, 41: 172
80. The Greco-Bulgarian "Communities": Interpretation of the Convention Between Greece and Bulgaria Respecting Reciprocal Emigration, Signed at Neuilly-Sur-Seine on November 27th, 1919, PCIJ, Ser. B, No. 17 (1930)
81. The Grisbadarna Arbitration (Sentence Arbitrale rendue le 23 octobre 1909 dans la question de la délimitation d'une certaine partie de la frontière maritime entre la Norvège et la Suède), XI UNRIAA 161
82. Gulf of Main Case, ICJ Rep. (1984) 246
83. Hartford Fire Insurance Co. v. California, 509 US 764 (1993)
84. I'm Alone Case, III UNRIAA 1609 (1935)
85. In re Flesche, ILR, 16: 271
86. Interhandel (Preliminary Objections) (Switzerland/US), ICJ Rep. (1959) 6
87. International Tin Council, or Maclaine Watson v. Department of Trade and Industry, 1989, Ch. 72
88. Interpretation of the American Declaration of the Rights and Duties of Man within the Framework of Article 64 of the American Convention on Human Rights, Ser. A, No. 10, 96 ILR 419, or 29 ILM (1990) 378
89. Interpretation of Peace Treaties with Bulgaria, Hungary and Romania, ICJ Rep. (1950) 65
90. Island of Palmas Arbitration (Netherlands/US), II UNRIAA 829
91. James (1986), ECHR, Ser. A, No. 98
92. Jurisdiction of the Courts of Danzig, Advisory Opinion, PCIJ Ser. B, No. 15 (1928)
93. Kuwait Airways Corp v. Iraqi Airways Co. (No. 2), [1995] 1 WLR 1147; [2001] 1 WLR 439
94. LaGrand (Merits) (Germany v. US), ICJ Rep. (2001) 466
95. Land, Island and Maritime Frontier Dispute (Application to Intervene) (El Salvador/Honduras), ICJ Rep. (1992) 92

96. Land, Island and Maritime Frontier Dispute (El Salvador/Honduras: Nicaragua Intervening), ICJ Rep. (1992) 350
97. Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia (South West Africa) Notwithstanding Security Council Resolution 276, Advisory Opinion, ICJ Rep. (1971) 16
98. Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion, ICJ Rep. (2004) 136; ICJ, <http://www.icj-cij.org>
99. Legal Status of Eastern Greenland (Denmark v. Norway), PCIJ, Ser. A/B, No. 53 (1933)
100. Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, Advisory Opinion, ICJ Rep. (1996) 226
101. Legality of the Use by a State of Nuclear Weapons in Armed Conflict, Advisory Opinion, ICJ Rep. (1996) 66
102. Lighthouses in Crete and Samos (Greece/Turkey), PCIJ Ser. A/B, No. 62 (1934); PCIJ Ser. A/B, No. 71 (1937)
103. Luthor v. Sagor, [1921] 3 KB 532
104. Mavrommatis Palestine Concessions (Greek/UK), PCIJ Ser. A, No. 2 (1924)
105. Minority Schools in Albania, Advisory Opinion, PCIJ Ser. A/B, No. 64 (1935)
106. The Minquiers and Ecrehos Case (France/UK), ICJ Rep. (1953) 47
107. Neer Claim (1926), IV UNRIAA 60
108. North Atlantic Coast Fisheries Arbitration (1910), XI UNRIAA 173
109. North Sea Continental Shelf Cases (Federal Republic of Germany/Denmark and the Netherlands), ICJ Rep. (1969) 3
110. The Nottebohm Case (Lichtenstein v. Guatemala) (Second Phase), ICJ Rep. (1955) 4
111. Nuclear Test Cases (Merits) (Australia v. France; New Zealand v. France), ICJ Rep. (1974) 254
112. Panevezys-Saldutiskis Railway (Estonia/Lithuania), PCIJ, Ser. A/B (1939), No. 76 (1939)
113. The Paquete Habana, 175 US 677 (1900)
114. Parlement Belge, (1880) 5 PD 197
115. Piccoli v. Association of Italian Knights of the Order of Malta (1978), Court of Appeal, Rome, ILR, 77: 613
116. Polish Nationals in Danzig, PCIJ, Ser. A/B, No. 44 (1931)
117. Prosecutor v. J.-P. Akayesu, Case No. ICTR-96-4-T, ICTR, Trial Judgement, 2 Sept. 1998
118. Prosecutor v. Zlatko Alexsovski, Case No. IT-95-14/1-A, ICTY, Appeal Judgement, 24 March 2000

119. Prosecutor v. Tihomir Blaškić, Case No. IT-95-14-T, ICTY, Trial Judgement, 3 March 2000; IT-95-14-A, Appeal Judgement, 29 July 2004
120. Prosecutor v. Zejnil Delalić et al., IT-96-21-T, Trial Judgement, 11 November 1998; Case No. IT-96-21-A, ICTY, Appeal Judgement, 20 February 2001
121. Prosecutor v. Dražen Erdemović, Case No. IT-96-22-A, Appeal Judgement, 7 October 1997
122. Prosecutor v. Anto Furundžija, Case No. IT-95-17/1-T, Trial Judgement, 10 December 1998
123. Prosecutor v. Stanislav Galić, Case No. IT-98-29-T, Trial Judgement, 5 December 2003
124. Prosecutor v. Slobodan Milošević, Case No. IT-02-54-T, ICTY Trial Chamber, Decision on Motion for Judgement of Acquittal, 16 June 2004
125. Prosecutor v. Duško Tadić, Case No. IT-94-1-AR72, Decision on Jurisdiction, 2 October 1995; IT-94-1-A, Appeal Judgement, 15 July 1999
126. R. v. Bow Street Metropolitan Stipendiary Magistrate Ex p. Pinochet Ugarte, (No. 1), [1999] 2 WLR 911-12; (No. 3), [1999] 2 All ER 97
127. Rainbow Warrior Arbitration (New Zealand/France) (1990), XX UNRIAA 217; 82 ILR 499
128. Re Reference by the Governor in Council Concerning Certain Questions Relating to the Secession of Quebec from Canada (1998), ILR, 115: 536; ILM, 37: 1342
129. Reparations for Injuries Suffered in the Service of the United Nations, Advisory Opinion, ICJ Rep. (1949) 174
130. Request for an Examination of the Situation in Accordance with Paragraph 63 of the Court's Judgment of 20 December 1974 in the Nuclear Tests (New Zealand v. France) Case, ICJ Rep. (1995) 288
131. Reservations to the Convention on the Prevention and Punishment of Genocide, Advisory Opinion, ICJ Rep. (1951) 15
132. Requisition of Shipbuilding Contracts Arbitration (US/Norway) (1922), ILR, 1: 370
133. The Rann of Kutch Arbitration (The Indo-Pakistan Western Boundary Case) (India v. Pakistan), Arbitral Award of 19 February 1968, ILR, 50: 500
134. The Right to Information on Consular Assistance, Series A 16, OC-16/99, 1999, Inter-American Court of Human Rights
135. The Robert E. Brown Case (US v. UK) (1923), VI UNRIAA 1405
136. The S. S. Lotus (France v. Turkey), PCIJ, Ser. A, No. 10 (1927)
137. Scarfo v. Sovereign Order of Malta (1957), ILR, 24: 1
138. Schooner Exchange v. McFaddon, (1812) Cranch 116
139. SEDCO v. National Iranian Oil Co. (1986), 10 Iran-US CTR 180

140. *Sei Fujii v. State of California*(1952), ILR, 19: 312
141. *Sosa v. Alvarez-Machain et al.*, 159 L. Ed. 2d 718(2004); ILR, 127: 769
142. *South West Africa Cases*(Preliminary Objections)(*Ethiopia v. South Africa; Liberia v. South Africa*), ICJ Rep. (1962) 319
143. *South West Africa*(Second Phase)(*Ethiopia/South Africa; Liberia/South Africa*), ICJ Rep. (1966) 6
144. *Sovereignty over Pulau Ligitan and Pulau Sipadan*(Indonesia/Malaysia), ICJ Rep. (2002) 625
145. *State v. Ebrahim*(1991), ILM, 31: 888
146. *Temple of Preah Vihear Case*(Merits)(Cambodia/Thailand), ICJ Rep. (1962) 6
147. *Texaco v. Libya*, 53 ILR(1977) 389
148. *Thirty Hogsheads of Sugar v. Boyle*, 13 US (9 Cranch) 191(1815)
149. *Torres v. Oklahoma*, No. PCD-04-442, cited by D. Shelton, in *AJIL*, 2004, 98: 566
150. *Trail Smelter Arbitration*(US/Canada)(1938, 1941), 9 AD 315
151. *Treatment of Polish Nationals and Other Persons of Polish Origin or Speech in the Danzig Territory*, Advisory Opinion, PCIJ, Ser. A/B, No. 44(1932)
152. *Trendtex Tading Corp v. Central Bank of Nigeria*, [1977] 1 All ER 881
153. *Triquet and Others v. Beth*, 97 English Reports 936, 3 Burr. 1478(KB, 1764)
154. *Underhill v. Hernandez*, 168 US 250(1890)
155. *US v. Aluminium Co. of America*, 148 F2d 416(2d Cir. 1945)
156. *US v. Alvarez-Machain*(1992), ILM, 31: 902
157. *US v. Belmont*, 301 US 324(1937)
158. *US v. Guy W. Capps, Inc.*, 204 F. 2d 655(4th Cir. 1953)
159. *US v. Palestine Liberation Organisation*, 695 F. Supp. 1456 SDNY (1988)
160. *US v. Yunis*, 681 F. Supp 896(1988)
161. *Velasquez Rodriguez Case*(*Velasquez Rodriguez/Honduras*)(1989), 95 ILR 259, by the Inter-American Court of Human Rights
162. "Volga"(Prompt Release)(*Russian Federation v. Australia*), Judgement, <http://www.itlos.org>(国际海洋法法庭网址)
163. *Western Sahara*, Advisory Opinion, ICJ Rep. (1975) 12
164. *Yeager v. Islamic Republic of Iran*(1987), 82 ILR 179, Award of 2 November 1987, by the Iran-US Claims Tribunal
165. *The Zafiro*(1925), 6 UNRIAA 160



目 录

第一章 国际法的基本问题	1
一、国际法的演变	1
二、国际社会	5
三、国际法的性质和特征	6
(一) 国际法的性质	6
(二) 国际法的特征	7
(三) 国际法究竟是不是法律	7
四、国际法效力的基础	8
五、国际法的功能	11
六、国际法学界的理论派别	12
七、中国与国际法	15
思考题	17
第二章 国际法的渊源	18
一、渊源概述	18
二、条约	19
(一) 造法性条约	20
(二) 造法性条约与其他条约的对比	20
(三) 建立国际组织的条约	22
(四) 作为实质渊源的条约集	22
三、习惯	23
(一) 国家实践	24
(二) 法律确信	24
(三) 地方或区域习惯	28

(四) 持续反对者	28
(五) 条约和习惯的关系	30
四、一般法律原则和强行法	31
(一) 国际法基本原则和“文明国家”承认的一般法律原则	31
(二) 规则和原则	31
(三) 如何确定和适用一般法律原则	32
(四) 衡平法/原则	34
(五) 一般法律原则的特殊性质	36
(六) 强行法与本节的相关性	36
五、司法判例	38
(一) 当今实践	38
(二) 司法判例对习惯法发展的影响	38
(三) 近些年的发展	38
六、公法学家的著作	39
七、联合国大会和安理会决议以及类似文件	40
(一) 联合国大会和安理会决议在《联合国宪章》下的地位	40
(二) 联合国大会决议可以作为国际法规则的证据	41
(三) “软法”	42
(四) 安理会的造法行为	43
八、“公允及善良”	43
思考题	44
 第三章 条约法	46
一、概说：条约的定义和种类	46
(一) 现行法律的渊源	46
(二) 条约在当代社会中的广泛应用和重要性	47
(三) 条约法体系的原则	47
(四) 习惯法的作用	47
(五) 条约的定义	48
(六) 《公约》的适用范围	49
(七) 《公约》并未穷尽条约法	50
二、条约的缔结	51
(一) 全权证书	51



(二) 条约的议定	51
(三) 条约的认证	52
(四) 签署的效力	52
三、批准、接受、核准和加入	52
(一) 表示同意接受条约约束的签署	53
(二) 同意接受条约约束的其他方式	53
四、保留	54
(一) 含义	54
(二) 基本规则	54
(三) 对保留的接受	55
(四) 保留的法律效力	56
(五) 保留的撤回	57
(六) 应反对的保留以及人权条约	57
五、条约的生效	59
(一) 含义	59
(二) 临时适用	59
(三) 保存	60
(四) 登记	61
六、条约的解释	61
(一) 主要规则	61
(二) 补充解释	62
(三) 多种语言版本的条约	62
(四) 实践	63
七、条约的适用	64
(一) 一般规则	64
(二) 第三国	65
八、条约的修订	67
九、无效条约	67
(一) 一般规则	67
(二) 条约无效的理由	68
(三) 程序	70
(四) 条约无效的后果	71
十、退出、终止、暂停施行条约	71



(一) 退出、终止和暂停施行的条件和基础	71
(二) 对退出、终止和暂停施行行为的限制	72
(三) 条约终止或暂停施行的几个规则	72
(四) 争端的解决	76
(五) 《公约》第五编某些条款的法律地位	77
(六) 条约终止、暂停施行和缔约国退出条约的后果	78
思考题	78
第四章 国内法和国际法的关系	80
一、学说	80
(一) 一元论与二元论	80
(二) 现代二元论	81
二、《联合国宪章》和其他渊源中所反映的基本原则	82
(一) 《联合国宪章》	82
(二) 其他渊源所反映的原则	82
三、国家实践中通常的做法	83
(一) 导言	83
(二) 美国	87
(三) 英国	91
(四) 法国	92
(五) 俄罗斯	93
(六) 意大利和德国	94
(七) 小结	95
四、中国实践	96
(一) 《宪法》与《缔结条约程序法》	97
(二) 条约作为国内法的一部分所具有的效力	98
(三) 条约的执行	99
(四) 香港和澳门	101
(五) 习惯法	102
(六) 结论	102
思考题	103
第五章 国际法上的人格、承认和继承	104
一、国际法上的人格	104