

李颖 / 著

发展党内民主的 思考与探索

党的活力源于党内民主，团结统一依靠党内民主——党内民主是党的生命

作为有 7000 余万党员 350 多万基层党组织的执政党，
在新的历史时期和新的发展阶段，
中国共产党如何引领 13 亿中国人走中国特色社会主义道路，建设小康社会？
如何让每一个成员创新活力迸发？
如何不断巩固组织的团结统一？



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

李颖 / 著

发展党内民主的 思考与探索

党的活力源于党内民主，团结统一依靠党内民主——党内民主是党的生命



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

发展党内民主的思考与探索/李颖著. - 北京: 中国经济出版社,
2009. 5

ISBN 978 - 7 - 5017 - 9148 - 4

I. 发… II. 李… III. 中国共产党—党内民主—研究 IV. D262. 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 037285 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 崔姜薇 (010 - 68355210 cuijiangwei@hotmail.com)

责任印制: 石星岳

封面设计: 任燕飞装帧设计工作室

经 销: 各地新华书店

承 印: 潮河印业有限公司

开 本: 1/16

印张: 13.25 字数: 225 千字

版 次: 2009 年 5 月第 1 版

印次: 2009 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 9148 - 4/F · 8097

定价: 36.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 由我社发行部门负责调换, 电话: 68330607

版权所有 盗版必究

举报电话: 68359418 68319282 国家版权局反盗版举报中心电话: 12390

服务热线: 68344225 68341878

目 录

CONTENTS

导 言 “党内民主是党的生命”

- 一、民主与党内民主 / 2
- 二、党内民主是党的生命 / 3
- 三、正确处理党内民主建设中的若干重要关系 / 9

第一章 民主理念的由来和发展

- 一、西方民主理念的源头——雅典民主 / 14
- 二、近代民主思潮的兴起 / 18
- 三、民主思想作为普适价值观是 20 世纪的产物 / 27
- 四、民主思想在中国的传播 / 31

第二章 作为国家制度的民主

- 一、作为国家制度的民主的基本特征和基础条件 / 36
- 二、民主是一种实践 / 40
- 三、民主是一种精神 / 42
- 四、民主与权力分置 / 46
- 五、现代民主的困境 / 50

第三章 民主集中制和作为政党制度的民主

- 一、列宁的民主制和集中制理论 / 58

二、十月革命前后俄共的党内民主 / 62

三、党内民主和人民民主的关系 / 66

四、党内民主的政治整合作用 / 71

第四章 新中国成立前中国共产党的民主实践

一、中国共产党从来就是一个以民主性为基本特征的先进政党 / 76

二、中国共产党在延安时期的民主实践 / 78

三、根据地基层政权的民主建设 / 83

四、“和平、民主、团结” / 89

五、两个因缺乏民主而教训深刻的反例 / 91

第五章 新中国成立后中国共产党党内民主的曲折发展

一、民主精神是中国共产党人始终不渝的追求 / 96

二、新中国成立初期的党内民主 / 97

三、党的八大关于党内民主的论述 / 99

四、“文化大革命”对党内民主生活的践踏 / 100

五、十一届三中全会以后党内民主的发展 / 102

六、党内民主曲折发展的原因分析 / 104

七、邓小平的党内民主思想 / 106

第六章 新时期新阶段党内民主与权力分置的探索与实践

一、十六大以来党内民主的新探索 / 112

二、党内民主几种实践模式的启示 / 117

三、探索中发现的问题 / 122

四、十六届四中全会对党内民主的推进 / 126

五、十七大代表的选举是发扬党内民主的一次成功的实践 / 128

第七章 党内民主发展的方向和道路

一、发展党内民主的路径选择 / 134

- 二、合理构建党内权力架构 / 136
- 三、发展党内民主新举措:权力分置 / 139
- 四、以基层民主建设为突破口发展党内民主 / 147

第八章 发展党内民主重在制度建设

- 一、完善党员权利保障制度 / 154
- 二、完善党务公开制度 / 157
- 三、完善党内选举制度 / 161
- 四、完善党代表大会常任制 / 164
- 五、完善党内监督制度 / 168

第九章 他山之石

- 一、前苏联共产党在党内民主方面的负面影响 / 177
- 二、墨西哥革命制度党的教训 / 181
- 三、越南共产党的经验 / 185
- 四、西欧各国社会民主党的执政方式 / 187
- 五、各国政党在发展党内民主方面形成差异的原因 / 190
- 六、各国政党发展党内民主的深层原因 / 192
- 七、中国共产党发展党内民主绝不是搞西方的政党政治 / 195

结语 让民主成为生活方式

参考文献

导 言

“党内民主是党的生命”

党的十六大提出,“党内民主是党的生命,对人民民主具有重要的示范和带动作用。”^①十七大又提出“人民民主是社会主义的生命”,要“以扩大党内民主带动人民民主,以增进党内和谐促进社会和谐”。^② 党内民主是增强党的创新活力、巩固党的团结统一的重要保证。发展党内民主对于长期执政的中国共产党来说,意义重大而深远。

① 江泽民. 在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2002-12-25.

② 胡锦涛. 在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2007-10-24.

一、民主与党内民主

民主产生以来的几千年,人们从不同层次、不同角度来对民主进行了各种界定。民主被视为一种思想理论、一种制度安排、一种工作作风、一种生活方式、一种社会状态。党内民主是民主的一部分。因而,党内民主的建设和发展也可以分为党内民主理论、党内民主制度、党内民主作风、党内民主生活、党内民主状态等多个方面。准确地说,党内民主就是指在中国共产党内的政治生活中,根据党章和党的其他规定,通过党内民主制度建设,使全体党员在平等的基础上,按照有关的民主程序和形式,享有对党的事务的参与、决策与管理的权利。代表大会、集体领导、民主选举、民主决策、民主监督等制度是党内民主的制度形式,党内在长期实践中形成的民主传统、民主作风、民主方法是党内民主的具体体现。

虽然党内民主和民主有很多共通之处,但两者的区别还是显而易见的。首先是两者的地位不同。“党内民主是党的生命。”这表明党内民主在党的建设中处于头等重要的地位。而人民民主体现在我国的国体和政体两方面,可以说,人民民主是人民共和国的生命。毛泽东同志曾指出,没有广大人民的民主,就没有人民当家做主的国家。^① 这表明人民民主在国家建设中处于关键的地位。其次是两者的主体不同。党内民主的主体是中国共产党全体党员,而人民民主的主体是全体中国人民,其中当然包括中国共产党党员。第三是两者的形态和层面不同。党内民主属于政党层面,是非国家形态的民主,是纯粹的党内政治民主。人民民主属于国家层面,是国家形态的民主,是社会主义民主政治的最高形态和根本目标。它既是政治民主,又包括全体人民享有的经济、文化、社会事务各个方面的民主。第四是两者的适用范围不同。党内民主适用于执政的中国共产党党内政治生活。人民民主适用于中华人民共和国国家政治生活和社会生活。

^① 毛泽东. 毛泽东选集[M]. 第五卷. 北京:人民出版社,1977:366-367.

民主是世界历史发展的大潮流。新的世纪是和平与发展的世纪,也是民主和自由的世纪,民主必将进一步发展,各国人民争取民主的努力必将取得更大的成功。清醒地认识到人类文明进化的民主潮流,把握世界和中国发展的大势,以宽广的眼界,敏锐的目光,抓住历史机遇,推进政治体制改革,建设一个民主政治高度发展的中国,是中国共产党人不懈的价值追求。

党内民主是党的政治生活中的一项基本制度,是党的民主集中制这一根本组织制度和领导制度中的首要的和基本的组成部分。党内民主的基本特点,是集中指导下的民主,法律规范下的民主,群众广泛参与的民主。党内民主是党的生命。是否坚持和发扬党内民主,关系到党和党所领导的事业兴衰成败。

党内民主是建设社会主义民主政治的内在要求。共产党作为社会主义国家唯一的执政党,其党内民主建设的意义绝不限于共产党自身,而必然对于整个国家的民主政治建设起到重要的作用。通过发展党内民主积极推动人民民主的发展,是我国民主政治发展的大思路。邓小平曾精辟指出:民主的局面“首先要从党内造成”,“如果党内不造成,国家也造不成”。^①党内民主的不断推进,必将带动整个国家政治生活的民主化,这是中国共产党在我国政治生活中的核心地位所决定的。党内民主既可以保持党的生机和活力,又必将成为国家民主政治发展的切入点和原动力,从而推进我国人民民主政治的进一步发展。

二、党内民主是党的生命

(一)党内民主是党的建设正反两方面历史经验的总结

发展党内民主是中国共产党对自身建设正反两个方面历史经验的总结。中国共产党自身的民主性在历届党章中都有所体现,各项民主原则都在党章中有明确的规定。由于种种复杂的原因,民主政治建设特别是党内民主政治建设经常被忽视,宣传民主不够,实行不好,制度上也有许多不完

^① 邓小平. 邓小平文选[M]. 第1卷. 北京:人民出版社,1994:206.

善。如此一来,与民主制相悖的个人高度集权的人治型体制以及与此相应的思想观念就有了滋生的土壤。给中华民族带来惨重灾难的“文化大革命”,就是严重缺乏党内民主生活的结果。正反两个方面的历史经验充分证明,党内民主是党的生命线,直接关系到党和国家的政治生命,关系到党和国家事业的兴衰成败。

中国共产党与西方各国政党在取得政权方面有着不同的特点。西方各国政党在执政前是体制内政党,政党执政的合法性与社会制度的合法性是分离的,基本社会制度的合法性不受政党上台下台的影响。中国共产党在执政前是体制外政党,处于不合法地位,必须彻底推翻旧的社会制度和旧的国家政权才能执政。因此,中国社会制度的合法性与中国共产党执政的合法性是紧密相连的。共产党丧失了执政地位就意味着社会主义制度在中国的终结,共产党执政地位的巩固就意味着中国社会主义道路的继续,从这个意义上说,党内民主既是党的生命,也是社会主义的生命。

中国与西方各国的政治体制也不同。西方民主政体国家实行多党制和分权的竞争性政治体制,执政党受到多方面的制约,政党的政策调整、内部整合、防错纠错等,在很大程度上依赖于外界的推动和制约。中国实行共产党领导的多党合作制,政治体制的核心是中国共产党的领导。党能否长期执政、长期发展,在相当程度上依赖于自我更新、自我监督。发展党内民主,是党建立防错纠错机制、提高解决自身问题的能力的最好办法。

(二)党内民主有利于保持党的团结,增强党的凝聚力和战斗力

充分的党内民主,能够整合全党的思想与行为。党内民主以保障党员民主权利为基础,意味着党员对党的决策能够发挥更大的影响,每一个党员都能体会到自我价值的实现。相反,如果没有党内民主,党员就会感觉到在党内无足轻重,党的事业与己无关,对党的活动就会麻木不仁。八大党章的总纲指出:“党的团结和统一,是党的生命,是党的力量的所在。经常注意维护党的团结,巩固党的统一,是每一个党员的神圣职责。”邓小平 1981 年在《关于思想战线上的问题的谈话》指出,从团结的愿望出发,经过批评与自我批评,达到新的团结。^① 江泽民同志指出:“团结出凝聚力,出战斗力,出新的

^① 邓小平. 邓小平文选[M]. 第2卷. 北京:人民出版社,1994:346.

生产力。这些都是历史经验的总结,是客观事实反复证明了的真理。”^①十六大、十七大也反复强调党的团结。

党内民主是保证党的团结统一的手段。党内民主更是党内团结要达到的目的。党内团结非一般浅层意义上的团结,而是在对党的性质、任务和宗旨的正确的共同认识基础上的团结。因此,党的团结不是某一宗派的团结,党内团结拒绝宗派主义,同时党内团结又拒绝自由主义。党内团结的内在特定性,也就决定了只有通过党内民主才能达到团结。党内民主作为现代民主的一种形式,也必然应该遵循民主的三个基本原则,亦即多数原则、程序原则和少数原则。党内民主保证党内团结,既要坚持少数服从多数的原则,又要讲程序,尊重少数,正如1962年1月毛泽东在七千人大会上讲的:要使全党,全民团结起来,就必须发扬民主,让人讲话。在党内是这样,在党外也是这样。……一切党的领导人员都要发扬党内民主,让人讲话。^②毛泽东同志的这几句话,清晰地给出了党内民主的原则。党内民主为党的团结提供正确的方向和坚实的基础,党的团结又巩固党内民主。二者相辅相成,缺一不可。党内民主和党的团结都是政党存在和发展的内在要求。

(三)发展党内民主是激发党的活力和生命力的最佳途径

对于一个组织来说,长期稳定的地位,易于形成惰性而丧失活力,政党组织也不例外。我党是建设中国特色社会主义事业的领导核心,政府、人大、政协以及社会的各行各业都在党的领导下,党长期处于领导核心地位。发展党内民主,建立一整套自我更新机制,是保持活力和生命力最好的办法。

“九十年代以来,一些执政几十年的政党先后下台,有的已经衰亡。其中的根本原因是党的内部出了问题。”^③前苏联共产党、墨西哥革命制度党等存在近百年、执政几十年的老党、大党在经过了长期执政后丧失活力直至最后垮台,深层的原因就是党内民主的缺失。这些政党当年上台执政,都有其历史合理性、必然性。一方面,党自身的素质较高,自我约束能力较强;另一方面,老百姓对这些执政党也有较强的认同感。但到了后来,党内民主生活

① 江泽民. 江泽民《论党的建设》学习问答[M]. 北京:新华出版社,2001:35.

② 毛泽东. 毛泽东著作选读[M]. (下). 北京:人民出版社,1986:206.

③ 江泽民. 江泽民《论党的建设》[M]. 北京:中央文献出版社,2001:442.

遭到了破坏,一言堂、“家长制”盛行,党内监督完全流于形式,官僚主义和腐败现象肆意泛滥。到了这个时候,这些执政党就活力不再、生命力丧失了,垮台是迟早的事情。这些执政党的教训告诉我们,只有大力发展党内民主,才能永葆党的活力和生命力。

中国共产党执政初期,一直注意实行集体领导、民主集中制,党内民主生活比较正常。但由于长期处于执政地位而在一部分同志中产生了骄傲自满情绪、党内民主没有形成完备的制度、封建专制主义文化的影响等复杂原因,党内民主一度遭到破坏。从1958年批评反冒进、1959年“反右倾”以后,一言堂、个人决定重大问题、个人崇拜、个人凌驾于组织之上等家长制现象,不断滋长,党和国家的政治生活越来越不正常,终于导致十年内乱。“历史的严重曲折告诉我们,党内政治生活是否正常,确实是关系党和国家命运的根本问题。”

(四)党内民主可以制约集权主义,克服官僚主义,有效地防止腐败

中国共产党实现对国家的政治领导、组织领导,都必须通过决策的形式去实现,在领导权上的集权和分权主要是通过党内民主式进行调节。随着党内民主的制度化 and 法制化,党内民主就可以抑制过分的集权,避免领导决策权走向主观主义,充分体现作为党的主体的党员和党员干部的创造性、积极性和主体性。

列宁将官僚主义看做是“我们内部最可恶的敌人”。他指出:“我们所有经济机关的一切工作中最大的毛病就是官僚主义。如果说有什么东西会把我们毁掉的话,那就是这个。”^①毛泽东同志在《反对官僚主义、命令主义和违法乱纪》中指出:官僚主义和命令主义不但在目前是一个大问题,就是在在一个很长的时期内还将是一个大问题。^②邓小平同志在《党和国家领导制度的改革》一文中指出:权力不宜过分集中。权力过分集中,妨碍社会主义民主制度和党的民主集中制的实行,妨碍社会主义建设的发展,妨碍集体智能的发挥,容易造成个人专断,破坏集体领导,也是在新的条件下产生官僚主义的一个重要原因。^③而党内民主就是克服官僚主义的良药。党内民主对官

① 列宁. 列宁全集[M]. 第52卷. 北京:人民出版社,1987:300.

② 毛泽东. 毛泽东文集[M]. 第6卷. 北京:人民出版社,1996:254.

③ 邓小平. 邓小平文选[M]. 第2卷. 北京:人民出版社,1994:342.

僚主义的克服主要表现在决策、管理和监督诸多层面上。决策是党作为政治主体力量制定政策的过程。政策又直接决定着党的工作和党领导的事业。党内决策须遵循民主集中制“集体领导、民主集中、个别酝酿、会议决定”的原则,坚持集体决策的多数裁定规则,有效地杜绝家长制、“一言堂”,避免党内决策走向官僚主义和形式主义。

党内民主形成了良好的对党内权力的监督制约机制。实现制约集权,防止腐败和克服官僚主义的党内民主制约功能。过分集权会造成权力的滥用,官僚主义是权力腐败的源头,权力腐败是官僚主义的一种极端表现。党风问题是关系党的生死存亡的问题。我们党作为领导全国政权的政党,是要真正地做到“三个代表”,还是做官当老爷,以权谋私凌驾于人民之上作威作福,成为党风建设中的特别重大的问题。因此,从制约集权主义、克服官僚主义、有效地防止腐败这些意义上来说,党内民主是党的生命。

(五)党内民主是党不断自我更新、自我发展的重要保障

党内民主具有多方面功能,如:激励功能,即充分调动全党的积极性,形成生动活泼的政治局面;整合功能,即整合大多数人的利益和意志,减少决策失误的概率;调节功能,即调节党内关系,确立正确的领袖、政党、群众关系,保持健康正常的党内关系。此外,还具有权力制约和导向功能等等。而最重要的、也是最核心的功能就是:通过民主的制度建设,形成促进新陈代谢的推动力量,形成一种自我更新机制。列宁在谈到公开、选举等制度时指出,这些制度“可以造成一种能起到生物学上所谓‘适者生存’的作用的‘自动机构’。完全的公开性、选举制和普遍监督的‘自然选择’作用,使每个活动家最后都能‘适得其所’,担负最适合于他的能力的工作,亲身尝到自己的错误的一切后果,并在大家面前证明自己能够认识错误和避免错误”。^①

列宁讲的“自动机构”、“自然选择”,用今天的语言来讲就是自我更新、自我调节的机制。这一机制由选举(以及与此相关的任期制、责任制、罢免制)、公开、党内监督等相互连接、相互作用的要素构成,并由党内民主制度建设连接为一个整体,来实现其“自然选择”作用。

也就是说,党内生活的一系列民主制度,在实际的运行过程中会最终演

^① 列宁.列宁选集[M].第1卷.北京:人民出版社,1975:347-348.

绎为党的自我更新、自我完善机制,成为维护党的生命的重要保障。正是从这个层面上,党的十六大提出了“党内民主是党的生命”的这一具有深刻内涵的命题。

(六)党内民主是中国共产党先进性的本质要求

纵观马克思主义政党发展史,可以清晰地看到,马克思主义政党的先进性,不仅在于它是由无产阶级和其他群众中的先进分子所组成,以实现人类社会最崇高的理想共产主义为奋斗目标,始终代表绝大多数人的利益,而且在于党的理论、路线、纲领和方针政策符合社会发展规律,党内政治制度和党的组织架构是民主集中制。早在马克思恩格斯共同起草的第一个无产阶级政党——共产主义者同盟的章程中就已经明确规定:所有盟员一律平等,都有选举权和被选举权;同盟各级组织的领导人都由选举产生,并且可以随时撤换;代表大会是同盟的立法机关,中央委员会是权力执行机关。马克思主义经典作家在建党过程中曾反复强调,无产阶级政党是“先进阶级的民主政党”,其“组织本身是完全民主的”,是“按民主原则建立的”,是“民主地组织起来的”。按照马克思主义党的学说的基本观点,工人阶级政党本身就是民主政治架构上组织起来的先进政党,加强党内民主建设是坚持党的先进性的内在要求。

中国共产党作为工人阶级的先进政党,其先进不仅在于其宗旨是为人民服务,使命是实现社会主义和共产主义,而且在于其组织内部各成员之间在政治上是平等的。党内在政治上的“完全民主性”,是共产党之所以为先进组织的一个本质的规定性。党的先进性体现在党的性质、宗旨、指导思想和纲领任务之中,涵盖党的政治制度、组织原则、思想作风等各个方面。党内民主作为全体党员在党内当家做主的政治权利和政治制度,是由党的性质决定的,是党的先进性的本质体现。要坚持党的先进性,就必须始终坚持和维护其组织本身的民主性。党的先进性是马克思主义政党的立党之本、生命所系和力量所在,是建设一个什么样的党和怎样建设党的核心问题。只有充分发展党内民主,才能建立健全充分反映党员和党组织意愿的党内民主制度,充分发挥广大党员和基层党组织参与党内事务的积极性和主动性,保持马克思主义政党的先进性。

除了上述几点,发展党内民主还对人民民主具有重要的示范和带动作用

用,还是以党内和谐促进社会和谐的重要保证。“以扩大党内民主带动人民民主”,是把党内民主建设放在国家建设的高度来认识的结果。发展党内民主,“对人民民主具有重要的示范和带动作用”。率先实现党内民主,既有现实性也有可能性;既适应了经济、社会民主的基本要求,又强化了党“总揽全局、协调各方”的作用。没有党内民主的这种先导作用,中国民主化进程很可能陷入无序化和自由化。中国共产党是执政党,在社会治理结构中处于核心地位,党内和谐对于社会和谐发挥着重要的示范和推动作用。党作为和谐社会建设的领导者,对社会和谐的认识是以对党内生活和关系的认识为前提的,对社会生活的引导方式是以党内政治生活为基础的。党把党内形成的和谐理念直接导入领导和谐社会实践的实践中,对和谐社会建设的实践起着重要的推动作用。

三、正确处理党内民主建设中的若干重要关系

在新形势下,推进和扩大党内民主,固然要明确指导思想、基本目标和总体思路,同时也要正确认识和处理党内民主建设中的若干重要关系。

第一,民主与集中的关系。民主集中制是党处理各种组织关系的基本准则,是党的根本组织原则,也是党的根本组织制度和领导制度。民主集中制在其核心内容上的规定性——实行民主基础上的集中和集中指导下的民主相结合,表明了民主与集中两者之间不可分割的关系:民主是集中的基础和前提,而集中则是民主发展的客观要求和必然结果。没有民主就无所谓集中,也不可能有正确的集中;反之亦然。就民主与集中的关系顺序来说,是先有民主后有集中,民主在前,集中在后,而不是相反。这是马克思主义认识论和党的群众路线在党内生活中的体现。因此,在坚持民主集中制原则时,应注意体现民主在前、集中在后的精神。集中只能是高度民主基础上的集中,民主又只能是集中指导下的民主,两者是有机统一、不可分割的。而就其顺序来说,应是“民主—集中—再民主—再集中”,而不是相反。

第二,思想教育与制度建设的关系。民主思想教育与民主制度建设在党内民主建设中都是十分重要的,也是不可分割的,是一个问题的两个方面。在党内民主建设中,要把进行民主思想教育与健全党内民主制度结合起来。一

方面,在全党大张旗鼓地开展党内民主思想教育,切实增强全党的民主意识,唤醒党员的责任意识、参与意识、党性意识。中国是一个有着几千年封建传统的国度,封建专制主义的影响不可能随着封建制度的消灭而很快得到彻底清除;加上我们党是在战火中成长起来的,残酷的战争环境使党在实行民主集中制时往往更强调集中;党在执政以后虽然也想造成一个既有集中又有民主的政治局面,但在相当长的一段时间里,并没有真正找到实现党内民主的恰当形式。民主观念不深,民主意识不浓。因此,推进和扩大党内民主,首先就要在全党大张旗鼓地开展民主思想教育,树立和强化民主意识,否则,民主制度难以健全和完善,即便健全和完善了也难以落实。另一方面,必须看到,教育只是一种手段,解决的是观念性的问题,而制度则是根本,解决的是带有长远性、根本性、全局性的问题。发展党内民主也不例外。在对党员和党的干部进行民主思想教育的同时,必须切实加强党内民主制度建设,才能为党内民主的发展提供制度上的保证。党内民主制度早已有之。党规党法上对党内民主的规定,对党员民主权利的规定,都是党内民主制度的表现。但是,这些制度对党内民主的规定往往比较抽象,不便于操作,而且往往只有正面规定,即只规定应当怎样做,不能怎样做,却没有规定如果有人违反了这些规定,没有按照规定去做,将会受到何种惩处,以至于党内民主制度或者不健全,或者有制度也不能落实,常常是写在纸上,不能落实在行动上,使党内民主流于形式。所以,既要进行民主思想教育,更要致力于民主制度的建设;既要制定和完善这些制度,还要由专门的机构检查和落实这些制度。

第三,继承传统和制度创新的关系。由于种种原因,中国共产党在发展党内民主问题上走过不少弯路。但是,以民主集中制为根本组织原则的中国共产党,有着优良的民主传统。这不仅表现为党章中所规定的所有党员在党内一律平等,党的领导机关由选举产生,党委实行集体领导和个人分工负责制度,上级组织和领导要经常听取下级组织和干部及党员个人的意见等条文上,也表现在党的实践活动中。在党的历史上,延安时期、解放战争时期、新中国成立初期、1956年前后、1978年十一届三中全会以后都是党内民主发展较好的时期。经过长期实践而逐步形成的关于党内民主的经验、制度,构成了党内民主的好传统。毫无疑问,这些好的民主传统在新形势下是应当得到继承和发扬光大的,也是必须进一步加以完善和落实的。与此同时,党的民主制度也应根据客观形势的变化加以创新,以适应党的建设新

形势的需要,解决党的建设中提出的新问题。例如,在执政和发展市场经济条件下,一些党员在担任了行政负责人和企业负责人之后往往权力很大,其下属多为他们所选聘。在这种情况下,他们常常被称作为“老板”,与被他们选聘的党员之间很难有平等地位,党员的民主权利也得不到保障。又如,目前企业中的党委会与董事会、监事会、股东大会中的成员往往交叉任职,党委书记进董事会,工会主席进监事会,民主监督作用非常有限。所以,在发展社会主义市场经济条件下,究竟怎样保证党内民主,确实需要进行制度创新。

第四,党内民主制度的制定和落实的关系。随着时代的发展和实践的深入,党内民主制度确有不健全、不完善之处,需要在实践中逐步加以健全和完善,也需要根据新形势的变化加以发展创新。然而,如果不在落实上下工夫,不能很好地落实已经制定出来的制度,那么,再多的制度、再好的制度,也是没有用的。客观地说,在党内民主问题上已经有若干制度出台,其中包括党内的工作制度、领导制度和组织制度、党员权利保障制度,干部人事制度等。这些与《党章》、《关于党内政治生活的若干准则》以及党的其他有关制度、规定一起,构成了党内民主生活的基本制度。但是,在实际工作中,党规党法上关于党内民主的规定在相当一些地方、部门或单位,并没有得到很好的落实。制度对实际行为的约束力不强,某种程度上成为束之高阁的一纸空文。制度建设固然重要,但就目前党内民主状况来说,落实民主制度更应该作为推进党内民主建设的一个重点。

第五,发展党内民主与发展人民民主的关系。建设社会主义民主政治,是中国共产党始终不渝的奋斗目标。而发展人民民主,保证人民当家做主,则是社会主义国家民主政治建设的出发点和落脚点。发展党内民主与发展人民民主的关系十分密切。一方面,党以人民为自己的群众基础,党员队伍是人民中的一部分,人民民主中自然应当包含党内民主。换言之,执政党的党内民主是整个国家人民民主的重要组成部分。发展人民民主,自然也就包括发展党内民主。整个国家人民民主的发展情况,民主政治建设的状况,对党内民主的发展起着推进或者制约作用。因此,党内民主建设必须结合国家政治发展和人民民主发展的实际,逐步推进,而不能急于求成。同时,也要看到,随着人民民主的发展,人民群众对执政党监督力度的加大,必将会有效地促进党内民主的发展。另一方面,执政党的党内民主,又是人民民主的核心和灵魂,对发展人民民主具有示范和导向作用,是发展人民民主的