



★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

美国 对外经济制裁 问题研究

——当代国际经济关系政治化的个案分析

柳剑平 刘 威◎著



 人民教育出版社

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

美国 对外经济制裁 问题研究

——当代国际经济关系政治化的个案分析



 人民出版社

策划编辑:郑海燕

封面设计:肖 辉

图书在版编目(CIP)数据

美国对外经济制裁问题研究——当代国际经济关系政治化的个案
分析/柳剑平 刘威 著. —北京:人民出版社,2009.2

ISBN 978-7-01-007635-5

I. 美… II. 柳… III. 对外经济-国际制裁-研究-美国
IV. F171.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 006759 号

美国对外经济制裁问题研究

MEIGUO DUIWAI JINGJI ZHICAI WENTI YANJIU
——当代国际经济关系政治化的个案分析

柳剑平 刘 威 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2009 年 2 月第 1 版 2009 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.5

字数:236 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-007635-5 定价:37.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

导论	1
一、本书写作的学术背景	1
二、本书的主要内容与结构安排	11
三、本书的分析方法与创新之处	14
第一章 经济制裁的行为特征与内涵界定	17
——当代国际经济关系政治化的客观实在性	
一、限制性经济行为与非限制性经济行为	18
(一) 作为现代法学概念的限制性行为	18
(二) 限制性经济行为的基本含义与主要特征	21
(三) 限制性经济行为与非限制性经济行为的区别	23
二、经济制裁与其他限制性经济行为	28
(一) 国际经济关系中限制性经济行为的发展趋势	29
(二) 限制性经济行为中的经济制裁政策	30
(三) 经济制裁与其他限制性经济行为的不同之处	31
三、经济制裁的主要特征与内涵的重新界定	37
(一) 国内外学者对经济制裁概念的认识	37
(二) 经济制裁的主要特征	40
(三) 经济制裁内涵的重新界定	42

本章小结	43
第二章 美国对外经济制裁的政策目标与实际功效	47
——当代国际经济关系政治化的本质特征	
一、美国对外经济制裁的目标体系	48
(一) 美国对外经济制裁的经济目标与政治目标	48
(二) 经济目标与政治目标之间的内在关系	52
二、美国对外经济制裁的政治目标	54
(一) 美国对外经济制裁的国际政治目标	55
(二) 美国对外经济制裁的国内政治目标	59
(三) 政治目标主导下的美国对外经济制裁的特点	61
三、美国对外经济制裁的实际功效	66
(一) 国内外学术界关于美国对外经济制裁功效的基本观点	67
(二) 两种美国对外经济制裁功效评价标准的比较分析	69
(三) 对美国对外经济制裁实际功效的总体评估	75
本章小结	78
第三章 影响美国对外经济制裁功效发挥的主要因素	82
——当代国际经济关系政治化的阻碍力量	
一、美国国内的影响因素	83
(一) 美国国内三种影响因素存在的原因	83
(二) 美国国内三种影响因素的表现形式	89
(三) 美国国内三种因素的影响结果	92
二、被制裁国的强烈反对	96
(一) 被制裁国反对经济制裁的原因	97
(二) 被制裁国反对经济制裁的主要措施	99
(三) 被制裁国反对经济制裁的效果	103
三、国际社会的影响因素	104
(一) 国际社会三种影响因素存在的原因	105

(二) 国际社会三种影响的表现形式	111
(三) 国际社会三种因素的影响结果	114
本章小结	120
第四章 美国对外经济制裁的现实影响与非合理性	124
——当代国际经济关系政治化的政治经济效应	
一、美国对外经济制裁对世界贸易增长的影响	125
(一) 引力模型的文献综述	125
(二) 美国对外经济制裁对制裁国贸易的负面影响	127
(三) 美国对外经济制裁对被制裁国贸易的负面影响	133
(四) 美国对外经济制裁对第三国贸易的负面影响	136
二、美国对外经济制裁对国际政治发展的影响	140
(一) 美国对外经济制裁对现实国际政治的改变	140
(二) 美国对外经济制裁对未来国际政治发展的阻碍	145
三、美国对外经济制裁的非合理性	147
(一) 美国对外经济制裁的经济实力	147
(二) 美国对外经济制裁的法律基础	148
(三) 美国对外经济制裁的非合理性	151
本章小结	156
第五章 促使美国对外经济制裁不断实施的基本动因	159
——当代国际经济关系政治化的推动力量	
一、制裁的直接动因——利用成本比较优势	160
(一) 一般社会活动的成本及其构成	161
(二) 美国对外经济制裁的成本分析	163
(三) 美国对外军事打击的成本分析	166
(四) 美国对外经济制裁与军事打击的成本比较	170
二、制裁的间接动因——满足利益集团要求	174
(一) 美国对外经济制裁决策的多元目标	175
(二) 利益集团影响美国对外经济制裁决策的实例分析	177

(三) 美国对外经济制裁决策的实现过程	181
三、制裁的潜在动因——获取对“敌”相对收益	186
(一) 获益、相对获益与绝对获益	186
(二) 美国对外经济制裁的获益诉求	188
(三) 美国对外经济制裁获益过程的博弈分析	189
(四) 美国对外经济制裁获益过程的实例分析	192
本章小结	197
第六章 美国对外经济制裁的历史发展与未来趋势	201
——当代国际经济关系政治化的发展趋势	
一、美国对外经济制裁的发展阶段	202
(一) 两次世界大战期间美国对外经济制裁的 “起步期”	203
(二) 冷战期间美国对外经济制裁的“拓展期”	203
(三) 20世纪90年代间美国对外经济制裁的 “高涨期”	204
(四) 21世纪初至今美国对外经济制裁的“成熟期”	205
二、现阶段美国对外经济制裁的新特点	205
(一) 金融制裁成为“聪明制裁”的主要组成部分	206
(二) 关注国际热点问题成为经济制裁的目标之一	208
(三) 对外经济制裁参与主体多元化更加明显	210
(四) 对与制裁无关的第三国的连锁制裁日益减少	213
(五) 目标国领导人和企业成为经济制裁的主要对象	213
(六) 美国对外经济制裁的“表达”功能日益增强	215
三、美国对外经济制裁的未来发展趋势	216
(一) 美国对外经济制裁的悖论	217
(二) 美国对外经济制裁的博弈分析	219
(三) 美国对外经济制裁博弈结果的实证分析	221
(四) 经济制裁在美国未来对外战略中的重要地位	224
本章小结	226

第七章 经济制裁政策的“工具特性”及其启示	229
——我国应对当代国际经济关系政治化的基本思路	
一、经济制裁政策的“工具特性”	230
(一) 经济政策的“工具特性”	230
(二) 国际经济政策的“工具特性”	232
(三) 经济制裁政策的“工具特性”	234
二、应对其他大国对我国实施经济制裁的策略	236
(一) 推进国内民主与经济建设, 增强自身抵抗力	236
(二) 寻求多方合作, 降低制裁的不利影响	238
(三) 增强自身影响力, 实施针对性对抗战略	239
(四) 健全法制建设, 推进我国制裁与反制裁的 合法化	240
三、我国对其他经济体实施经济制裁的必要性和可行性	240
(一) 我国对其他经济体实施经济制裁的必要性	241
(二) 我国对其他经济体实施经济制裁的可行性	243
(三) 我国对其他经济体实施经济制裁的基本原则	247
本章小结	249
尾 论	252
一、本书形成的基本观点	252
二、尚待深入探讨的问题	256
主要参考文献	259
后 记	270

导 论

尽管国内学术界对国际经济关系政治化^①和美国对外经济制裁都有比较多的研究，但把两者综合起来研究的成果还不多。下面我们在以美国对外经济制裁为个案来研究国际经济关系政治化问题的范围内，对本书的写作情况做一个简要的交代。

一、本书写作的学术背景

人民出版社2002年出版了柳剑平主持的国家社科基金项目“当代国际经济关系政治化问题研究”（批准号：01BGJ013）的最终成果——《当代国际经济关系政治化问题研究》一书，该书在界定“国际经济关系政治化”的基本内涵和介绍国内外学术界对国际经济关系政治化问题研究现状的基础上，把马克思主义关于政治与经济（国际政治与国际经济）相互影响和相互转化的理论作为分析方法，

^① 国际经济关系政治化是国际政治经济学研究的内容之一。从目前的情况来看，国际政治经济学对国际经济现象（活动）的政治分析与国际经济关系政治化问题的研究在方法和内容上有许多相同之处，我们可以把对国际政治经济学的研究和国际经济现象（活动）的国际政治经济学（政治经济学）分析看做是国际经济关系政治化问题研究的内容。

深入地研究了国际经济关系政治化问题。该书认为“国际经济关系政治化”是指国际经济关系在国际政治的影响下，越来越成为实现国际政治目标的手段，同时还逐步具有协调与控制各国之间国家利益关系的国际政治功能的现象；国际经济关系政治化自20世纪70年代初产生至今，以冷战结束为界前后经过了两个发展阶段；从国际生产力发展的角度来看，国际经济关系政治化具有全球经济协调新形式的性质，从国际政治格局演变的角度来看，国际经济关系政治化具有国家利益实现新战略的性质；20世纪70年代初以来，各主权国家之所以制定和实施有利于国际经济关系全球化、集团化、制度化、信息化的发展战略和经济政策，是因为主权国家都力图通过这种发展战略和经济政策达到某种国际政治目标，最大限度地实现本国的国家利益，因此，在全球化、集团化、制度化、信息化这四个当代国际经济关系的主要特征中存在着不同程度的政治化现象；同样，20世纪70年代初以来，各主权国家之所以制定和实施有利于国际经济关系中的贸易关系、金融关系、投资关系发展的发展战略和经济政策，也是因为各主权国家都力图通过这种发展战略和经济政策达到某种国际政治目标，最大限度地实现本国的国家利益，因此，在贸易关系、金融关系、投资关系这三个当代国际经济关系的主要领域里也存在着不同程度的政治化现象；由于国际社会存在着“双滞后规律”，即国际社会的生产关系迄今为止一直滞后于生产力的发展，国际社会的上层建筑迄今为止一直滞后于生产关系的发展，国际经济关系政治化有利于国际政治的发展，但不利于全球经济的增长；国际经济关系政治化将带来国家间新的不平衡发展，各国应根据各自的具体情况制定应对措施，我国作为一个发展中大国，只有确立全球主义观念下的国家发展新理念，建构有利于各国共同发展的国际经济新秩序，实施发展中大国的经济外交新战略，才能有效地进行对外活动，并把对外活动与国家战略结合起来，使对外活动直接作用于我国国家利益的实现。

《当代国际经济关系政治化问题研究》一书只是宏观上分析了第二次世界大战结束后国际经济关系中出现的政治化现象，而没有深入地分析一些具体的国际经济现象（活动）的政治化问题，因此，该书只能在政

治与经济(国际政治与国际经济)相互影响和相互转化的基本分析方法的基础上,主要采用定性的方法来研究当代国际经济关系政治化问题,首先,从性质上界定国际经济关系政治化是什么,它具有什么样的特点;其次,根据国际经济关系政治化是什么的界定,具体分析在当代国际经济关系基本特征和主要领域中是否存在着政治化现象;最后,从性质上判断国际经济关系政治化对全球经济的增长和国际政治的发展是起促进作用,还是起阻碍作用。当然,在这种总体上运用定性分析方法的同时,该书也非常注意运用一些定量的分析方法来原因一些具体的问题,如该书在分析当代国际经济关系全球化、集团化、制度化、信息化特征时运用了一些基本的数据来说明全球化、集团化、制度化、信息化的发展程度;在说明贸易关系、金融关系、投资关系发展情况时也运用了一些基本的数据来说明贸易关系、金融关系、投资关系在整个国际经济关系中的地位;在论述当代国际经济关系基本特征和主要领域中的政治化现象时同样运用了一些基本的数据来说明这些基本特征和主要领域政治化的程度。尽管如此,该书没有从更多的微观数据和典型的个案来研究当代国际经济关系政治化问题,应该说这也是《当代国际经济关系政治化问题研究》一书的主要不足。

《当代国际经济关系政治化问题研究》一书出版后,国内学术界对当代国际经济关系政治化问题进行了进一步的研究,这些研究就其内容来说主要涉及四个方面:

第一,对国际经济关系政治化问题的母学科——国际政治经济学进行了进一步的研究。当代国际经济关系政治化属于国际政治经济学研究的范畴,对国际政治经济学的研究有利于了解国际经济关系政治化问题的性质,以及分析国际经济关系政治化问题的一些基本内容。对国际政治经济学进一步研究的著作和论文有:《西方国际政治经济学理论与流派》(樊勇明,上海人民出版社2003年版)、《国际政治经济学:理论范式与现实经验研究》(王正毅、张岩贵,商务印书馆2003年版)、《国际政治经济学》(朱文莉,北京大学出版社2004年版)、《国际政治经济学:全球视野下的市场与国家》(李滨,南京大学出版社2005年版)、《国际政治经济学刍议》(宋伟,《欧洲研究》

2003年第1期)、《论国际政治经济学的理论建构》(樊勇明,《复旦学报(社会科学版)》2003年第4期)、《论当代国际政治经济学流派》(严波,《国外社会科学》2004年第3期)、《国际关系研究新视角——国际政治经济学之述评》(李宝林,《南京政治学院学报》2004年第4期)、《中国国际政治经济学研究现状分析》(刘建东,《河南工业大学学报(社会科学版)》2005年第2期)、《国内政治、国际关系与国际政治经济学研究》(曲博,《国际政治研究》2006年第2期)、《偏好、制度与国际政治经济学研究》(曲博,《外交评论——外交学院学报》2006年第5期)、《马克思主义国际政治经济学理论及其特征》(张建新,《国际观察》2006年第6期)、《国际政治经济学中经济与政治关系的一种实证检验》(杨建荣,《统计与决策》2006年第8期)、《全球化背景下的国际政治经济学——分析基础与研究纲领的拓展》(吉密,《世界经济与政治》2007年第2期)、《社会行为体与政策偏好:国际政治经济学研究的微观基础》(钟飞腾,《世界经济与政治》2007年第4期)。

第二,从宏观上研究国际经济(关系)政治化问题。这一方面的论文有:《关于国际经贸中的经济政治化问题》(胡岳岷、杨会晏,《当代经济研究》2002年第8期)、《国际经济政治化与主权国家政治经济化悖论》(李洁,《世界经济与政治论坛》2003年第5期)、《国际经济关系政治化——国际政治经济学研究的新问题》(刘旭华、盛小华,《当代经济》2005年第12期)。

第三,对地区或双边经济关系的政治经济学或国际政治经济学分析。地区或双边经济关系的政治经济学或国际政治经济学分析,主要是分析影响地区或双边经济关系发展的政治和经济因素,以及发展地区或双边经济关系所要达到的政治和经济目的,对地区或双边经济关系的政治经济学或国际政治经济学的分析可以说与国际经济关系政治化问题研究的关系较为密切。对地区或双边经济关系进行政治经济学或国际政治经济学分析的论文有:《亚洲区域化:从理性主义走向社会建构主义——从国际政治经济学角度看》(王正毅,《世界经济与政治》2003年第5期)、《建构东亚经济合作的新视角——中国—东

盟自由贸易区的政治经济学分析》(赵银亮,《东南亚研究》2003年第6期)、《从“国际经济政治化”角度看日本对东盟的经济援助》(彭文平,《东北亚论坛》2004年第1期)、《南海共同开发的国际政治经济学》(谭再文,《南海问题研究》2005年第3期)、《东亚双边自由贸易区的国际政治经济学分析》(蔡鹏鸿,《当代亚太》2005年第3期)、《中国—东盟自由贸易区建设的国际政治经济学分析》(王曙光,《华南理工大学学报(社会科学版)》2005年第4期)、《推动中美贸易问题非政治化》(李晓岗,《美国研究》2005年第4期)、《亚太地区新双边主义的政治经济学分析》(雷文修,《世界经济与政治》2005年第6期)、《中美纺织品贸易摩擦的政治经济学分析》(侯利民,《当代经理人(中旬刊)》2005年第6期)、《大湄公河次区域合作的国际政治经济学分析》(卢光盛,《东南亚研究》2006年第2期)、《东亚经济一体化的政治经济学分析》(徐洁香,《亚太经济》2006年第2期)、《试论中印经济关系的政治化》(张艳,《南亚研究季刊》2006年第2期)、《区域一体化背景下的中国与东盟贸易——一种政治经济学解释》(王玉立,《南洋问题研究》2006年第4期)、《贸易摩擦的政治经济学分析——兼析中美贸易摩擦的政治性原因》(查贵勇,《世界贸易组织动态与研究》2006年第7期)、《中美贸易摩擦的政治经济学分析》(胡静寅,《经济论坛》2006年第21期)、《美国对华贸易技术壁垒的政治经济学分析》(邢源源,《国际商务(对外经贸大学学报)》2007年第1期)、《中日 FTA 的政治经济学分析》(王凯,《亚太经济》2007年第2期)、《论中美贸易关系的政治化》(史蒂芬·罗奇,《中国发展观察》2007年第4期)。

第四,从政治经济学或国际政治经济学、国际经济(关系)政治化的角度深入研究了国际经济制度和国际经济活动。这一方面的论文有:《钢铁贸易战——美国“201条款”背后的政治经济学》(张俊,《上海大学学报(社会科学版)》2003年第1期)、《绿色壁垒的国际政治经济学思考》(张文兵,《天府新论》2003年第2期)、《不对称的全球化——国际移民的国际政治经济学分析》(张宇,《学习与探索》2003年第4期)、《技术贸易壁垒问题的政治经济学分析》

(朱启荣,《世界经济研究》2003年第9期)、《对当前人民币汇率问题的政治经济学分析》(左进,《中国投资》2004年第1期)、《对〈京都议定书〉的政治经济学分析》(程朝晖,《成都教育学院学报》2004年第9期)、《跨国银行发展浪潮的国际政治经济学分析》(毛泽盛,《国际金融》2005年第1期)、《韩国金融自由化的政治经济学分析》(周先平,《当代亚太》2005年第1期)、《国际货币基金组织贷款的政治经济学分析:模型与案例》(曹勇,《国际政治研究》2005年第4期)、《对我国外汇储备高速增长的国际政治经济学分析》(吴志明,《海南金融》2005年第5期)、《汇率的政治经济学》(张宇燕,《当代亚太》2005年第9期)、《国际货币体系的国际政治经济学分析》(桂花,《商业研究》2005年第21期)、《保护贸易制度的政治经济学分析》(仝娜,《时代经贸(理论版)》2006年第1期)、《布什政府贸易政策的政治经济学分析》(高健,《商场现代化》2006年第2期)、《国际贸易政策的政治经济学:理论与经验方法》(盛斌,《国际政治研究》2006年第2期)、《中海油并购的国际政治经济学分析》(吴小鹏,《国际关系学院学报》2006年第2期)、《拉丁美洲汇率政策的政治经济学——兼评国际金融政治经济学》(周先平,《国外社会科学》2006年第3期)、《汇率制度选择的政治经济学分析——三种研究路径比较及其启示》(王正毅,《吉林大学社会科学学报》2006年第5期)、《国际技术垄断与技术扩散关系的政治经济学分析》(李平,《世界经济与政治》2006年第5期)、《多哈回合谈判全面中止的政治经济学分析》(张兵,《亚太经济》2006年第6期)、《从“国际经济政治化”的角度看欧盟的亚洲“新”战略》(陈为,《中共长春市委党校学报》2006年第6期)、《反倾销保护的政治经济学分析》(赵君峰,《辽宁经济》2006年第8期)、《加入预期因素的多重均衡模型:市场结构与权力结构——国际市场油价波动的政治经济学分析》(管清友,《世界经济与政治》2007年第1期)、《石油问题政治化与石油外交应对策略》(隋舵、孔艳杰,《国际石油》2007年第3期)。

尽管2003年以来,国内学术界对国际经济关系政治化问题的研究取得了相当的进展,但从总体上来说,直到目前为止,通过具体的

案例对当代国际经济关系政治化若干理论问题的实证研究还不多,采用具体案例的数据对当代国际经济关系政治化若干理论问题的计量分析更为稀少,这两个方面的不足已成为制约国际经济关系政治化问题研究进一步展开的“瓶颈”。

美国是世界上对外实施经济制裁最多的国家,也是国外学术界研究经济制裁问题的“重心”。第二次世界大战结束以来,美国一些学者,如: Sidney Weintraub, et al (1982)、M. S. Daoudi and M. S. Dajani (1983)、Gary Clyde Hufbauer, Jeffrey J. Schott and Kimberly Ann Elklott (1985)、David A. Baldwin (1985)、Margret Doxy (1987)、Barry E. Carter (1988、2002)、Gary Clyde Hufbauer, Jeffrey J. Schott and Kimberly Ann Elklott (1990)、Mailey Martin (1995)、Pittro Pirani (1998)、Richard N. Haass, et al (1998)、Zachary Seldem (1999)、Ernest H. Preeg (1999)、Paula E. losey (1999)、Howard Evan Dick (1999)、Dian Al-Sowagel (1999)、David Cortright and George A. Lopez (2000、2002)、Michael P. Malloy (2001)、David James Lektzian (2003) 等出版了研究经济制裁的著作,美国还有许多学者,如: Fredrik Hofman (1967)、Johan Galtung (1967、1968)、Judith Miller (1980)、Bruce Bartleet (1985)、William H. Kaemper and Anto D. Lowenber (1988)、Gavin Joseph (1989)、Kimberly Ann Elliott (1997)、Gary Clyde Hufbauer, Kimberly Ann Elliott, Tess Cyrus and Elizabeth winton (1997)、Gary Clyde Hufbauer, Jeffrey J. Schott and kimberly Ann Elliott (1997、1998)、Robert P. Q' Quim (1997)、Stuart Anderson (1997)、Richard N. Haass (1997、1998)、Fred C. Bergstern (1999)、James A. Paul and Sanwan Akhtar (1998)、Thoms W. Lippman (1998)、Jeffrey J. Schott (1998)、Gary Clyde Hufbauer (1999)、Gary Clyde Hufbauer, Reginald Senior Fellow and Barbara Oegg (2000)、George A. Lopez and David cortright (2000)、Gary Clyde Hufbauer, Jeffrey J. Schott and Barbara Oegg (2001)、David cortright, Alistair Millar and George A. Lopez (2002)、Rraul Caruso (2003)、Gary Clyde Hufbauer and Barbara Oegg (2003)、Jian

Yang, Hossein askari, John forrer and Hildy Teegen (2004)、Valerie Lynn (2004)、Diame E. Rennack (2005、2006)、Julia Choi and Karin Lee (2006)、James Cotton (2006) 等在一些学术期刊、机构网站、学术会议上发表大量研究经济制裁的学术论文, 这些学术论文虽然也涉及一般经济制裁的一些内容, 但大部分内容都是围绕着美国对外经济制裁的一些问题展开的, 如美国对外经济制裁的历史与现实、美国对外经济制裁的国内法与国际法基础、利益集团与美国对外经济制裁的决策机制、美国对外实施经济制裁的主要原因及其主要特点、美国对外经济制裁的经济成本与政治获益、美国对外经济制裁失败的主要原因与教训、美国单边或多边经济制裁的实施方式、美国单边经济制裁的界定与有效性、美国对特定国家实施经济制裁的情况及成本与收益的分析、美国对外实施经济制裁对制裁国、被制裁国、第三国的经济影响、美国利用经济制裁进行反恐斗争的现状与功效、美国“聪明制裁”实施的原理、机制与前景。美国学者对经济制裁, 特别是美国对外经济制裁的研究始终都在贯彻“理论研究服务于社会实践”的原则, 把完善美国对外经济制裁政策作为第一要务, 在这种研究背景下, 美国学者的研究非常明显地具有美国特性。而美国学者研究的这一特性必然使其忽视美国对外经济制裁的政治目标, 不可能联系美国的全球战略和国内政治深入分析美国对外经济制裁, 更看不到以独霸世界为最终目标的美国对外经济制裁, 必然招致被制裁国和第三国的抵抗, 而这是美国对外经济制裁注定要失败的根本原因。

国内学术界对经济制裁的研究是随着冷战结束后美国对外经济制裁不断增多而逐步展开的, 正因为这一点, 国内学术界对经济制裁的研究有两个较为明显的特点: 第一, 尽管 1995 年以前也有一些研究经济制裁的文章, 但真正把经济制裁作为一个重要的理论和现实问题进行系统的研究是在 1995 年之后; 第二, 尽管 1995 年以来也有一些文章分析一般经济制裁^①和联合国经济制裁, 但绝大部分文章都是分

^① 一般经济制裁是指作为一种国际关系现象的经济制裁, 它包括不同主体实施的单边经济制裁、双边经济制裁和多边经济制裁。

析美国对外经济制裁，就连分析一般经济制裁和联合国经济制裁的文章也有许多内容是联系美国对外经济制裁而展开的。

分析一般经济制裁的文章主要有：《国际关系中的经济制裁》（周方银，《现代国际关系》1997年第10期）、《论冷战后国际关系中的经济制裁》（邱芝，《社会科学》1999年第10期）、《冷战后经济制裁政策的新特点》（邱芝，《金融信息参考》1999年第12期）、《制裁造成的人道主义灾难》（唐天日，《瞭望》2000年第15期）、《国际政治中的经济制裁政策还能走多远——从冷战后的经济制裁走向谈起》（杨祥银，《世界经济与政治》2001年第5期）、《经济制裁的政治经济目的及其评介》（周永生、李琳，《桂海论丛》2004年第1期）、《经济制裁的政策目标》（周永生、李琳，《华中科技大学学报（社会科学版）》2004年第1期）、《经济制裁的演化、效率及新特点》（阮建平，《现代国际关系》2004年第3期）、《试论经济制裁》（万书，《世界经济与政治》2004年第9期）、《关于国际经济制裁的理论评述》（阮建平，《世界经济与政治》2004年第9期）、《国际经济制裁的效率与外部性分析——兼论冷战后美国对外经济制裁的发展》（阮建平，《武汉大学学报（哲学社会科学版）》2005年第3期）、《关于单边经济制裁“司法性”与“合法性”探讨》（简基松，《法学》2007年第1期）。

分析联合国经济制裁的文章主要有：《联合国的制裁制度》（邱桂荣，《国际资料信息》2002年第3期）、《联合国经济制裁的“人道主义例外”法律机制初探》（简基松，《法学评论》2004年第3期）、《联合国制裁之定性问题研究》（简基松，《法律科学（西北政法学院学报）》2005年第6期）、《论联合国经济制裁之功能》（简基松，《中国法学》2005年第3期）、《联合国经济制裁的伦理视角》（宋叶萍，《马克思主义与现实》2006年第3期）、《论联合国经济制裁中的人权保护——评联合国对朝鲜的经济制裁》（李薇薇，《法律科学（西北政法学院学报）》2007年第2期）。

分析美国对外经济制裁的文章主要有：《美国对伊朗又挥大棒》（王伟，《国际经济合作》1995年第7期）、《从美伊交恶看美对伊遏