

《反杜林论》哲学编 辅导材料

(初稿)

中山大学哲学系哲学教研室编

一九七三年四月

列 宁 语 录

在恩格斯的著作《费尔巴哈论》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。

毛 主 席 语 录

认真看书学习，弄通马克思主义。

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

目 录

《反杜林论》产生的历史背景	1
引 论	
一 概 论	11
第一编 哲 学	
三 分类。先验主义	30
四 世界模式论	43
五 自然哲学。时间和空间	58
六 自然哲学。天体演化学，物理学，化学	73
七 自然哲学。有机界	82
八 自然哲学。有机界（续完）	93
九 道德和法。永恒真理	99
十 道德和法。平等	112
十一 道德和法。自由和必然	129
十二 辩证法。量和质	140
十三 辩证法。否定的否定	156

《反杜林论》产生的历史背景

伟大导师恩格斯写的《反杜林论》，是一部马克思主义的光辉文献。列宁指出：“在恩格斯的著作《费尔巴哈论》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”①

一

《反杜林论》，最初是以论文的形式于1877—1878年陆续发表的，刊登在德国社会民主党机关报《前进报》上，后来出版了单行本。对于《反杜林论》写作的历史背景，恩格斯在本书第一版序言中明确地指出：“这部著作决不是什么‘内心激动’的成果。恰恰相反。三年前，当杜林先生作为社会主义的行家，同时兼社会主义的改革家，突然向当代挑战的时候，我在德国的友人，再三向我请求，要我在当时的社会民主党中央机关报《人民国家报》上批判地阐明这一新的社会主义理论。他们认为，为了不在如此年轻的、刚刚不久才最终统一起来的党内造成派别分裂和混乱局面的新的可

①《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁全集》第19卷第2页。

能，这是完全必要的。”可见，《反杜林论》的产生决非偶然，它是阶级斗争和党内路线斗争的产物。

十九世纪七十年代初期，资本主义社会开始向帝国主义阶段过渡。当时德国经过1870—1871年普法战争后，实现了统一。德国的统一，是由普鲁士王朝的封建贵族自上而下通过军国主义实现的。这是一条反动的普鲁士道路。德国统一后，资本主义得到发展，工人阶级壮大起来，阶级矛盾和阶级斗争日趋尖锐。俾斯麦反动政府推行了一系列反动政策，镇压工人运动和迫害工人领袖。地主资产阶级的反动政权，禁止工人集会，并于1872年把工人运动领袖倍倍尔和李卜克内西投入监狱。

阶级矛盾的激化，工人运动的发展，革命斗争的需要，要求建立一个统一的工人阶级的政党，以领导工人阶级对阶级敌人进行战斗。在德国统一前，德国的工人运动形成了两个对立的政党：德国社会民主工党（爱森纳赫派）和全德工人联合会（拉萨尔派）。前者的领导者是倍倍尔和李卜克内西。这个党接受马克思主义的指导，但在理论和实践上都不够成熟。后者是一个反马克思主义的机会主义派别，它的第一任主席是拉萨尔。1875年在哥达两党联合召开了代表大会，成立了统一的德国社会民主党。党的统一，“不仅大大地加强了力量，而且更重要的是已经有能力运用这全部力量去反对共同的敌人。”（第322页）※但是，这个统一是在同机会主义妥协的基础上进行的。哥达代表大会所通过的

※本书中的引文出处凡未注书名的，都是指《反杜林论》人民出版社1970年单行本的页码。

德国社会民主党的纲领充满着拉萨尔的机会主义观点。马克思和恩格斯坚决反对这个纲领。马克思写了《哥达纲领批判》，彻底地揭露和批判了拉萨尔的机会主义谬论。

两党在组织上统一了，但思想上并没有在马克思主义的原则基础上统一起来。相反，由于对机会主义的调和，党的思想理论水平下降了，调和情绪上升了，各种反马克思主义思潮乘机流行起来。杜林就是这种反马克思主义的机会主义思想的主要代表。

杜林是柏林大学的讲师，假社会主义的江湖骗子，马克思主义的凶恶敌人。

早在十九世纪六十年代，杜林就曾恶毒地攻击马克思的《资本论》。到了七十年代，杜林适应德国地主资产阶级的需要，在党内一小撮机会主义分子的支持下，对马克思主义进行了疯狂的全面的攻击。恩格斯说：杜林的“整整的全套‘哲学体系’，精神的、道德的、自然的和历史的一应俱全；全套‘政治经济学的和社会主义的体系’；最后还有《政治经济学批判史》——三部八开本的巨著，在外观上和内容上都很有份量的、被动员起来向一切前輩哲学家和经济学家进攻、特别是向马克思进攻的三路论证大军——事实上，这是企图‘在科学中’实行一次完全的‘变革’——这些就是我所要对付的。”（第323页）

杜林明明是假社会主义的政治骗子，却偏偏把自己扮成为“天才”的社会主义的“改革家”。他极端狂妄，无耻地吹嘘自己，什么“创造体系的思想”，什么“具有伟大的风格”，什么以“新的思维方式”达到了“彻底独创的结论和观点”等。在杜林看来，只有他那套理论体系，才是所谓

“最后的、终极的真理”，而别人都是“白痴”、“笨蛋”。恩格斯一针见血地指出：“如果一切确实是这样”，“那末他就是一切时代最伟大的天才，第一个超人，因为他是没有谬误的”，“那末，我们就要在这位一切时代最伟大的天才面前诚惶诚恐，叩首礼拜。”杜林要尽江湖骗子的伎俩，牛皮吹尽，高级形容词用绝，无非是为了推销机会主义黑货。

在理论上，杜林反对马克思主义，贩卖机会主义大杂胎，妄图改变工人运动的指导思想，用机会主义代替马克思主义。

在政治路线上，杜林反对无产阶级革命和无产阶级专政。他把暴力看作是绝对的坏事，笼统地排斥一切暴力，否认无产阶级要通过暴力革命夺取政权。杜林认为社会主义是人的本性所固有的，是所谓“普遍的公平原则”的体现。在这样抽象原则基础上建立起来的社会主义学说，只能是“**杜林先生的特殊普鲁士的社会主义**”，（第294页）即假社会主义，真资本主义。

在组织路线上，杜林搞宗派，制造分裂。恩格斯说：杜林“公开地着手在自己周围建立一个宗派，一个未来的单独的政党的核心。”（第322页）杜林与德国社会民主党内机会主义分子伯恩斯坦、莫斯特、弗尔、恩斯等相勾结，并以这个宗派小集团为核心，妄图另组新党。

杜林及其小宗派是一伙野心家，他们“**利用了一切广告和阴谋手段**”散布假社会主义谬论。他们利用党的刊物宣传杜林的反动理论，抵制恩格斯对杜林的批判，并准备以通俗形式在工人中散布杜林的反动思想。

当时，摆在党的面前的迫切任务，就是要粉碎杜林一伙

的猖狂进攻。在德国党的领导人李卜克内西的请求下，马克思、恩格斯决定批判杜林。1876年5月24日，恩格斯写信给马克思：“试问，难道不是认真考虑我们对待这些先生的态度的时候了吗。”①第二天，马克思回信给恩格斯：“我的意见是这样的：‘我们对待这些先生的态度’只能通过对杜林的彻底批判表现出来。”②于是，恩格斯中断了从1870年开始的《自然辩证法》的写作，投入了批判杜林的战斗。

上述情况说明，恩格斯写《反杜林论》，决不是由于内心的冲动，而是阶级斗争和党内路线斗争的迫切需要。

《反杜林论》，深刻地批判了杜林的机会主义理论，粉碎了杜林一伙分裂党的阴谋，提高了党的思想理论水平，维护了党的团结和统一，增强了党的战斗力，使德国党能够沿着正确的道路前进。

二

恩格斯说：“本书所批判的杜林先生的‘体系’，扩及非常广泛的理论领域，这使我不能不跟着他到处跑，并以自己的见解去反驳他的见解。因此消极的批判成了积极的批判；论战转变为马克思和我所主张的辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述，——而这一阐述包含了相当广泛的领域。”《反杜林论》粉碎了杜林一伙的猖狂进攻，在斗争中发展了马克思主义，第一次全面地阐述了马克思主义的三

①《马克思恩格斯全集》第34卷14页

②同上15页。

个组成部分——哲学、政治经济学和科学社会主义。它是一部伟大的马克思主义的百科全书。

《反杜林论》由《引论》和《哲学》、《政治经济学》、《社会主义》三编所组成。

在《引论》中，恩格斯揭露了杜林“改革”社会主义的反动实质，论述了社会主义从空想到科学的发展。《引论》分析了空想社会主义产生的历史原因，肯定了它在历史上的作用，指出了它的局限性，批判了它的唯心论的历史观。在这里，恩格斯阐明了唯物史观和剩余价值学说，指出：“这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值揭开资本主义生产的秘密，都应当归功于马克思。由于这些发现，社会主义已经变成了科学”。在这样的历史条件下，杜林要对社会主义理论实行“变革”，那只能是倒退和反动。

在《哲学编》中，恩格斯从哲学上两条路线斗争的高度批判了杜林的反动社会主义的哲学基础。在哲学上杜林是折衷主义者，他把机械唯物论、实证主义、康德主义混合起来，宣扬唯心论的先验论和形而上学，鼓吹地主资产阶级人性论。杜林认为哲学是关于“世界模式”的学说。在杜林看来，这种“世界模式”是从头脑中构造出来的先验原则，这种原则先于客观世界，然后应用于客观世界。恩格斯批判了杜林的唯心论的先验论，深刻地阐明了唯物论的反映论原理，指出：“原则不是研究的出发点，而是它的最终的结果；这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是从它们中抽象出来的；不是自然界和人类去适应原则，而是原则只有在适合于自然界和历史的情况下才是正确的。”恩格斯在批判杜林哲学基础的同时，全面地论述了物质第一性和意识

第二性、世界的统一性在于它的物质性、时间空间和运动是物质存在的基本形式、真理的相对性和绝对性、自由和必然等辩证唯物主义原理。《哲学编》还系统地阐述了唯物辩证法的基本规律。这些哲学的基本原理对于无产阶级的革命实践，具有重大的指导意义。

在《政治经济学》编中，恩格斯剖析了杜林的资产阶级庸俗政治经济学的反动理论，捍卫和发展了马克思主义的政治经济学。杜林从“世界模式”出发，虚构出两个男人的“平等”关系，从中引出规律，把它强加于社会经济之上，做为永恒不变的经济规律，只是后来出现了暴力，才产生了阶级、不平等和私有财产。杜林宣扬暴力决定经济的唯心论的经济理论，是要妄图证明资本主义制度的弊病只是因为暴力造成的分配的不平等，而不是资本主义生产方式的结果。恩格斯说：“杜林的经济学归结为这样一个命题：资本主义的生产方式很好，可以继续存在，但是资本主义的分配方式很坏，一定得消失。”（第294页）恩格斯的论断，充分揭露了杜林充当资本主义辩护士的丑恶嘴脸。

恩格斯深刻地说明了经济基础决定上层建筑的原理，同时又肯定了革命暴力在历史上的伟大作用。恩格斯指出：“关于暴力在历史中还起着另一种作用，革命的作用；暴力，用马克思的话说，是每一个孕育着新社会的旧社会的助产婆，它是社会运动借以为自己开辟道路并摧毁僵化的垂死的政治形式的工具”。（第181页）

恩格斯在价值论、资本与剩余价值等几章中，进一步批判了杜林的庸俗政治经济学的观点，阐明了马克思主义关于价值、资本、剩余价值的理论。恩格斯指出：剩余价值的发

现，“是马克思著作的划时代的功绩。”（第201页）剩余价值学说是马克思主义政治经济学的基石，它揭露了资本主义剥削的本质，宣布资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利同样是不可避免的。

在《社会主义》编中，恩格斯驳斥了杜林假社会主义的谬论，系统地论述了科学社会主义的理论。杜林认为无需从根本上变革旧的生产方式，保留旧式分工，就可实现社会主义。不难看出，这样的社会主义，实质上是挂着社会主义招牌的资本主义。恩格斯针对杜林的“普遍的公平的原则”，深刻地指出：“一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当在人们的头脑中，在人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找，而应当在生产方式和交换方式的变更中去寻找”。（第264页）恩格斯应用历史唯物论原理分析了资本主义社会的基本矛盾，指出社会主义代替资本主义是历史发展的客观规律。社会化生产和资本主义占有之间的矛盾是资本主义社会的基本矛盾。资本主义社会基本矛盾表现为无产阶级和资产阶级的对立；表现为个别工厂的生产的组织性和整个社会生产的无政府状态之间的对立。这些矛盾的发展必然导致资本主义经济危机。经济危机表明资本主义生产方式已经成为社会生产力发展的桎梏。无论是垄断托拉斯或者是国家资本主义都不能解决这些矛盾。资本主义社会的基本矛盾，必须通过无产阶级夺取国家政权，建立无产阶级专政，把生产资料转变为社会主义公有制，才能够得到解决。只有进入了社会主义社会，人们才能自觉地创造自己的历史，实现“人类从必然王国进入自由王国的飞跃。”（第280页）

马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义是不可

分割的统一整体，其中，辩证唯物论和历史唯物论是马克思主义的理论基础。马克思、恩格斯应用无产阶级世界观研究社会的生产和交换创立了科学的政治经济学。马克思和恩格斯应用辩证唯物论和历史唯物论研究资本主义社会的各种矛盾，发现了资本主义社会的发展规律，发现了无产阶级的历史使命和历史作用，指出建立无产阶级专政的重要意义，第一次把社会主义由空想变成了科学。

三

恩格斯写作《反杜林论》已将近一百年了，杜林及其庞大的“终极的真理”的体系早已被扫进了历史的垃圾堆，而恩格斯的《反杜林论》的光辉思想今天仍然放射着灿烂的光芒。《反杜林论》教育和武装了一代又一代的革命者，成为全世界马克思列宁主义政党和革命人民宝贵的精神财富。

我们今天学习革命导师恩格斯的《反杜林论》具有重大的现实意义。

伟大领袖毛主席教导我们：“认真看书学习，弄通马克思主义。”认真看书学习，要从基本开始，就是要坚持读马克思和毛主席的书，一本一本地读，紧密结合实际，认真读懂弄通，逐步掌握马克思列宁主义的立场、观点和方法。恩格斯的《反杜林论》就是一部重要的马克思主义的经典著作，是马克思主义的百科全书，我们认真学习《反杜林论》，便能够提高识别真假马克思主义的能力，更好地理解党的指导思想的理论基础，提高执行毛主席革命路线的自觉性。

毛主席教导我们：“要搞马克思主义，不要搞修正主

义，要团结，不要分裂，要光明正大，不要搞阴谋诡计。”恩格斯的《反杜林论》，在坚持马克思主义，反对杜林的机
会主义，坚持党的统一，反对杜林的分裂主义；坚持光明正
大，反对杜林一小撮的阴谋诡计等方面，为我们树立了光辉
典范。认真学习《反杜林论》，批判刘少奇一类骗子搞修正
主义，不搞马克思主义；搞分裂，不搞团结；搞阴谋诡计，
不搞光明正大，对于加深党的三项基本原则的理解，增强党的
建设，有重要意义。

学习《反杜林论》，必须坚持毛主席所倡导的“理论和实际
统一”的原则。毛主席说：“路线是个纲，纲举目张。”党内路线
斗争，批修整风运动，是当前最重大的实际。我们学习革命导师
恩格斯的革命的战斗精神，要把历史斗争和现实斗争结合
起来，把认真读书和开展革命大批判结合起来。要深入批判刘
少奇一类骗子的修正主义路线的实质，批判这伙骗子所散布的
唯心论的先验论、形而上学、地主资产阶级人性论以及英雄
创造历史的唯心史观等谬论，准确地划清正确路线和错误路
线的界限。要把学习和斗、批、改的任务结合起来，与改造世界
观结合起来，推动我们更好地完成各项任务，加强世界观的改
造，从根本上提高执行毛主席的革命路线和政策的自觉性。

学习《反杜林论》要和学习毛主席著作相结合。毛主席的五篇哲学著作和其他著作，继承、捍卫和发展了《反杜林论》的光辉思想。把读马、列的书和读毛主席的书结合起来，才能更好地帮助我们读懂一些基本原理，弄懂一些基本观点，懂得毛主席是怎样继承、捍卫和发展了马克思主义，系统地掌握马克思列宁主义的立场、观点和方法去观察问题和处理问题，促进革命和建设事业的发展。

引 论

一、概 论

伟大导师恩格斯为了揭露杜林挂着“社会主义改革家”的招牌，贩卖假社会主义的反动货色，在《概论》中，概括地叙述了马克思主义的三个组成部分，着重论述了社会主义怎样从空想变成了科学。

《概论》，对空想社会主义进行了全面的科学的评价，深刻地阐明了形而上学的破产和唯物辩证法的创立是人类认识史上的伟大革命，说明了由于历史唯物论和剩余价值学说的创立，社会主义从空想变成了科学。

当杜林大吵大嚷地晚上舞台，宣布他对社会主义实行了“全面变革”的时候，社会主义早已从空想变成了科学。杜林所谓的“全面变革”，实质是要使社会主义从科学倒退为空想，使工人运动脱离科学社会主义轨道，走向机会主义邪路。恩格斯说：“到然去模仿着的杜林先生本人只不过是空想主义者的模仿者，最新的空想主义者。”（第263页）

学习《概论》，要深刻领会马克思主义哲学是科学社会主义的理论基础，认真学习唯物辩证法，批判刘少奇一类骗子的形而上学；要深入理解历史唯物论的基本原理，批判刘少奇一类骗子所宣扬的英雄创造历史的唯心史观，提高识别

真假马克思主义的能力，提高执行毛主席革命路线的自觉性。

一、空想社会主义的产生和发展

科学社会主义理论，就其内容来说，是对资本主义生产方式内在矛盾进行考察的结果，是无产阶级反对资产阶级斗争经验的概括和总结。它的思想来源是空想社会主义，并批判地吸收了空想社会主义的一些积极成果。而空想社会主义从理论形式上继承了十八世纪法国启蒙学者的某些观点。

I、十八世纪法国启蒙学者的社会政治学说的特点及其阶级实质。

十八世纪法国启蒙学者的思想是法国资产阶级革命的前奏。启蒙学派的主要代表人物有伏尔泰、卢梭、狄德罗、爱尔维修和霍尔巴哈等人。他们的社会政治学说的基本特点是强调理性的作用，主张建立一个理性王国。他们把真理、自由、平等、人权看成是理性原则，作为衡量一切事物的标准。于是，一切都要站在理性审判台前来，凡是合乎理性的就可以存在，凡是违背理性的，都要受到批判，都要灭亡。他们从这样的抽象原则出发，批判了封建专制制度，把过去一切社会的和国家的制度以及传统观念，都当做不合理性的东西扫进历史的垃圾堆。他们认为，一旦理性王国建立起来，特权和压迫便会消失，出现一个由永恒的真理和正义支配的理想社会。

法国启蒙学者的所谓理性决定一切，从根本上颠倒了社会存在和社会意识的关系。这种观点不是把社会的经济关系

看做是社会的基础；相反，是把人的思维理性当成是社会的基础，而社会的经济关系不过是理性的体现。这样，他们便陷入了思维决定存在、理性决定现实的唯心史观的错误。

恩格斯深刻地揭露了法国启蒙学者的理性王国的阶级实质。他们宣扬理性王国，在当时反封建的资产阶级革命中有一定的进步意义。但是，它（理性王国）打着超阶级的旗号，标榜代表全人类的理性则是虚伪的，对于劳动群众是一种欺骗。马克思主义认为，在阶级社会里，从来没有抽象的理性，也没有超阶级的真理、正义、自由、平等和人权。他们所谓的理性，不过是资产阶级的理想，根据这种理想建立起来的理性王国，实质是资产阶级的民主共和国。他们所宣扬的永恒真理和正义，不过是资产阶级“剥削有功”的说教。他们标榜的“自由”是“**资本榨取工人最后脂膏的自由**。”①他们主张“在法律面前人人平等”，其实是实行雇佣劳动制，是资本独裁，是资本压迫劳动。至于被他们美化了的人权，主要是资产阶级占有私有财产的特权。法国启蒙学者都是资产阶级人性论者。他们把理性原则说成是人性所固有的，用资产阶级人性论愚弄和欺骗劳动人民。

恩格斯对于资产阶级启蒙学说的批判，为我们批判刘少奇一类骗子所鼓吹的地主资产阶级人性论提供了锐利武器。

2、空想社会主义的历史作用及其缺陷。

在历史上，资本主义生产方式的出现，同时产生了资本家和工人。资本家和工人作为两个对立的阶级，从产生那天

①马克思：《关于自由贸易的演说》，《马克思恩格斯全集》第4卷457页。