

伦理学概论

● 张培强 陈楚佳 主编

● 武汉大学出版社

伦 理 学 概 论

张 培 强 主 编
陈 楚 佳

武 汉 大 学 出 版 社

1985 · 武汉

伦 理 学 概 论

张培强 陈楚佳 主编

*

武汉大学出版社出版

(武昌 珞珈山)

新华书店湖北发行所发行 武汉大学出版社印刷总厂印刷

*

850×1168毫米 1/32开本 11.5印张 280千字

1985年11月第1版 1985年11月第1次印刷

印数：1—8,500

统一书号：2279·6 定价：2.30 元

写在前面的话

马克思主义伦理学是关于道德、特别是关于共产主义道德的科学。为了加强这门学科的研究和普及，为了社会主义精神文明建设，我们不揣浅陋，在教学实践中编写了这本《伦理学概论》，作为教材之用。

本书是由我们六所大学从事伦理学教学的同志集体编写的。各章编写的单位和执笔人（以章次先后为序）是：武汉大学哲学系陈楚佳（第一、二章），杭州大学哲学系林善良（第三、八章），郑州大学哲学系张培强（第四、五章），山东大学哲学系李树军（第六、七章），湘潭大学哲学系蔡铭楚（第九、十章），中山大学哲学系陈思迪（第十一、十二章）。全书由张培强、陈楚佳统稿。

本书在写作、讨论和修订过程中，一直蒙受罗国杰教授的关怀、启示和教益。陶德麟教授为本书的出版作了审订工作，并为本书提出了不少宝贵的修改意见，我们遵意作了修正。臧乐源教授、山东伦理学会会长李光耀也曾为本书提出过校正意见。本书在讨论中，还受到岳阳师专校领导和政治科的大力支持。在此，谨向这些曾经给予我们支持的同志深表感谢。

由于我们的政治理论水平较低，对马克思主义伦理学的学习、研究只是刚刚开始，加之我们占有资料不足，而且此书又系一九八三年元月写成，尔后只稍作了修改，因此书中难免出现纰漏，恳切期望读者批评指正。

编者

一九八五年元月

序

《伦理学概论》一书将要出版了，我很高兴地为这本书写一个序言。我曾和本书的六位作者差不多有半年的时间朝夕相处，共同学习和讨论伦理学中的问题，大家都感到收益非浅。

当我读了这本《伦理学概论》之后，更感到它有自己的特点。这本书在基本原理的论述上，是严肃而认真的。它注意了理论和实际的联系，并力求对当前社会中一些重要的道德现象，作出科学的理论分析。例如本书简要地阐述了共产主义道德体系中的人道主义原则，论述了共产主义道德与社会主义改革的关系等等。这本书的出版对于培养人们的共产主义道德品质和建设社会主义的精神文明，将起到一定的作用。

当前，我们的社会主义祖国正处在一个改革的热潮当中。经济体制的改革正推动着生产力的发展和科学技术的进步。与此相联系，人们的思想观念、精神状态、生活方式和道德面貌，也必将发生这样那样的变化。许多新事物不断产生，不少新人物竞相涌现。同时，越是对外开放和搞活经济，就越要注意抵制资产阶级思想的侵蚀，越要加强对广大群众的共产主义道德教育。人们愈来愈清楚地认识到，社会主义的物质文明和精神文明这两个方面，是极其密切地相互制约和相互促进的。富裕的物质生活有助于社会主义新人的培养。但是共产主义思想品德的提高，决不可能是自发形成的。可以断言，没有以共产主义为核心的精神文明的建设是不可能建设成社会主义的。

伦理学是一门古老的科学，又是一门常觉常新、有着广阔前途的科学。生活向我们伦理学工作者提出了新的问题，迫切需要

我们去分析、研究，并用马克思主义的理论来总结和发展这门科学。伦理学的发展，同社会物质生活条件的变化，同经济的全面改革，同社会科学、技术、文化的发展，都有着必然的密不可分的关系。现实生活已经证明并将继续证明，在建设具有中国特色的社会主义社会的过程中，伦理学将成为社会科学中一门特别重要的学科，并将随着社会主义建设的前进而日益发展。

我国社会主义伦理学的学科建设现在还较年轻，同这一新的学科发展总会有一个日臻完善的过程一样，这本书在文字表述的通俗及精确等方面也都还可以提出某些待宜之处。然而这本书的出版，对于集思广益地建设好伦理学科，我相信是会有裨益的。

罗国杰

一九八五年一月于北京

目 录

第一章 绪 论	1
一、马克思主义伦理学的对象和任务.....	1
二、马克思主义伦理思想的形成和发展.....	13
三、马克思主义伦理思想的基本特征.....	30
第二章 道德的起源、本质和社会作用	36
一、道德的起源.....	36
二、道德的本质.....	43
三、道德的社会作用.....	58
第三章 道德与其他社会意识形态的关系	68
一、道德与政治.....	68
二、道德与法.....	74
三、道德与文艺.....	83
四、道德与宗教.....	89
第四章 道德的历史发展类型	96
一、原始社会的道德.....	96
二、奴隶社会的道德.....	101
三、封建社会的道德.....	110
四、资本主义社会的道德.....	119
五、道德发展的规律.....	125
第五章 共产主义道德的基本原则和规范	133
一、共产主义道德的形成和发展.....	133
二、集体主义是共产主义道德的基本原则.....	139
三、共产主义道德的主要规范.....	148

四、共产主义道德与社会主义改革	167
第六章 爱情、婚姻、家庭中的道德	172
一、爱情、婚姻、家庭道德的基本原则	172
二、爱情中的道德	175
三、婚姻、家庭中的道德	186
第七章 职业道德	197
一、职业道德的一般原理	197
二、职业道德的历史发展	205
三、培育职业道德，建设社会主义精神文明	215
第八章 道德范畴	222
一、善与恶	222
二、义务	227
三、良心	234
四、荣誉	240
五、幸福	245
第九章 道德行为和道德品质	253
一、行为和道德行为	253
二、道德行为的选择	257
三、道德品质	267
第十章 道德评价	278
一、道德评价的形式和社会作用	278
二、道德评价中的善恶标准	284
三、道德价值与道德责任	288
四、道德评价中的动机与效果	293
第十一章 道德教育和道德修养	303
一、道德教育和道德修养的社会意义	303
二、共产主义道德教育的特点、过程和方法	313
三、道德修养的境界与修养方法	325

第十二章 人生观和道德理想	332
一、人生观、道德理想的社会本质和作用	332
二、无产阶级人生观与剥削阶级人生观的 根本对立	339
三、共产主义道德理想是最崇高的道德理想	351
四、努力树立共产主义人生观和道德理想	355

第一章

绪论

伦理学是一门古老的学问，人类早在文明时代的初期，就已经开始探索这门学问了。在人类思想发展史上，各个不同的时代，各个不同派别的哲学家、道德学家都曾著述过自己的伦理学说。马克思主义作为我们这个时代完整的共产主义思想体系，当然也有自己的道德学说。我们学习马克思主义，不但要学习马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义的理论，而且也需要学习马克思主义的伦理学。

马克思主义伦理学是一门研究社会道德的科学。为了系统并概括地阐明这门科学的基本理论，我们需要首先说明马克思主义伦理学的对象和任务，说明马克思主义伦理思想的形成和发展，并阐述马克思主义伦理学之区别于以往道德学说的基本特征，以此作为全书的导论。

一、马克思主义伦理学的对象和任务

在我们生活的世界里，人们会常常看到善善恶恶的社会现象。在我们的周围，既有许许多多的好事好人，也时常会遇见恶事恶人。行善作恶的矛盾斗争还经常在人们的内心世界里发生。古今中外，概莫能外。为什么人类社会总要发生善善恶恶的社会现象呢？我们应当怎样认识和对待这些现象？人生究竟应该具有怎样的价值和意义？我们应该怎样做人？做一个什么样的人？我们应该怎样

度过自己的一生？这些为各个世代人们所寻思和探索的问题，也是各个时代不同派别的伦理道德学说所力图回答和说明的问题。

什么是道德 什么是伦理学

在人类生活中，道德是一种现实的社会现象。不论哪一个社会，人们为了吃穿住用和延续后代的需要，都要进行物质资料的生产和人的生产，在这个过程中，总要结成人与人之间相应的社会关系。人不能与世隔绝，离群索居，个人的存在和发展总要以社会的存在和发展为前提。因此，人们在社会生活中，必然地要发生并协调个人与他人、以及个人与社会、部落、阶级、民族、国家之间的关系。人们在相处这些关系时，有的处理得当，有的处理不当，有的可以给人带来幸福和安宁，有的却引起别人的不幸和痛苦，有的能够促成社会的繁荣和发展，有的却直接给社会带来损害和衰退，这就有善和恶的问题发生。所以，在复杂的社会关系中，作为特殊的道德现象或道德关系则表现为善恶对立或同善恶相联系的关系。

马克思主义的唯物史观依据社会存在决定社会意识的原理，将社会关系划分为两大类：即物质关系和思想关系，并且因为人们总归首先只有以某种方式取得必要的物质生活资料，然后才能从事政治、法律、道德、宗教、艺术等精神方面的活动，所以确认道德作为人们的“精神交往”，也“是人们物质关系的直接产物”^①，即道德关系乃是受物质利益关系支配和制约的善恶关系。并且从道德同社会物质生活条件的关系的意义上说，因为道德属于人们的精神交往，所以，道德乃是一定社会的社会意识形态。

道德在社会生活中，特别是在人类社会的原初还表现为一种人们约定俗成的习惯、风俗或风尚。在英语中道德一词“morality”就是从拉丁文“mos”一词演化产生的，而拉丁文里“mos”

^①马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第3卷，第29页。

的词义就是行为、习俗、风尚的意思。正如我国古代思想家荀况在《荀子·儒效》篇中所说：“注错习俗，所以化性也；并一而不二，所以成积也。习俗移志，安久移质。”在他看来，人的行为如按照风尚、习俗养成习惯，即可以改变人的意志和品性。这里所说的风尚、习俗就有道德规范的意义。从中文字源上看，道字的象形写法是“衢”，表明行人之路。以后道字又与德字联系起来用，如在《尚书·周书·君奭》篇中所看到的“天不可信，我道惟宁王德延”，说周朝的天子在看到殷纣王失德而亡以后，总结经验，表示要遵循周文王的德风而行，以葆天命长久。这里所说的道就有了遵循法度和规范的意思。德字原来的象形写法是“𡥉”，表示正道而行、直目无邪的意思。汉代的经学家郑玄在《尚书》中注释德字时说：“人能明其德，所行使有常，则成善人。”这里所说的行有常也就是使行为合乎伦常规范的意思。依据《史记·夏本纪》记述，早在舜让位给禹时，皋陶就曾把道德作为一个词联用：“皋陶述其谋曰：信其道德，谋明辅和。”在《易大传·说卦》中，亦有“和顺于道德”之说。可见，道德这个词的词源涵义，即是对这种社会现象当时在社会生活中所起实际作用的反映。在实际社会生活中，道德具有调节人际关系的功能。道德作为调节一定社会关系的手段，它表现为人们行为的准则或规范。因为发挥道德的社会作用之最重要的环节还在于增强道德的调节功能，所以伦理学上也通常把道德即说成是调节人们之间及个人与社会之间的关系的的行为规范的总和。

但是，道德作为一种社会现象，它确实不只是道德准则和规范，它具有规范的内容，又包括人们的道德行为、道德意识、道德关系和道德活动，包括道德评价、道德修养和教育等。此外，道德作为人们行为的规范，它还有依靠内心信念、传统习惯和社会舆论来维持而不依恃强力的特点。我国从周代起，德字便从“𡥉”演义为“衢”，表示德不仅要外得于义理，还要内得于

己，《说文》释义从心。以后中国的文字虽几经演化，但人人直心作为德字的涵义却保留至今。如果概括道德的全部涵义和内容，所谓道德，即是依靠人们内心信念、传统习惯和社会舆论维持的，是反映和调节一定社会以经济关系为基础的个人、他人、社会之利益关系，并表现为善恶对立的人们的行为、意识、规范、活动及关系的总和。

在伦理学上，以往通常把伦理和道德作为同等概念来使用，其实这两个概念虽然含义相通，但若从严格的科学意义上说，二者也还有区别。伦理一词在我国古籍中，最早见于《礼记·乐记》篇：“乐者，通伦理者也”。《说文》中对伦理一词注释说：“伦，从人，辈也，明道也；理，从玉，治玉也。”这里说璞未经雕琢不能成玉器，玉不琢，不成器，也即指人伦关系只有加以条理、规范才成为伦理。1906年我国伦理思想家刘师培先生也在他的《伦理学教科书》中阐述了伦理的意思，他说：“伦理者必待比较分析而后见。”又说：“学科之以理字标目者，皆含有条理秩序之义。”这就是说，伦理一词在道德领域的特定涵义是指关于人伦关系的道理、规范和原则。而道德作为一种社会现象，它的涵义要比伦理广泛得多，伦理只是社会道德现象的一类。

全部社会道德现象又大体可以分为两大类：第一类是社会道德实践，第二类是社会道德意识。社会的道德实践包括道德行为、道德活动、道德关系，而社会的道德意识则包括人们的道德观念、道德情感、道德信念、道德意志、道德理想、道德原则和规范、道德理论等。马克思主义唯物史观认定道德属于一定社会上层建筑的社会意识形态，这在确定经济关系是道德现象的本原的意义上具有绝对的意义。但是，如果从道德实践和道德意识这两类现象的关系而言，那么，伦理作为道德意识现象，它是对一定社会人们的道德行为、道德活动和道德关系的总结和概括。

1937年蔡元培先生在他的《中国伦理学史》一书中，曾经对

道德规范与伦理学作了区分。他认为，伦理学就是要对道德现象进行系统的理论的研究。这就是说，如果把伦理只是看作对于局部或个别道德行为、活动、关系所作的理论概括和说明，那么，伦理学作为一门关于道德的学问，则要求对全部社会道德现象作出系统的、理论的概括和说明。所以，伦理学即是用概念、范畴、规律对全部道德现象所作的系统化、理论化的总结和概括，是关于道德的学说和思想体系。在人类思想发展史上，伦理学并不是自人类社会开始形成就具有的，作为一门学问，它是在人类对于道德现象已经有了相当的认识，而社会亦已具备了产生这种认识的物质和精神的条件时才产生的。所以伦理学的产生是人类社会分工及文明发展的积极成果。

在人类文明发展史上，古希腊一位博学多才的思想家亚里士多德最先把伦理学从哲学中分支出来，确立为一门专门的学科，并给人类留下了他的一部专科性的伦理学著作《尼各马可伦理学》。在人类文化发展优秀成果的宝库中，中国也是以她丰富的伦理思想和道德文明著称于世的。古老的东方文明不仅在以往，而且一直到今天都还为世界所仰慕。我国古代思想家的著作《论语》、《孟子》、《荀子》、《礼记》等都是伦理的名著。因此，虽然马克思主义伦理学产生的故乡在西欧，而我们在研究马克思主义伦理学时，却应当注意总结汲取我国优秀的伦理遗产，以建设一门具有社会主义中国特点的马克思主义伦理学。

马克思主义 伦理学的对象

什么是马克思主义伦理学的对象呢？为了说明马克思主义伦理学的对象问题，我们需要首先了解什么是马克思主义伦理学？

按照人们通常所说，马克思主义包括三个组成部分，即哲学、政治经济学、科学社会主义。那么，马克思主义的全部学说是不是也包括它的道德论呢？对于这个问题的回答，应该是肯定

的。马克思主义丰富的道德学说，就蕴含在他们的哲学、政治经济学和科学社会主义三个理论组成部分的著述中，特别是蕴含在唯物史观的著述中。

1957年初毛泽东在他的一次讲话中指出：“马克思列宁主义也包括无产阶级的革命道德。”^①毛泽东的这个论断是正确的。马克思主义的整个哲学世界观就是在批判德国古典哲学的过程中形成的。马克思、恩格斯在批判黑格尔和费尔巴哈的伦理观的过程中，也自然要阐明自己的伦理观。马克思、恩格斯在《黑格尔法哲学批判》、《论犹太人问题》、《英国状况·十八世纪》、《1844年经济学哲学手稿》、《神圣家族》、《英国工人阶级状况》、《在爱北斐特的演说》、《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》、《反克利盖的通告》、《哲学的贫困》、《道德化的批判和批判化的道德》、《共产党宣言》、《家庭、私有制和国家的起源》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和《反杜林论》等著作中，比较详尽地阐述了马克思主义的伦理学说。

马克思主义虽然没有一部系统地阐述道德学说的专著，但是这并不是因为他们没有自己的道德理论，而完全是由于主要的精力不能不花在创立唯物史观、剩余价值学说和同敌手的论战方面。1844年马克思就曾经有过写道德学说专著的想法，在《1844年经济学哲学手稿》一书的序言中，马克思说：“我打算连续用不同的单独小册子来批判法、道德、政治等等，最后再以一本专著来说明整体的联系、各部分的关系……。”^②但是，这一计划未能实现，写道德专著的夙愿不能不由写《德意志意识形态》、

①毛泽东：《在省市自治区党委书记会议上的讲话》。

②马克思：《1844年经济学哲学手稿》序言，《马克思恩格斯全集》第42卷，第45页。

《哲学的贫困》和进行经济理论的研究所取代。可是，以后恩格斯在《反杜林论》哲学编中用了近三分之一的篇幅，在社会历史观上主要就道德问题作了系统而连贯的阐述，这是对于未能撰写道德理论专著的一个极好补充。既然马克思主义完整的哲学世界观体系都是在论战著作中系统阐发的，因此，我们当然也不应该在道德学说上去苛求专著。把马克思、恩格斯的伦理思想加以系统地整理，并写出专著，这正是研究马克思主义的理论工作的任务。

恩格斯逝世以后，在国际共产主义运动中曾经有人企图否定马克思主义有自己的道德理论，并试图用康德的伦理观取代马克思主义的伦理学说。1920年，列宁在俄国批判了企图摒弃马克思主义道德学说的思潮。在《青年团的任务》一文中，列宁说：

“人们往往硬说我们没有自己的道德；资产阶级常常责备我们，说我们共产主义者摒弃一切道德。这是一种偷换概念、蒙蔽工农耳目的手段。”^①马克思主义究竟是在什么意义上摒弃道德呢？列宁说：“我们摒弃从超人类和超阶级的概念中引来的这一切道德。”而我们却要创立“服从于无产阶级阶级斗争的利益”，服从于最终建成共产主义社会这个任务的道德。^②可见，否定或抹杀马克思主义的伦理学说在整个马克思主义思想体系中的地位，以及否定马克思主义伦理学说的作用和意义，乃是完全错误的。

那么，什么是马克思主义伦理学呢？我们依据恩格斯在《反杜林论》中同杜林论战时所揭示和阐述的道德的社会本质及其发展规律，依据列宁关于共产主义道德的论述，依据无产阶级的历史使命，即可以认为，马克思主义伦理学就是研究并揭示关于道德的社会本质及其发展规律的科学，特别是研究关于共产主义道

①列宁：《青年团的任务》，《列宁选集》第4卷，第351页。

②参见上书，第352页。

德的科学。

在伦理学的研究对象的问题上，以往的伦理学有过许多不同的看法，例如宗教神学伦理学以“福音德行”为其研究的对象；苏格拉底、柏拉图以抽象的善的理念为研究对象。亚里士多德虽然批评了善的理念说，但是，他在伦理学的研究对象问题上也认为伦理学是“至善的学科”，这种至善则仍然是超现实的抽象。康德把绝对好的意志即善良意志作为伦理学的研究对象，他把善良意志看作是超人类的绝对命令。费尔巴哈虽然重视对人的幸福的研究，但他是把这种幸福建立在唤醒人类爱的基础上的，而且这种爱也仍然只是一种超现实的人的抽象的爱。可见，脱离人的现实关系，而把伦理学的研究对象抽象化，这是以往的伦理学在研究对象问题上的一个显著特点。其实，从前的伦理思想家也不可能脱离现实而真的不研究现实的道德生活，他们之所以要在研究对象的问题上赋予一种超现实的外观，无非是为了夸大自己的伦理学说的绝对意义。而这种夸大本身就是为了驾驭人民，以适应统治阶级的道德手段的需要。现代西方伦理学存在主义学派也认为反映现实社会关系的道德现象只是一种非真实的存在，而只有远离现实、抽去一切个性的纯粹的善才是真正的善，并从这个意义上确立存在主义即是人道主义，把超现实的绝对孤独的个人和人道作为存在主义伦理学的研究对象。存在主义者虽然也抨击现代资本主义，但是他们希望回到早期资本主义那里，因此，他们所要求的人道，也只能是一种保全资本主义的人道。这种人道对资产阶级来说，当然可以接受，并把它作为统治的掩饰和手段。

在伦理学上也还有把道德现象的某一片面作为伦理学之研究对象的，如杜威的《道德学》确认伦理学是研究人的行为的科学。现代西方伦理学新实证主义语义分析学派，把对道德语义的分析，作为伦理学的研究对象。伦理学当然必须研究人的道德行