



上海市学术著作出版基金

现代汉语节奏研究

叶 军 著



上海世纪出版集团



上海市学术著作出版基金

现代汉语节奏研究

叶 军 著

世纪出版集团 上海书店出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语节奏研究/叶军著. —上海: 上海书店出版社,
2008. 8

(马克思主义研究 哲学社会科学研究. 第20辑)

ISBN 978-7-80678-836-3

I. 现… II. 叶… III. 汉语-节奏-研究 IV. H11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 059128 号

责任编辑 完颜绍元

技术编辑 丁 多

装帧设计 王晓阳

现代汉语节奏研究

叶 军 著

出 版 上海世纪出版集团上海书店出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

发 行 上海世纪出版集团发行中心

印 刷 上海商务联西印刷有限公司

开 本 635×965mm 1/16

印 张 11.5

字 数 130 000

版 次 2008 年 8 月第 1 版

印 次 2008 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80678-836-3/H·2

定 价 24.00 元

本书受国家社会科学基金资助，项目编号：01CYY005
本书受上海市重点学科建设项目资助，项目编号：B403

序

潘文国

这些年来,我非常关注海外冯胜利、国内叶军他们的研究,倒不仅是因为他们的研究属于所谓“交叉型”,而是因为他们的研究有可能真正触及语言,特别是汉语的要害问题,也就是节律与广义的语法(语言组织之法)的结合问题。

20 世纪初建立的现代语言学以“音义结合”的符号理论作为其基石,但是音义如何结合?在语言各个层面如何发挥作用?我们却很少见到真正有价值的研究。多数人只是将其局限在语词层面上,转而进入任意性与理据性之间无休无止的争论。到了语词以上层面,多数人将语音与语义、语法完全分了家,各管各,一辈子也联系不到一起去。似乎语言的“音义结合”本质,到了较高层次就不再有意义,语言的组织只受所谓语法管辖,而语法与语音是完全无关的。西方一些学者洪堡特、索绪尔、浮士勒等早就提出过,语言是一个整体,分成语音、语法、词汇等等只是为了研究的方便,而在我们有些人看来,这种划分却成了天经地义的界线,是不能轻易逾越的。他们没有想到,由于语言本身的综合性,我们所看到的语言现象,其实都是各种因素综合起作用的结果,而不单单是某一方面单独起作用的结果。只是对于一般的

研究来说,由合到分比较容易,从分到合就比较困难。20 世纪大半个世纪中,我们都在做由合到分的研究,学科细化到了无以复加的地步,量化手段、计算机辅助,更使这种研究如鱼得水,一度被人们看作是“科学研究”的唯一方式。但后来人们逐渐发现,过于细化的研究有时却导致见木不见林的后果,小的细节分析得很清楚了,总体面目反而看不清了。因而从六、七十年代起,学科研究又走上了由分到合的道路,人们强调交叉研究、综合研究、宏观视野、全局观点。语言学中的“界面交接”(interface)研究也就是这一潮流的产物。而其中的节律与语法综合研究可能是最重要的。

从我们现在的观点看来,“音义结合”作为语言最根本的性质,应该在语言运行的全过程都起作用,而不仅仅是在语词生成阶段。“音义结合”包括了三个内容,就是“音”(音律,或语音与节律)、“义”(意义,包括语内之义与语外之义)和“结合”(语言的组织过程,即语法),这三项内容贯穿语言运用的始终。以往的研究把语音、语法、语义等割裂开来,同时在学习过程中也人为地划分出了阶段,语音是在开始阶段,之后是大量的语法,最后才是语义和语用。这样造成的后果是头痛医头、脚痛医脚,在各自“负责”的阶段谁都能说得头头是道,但综合起来连最普通的日常语言现象也说不清楚。其最终的结果是中国学生学了多年语言“知识”,到头来却解决不了说话写文章的基本问题。当前社会上人们对中国人语文水平下降议论纷纷,大学毕业、甚至研究生毕业写不了清通的文章;学外语的翻译出来的东西更是疙疙瘩瘩,“翻译腔”十足;就算有一些文章写得还过得去的人,也不知道其所以能成功的原因。而语言学对此无能为力。中国自古以来都把文章能写好看作是“神而明之”的东西,19 世纪末以来,我们希望通过引进西方语法学、语言学,来解决这个问题。但过了 100 多年,我们还是回到了“神而明之”的老路。

倒是有些古人看到了“神而明之”的解决之道。清代文学家刘大櫟在解释“神气”的时候说：“盖音节者，神气之迹也；字句者，音节之矩也。神气不可见，于音节见之；音节无可准，以字句准之。”他指出“神而明之”的东西其实就是“音节”（音韵节律）。音节怎么才能感受到呢？清代文学家姚鼐说：“大抵学古文者，必要放声疾读，只久之自悟；若但能默看，即终身作外行也。”我们以前总指责古代言文分家，文言文脱离口语，只适合“目治”，“五四”以来的白话文建立在口语基础上，才是符合现代语言学的“口耳之学”。但却没人去思考过为什么“目治”的文言文却那么讲究“读”，以至于姚鼐说，如果只会默看，则“终身是外行”；而本应是“口耳相传”的白话文却经不起“读”，特别是一些“翻译腔”严重的文章（“翻译腔”不仅存在在翻译作品里，还有许多“创作”作品），更只能用眼看、无法用口读。这就是因为一百多年以来，我们一直错误地以为语言组织问题只跟语法有关，语法学好了，写文章的问题就解决了；而一旦解决不了，就不得不回到被自己否定过的老路上去。

现代学者中真正意识到这个问题重要性的，我曾经提到过有三个人，这就是 30 年代的郭绍虞、60 年代的吕叔湘和 90 年代的冯胜利。郭绍虞写于 30 年代的《中国语词的弹性作用》等系列文章，开创了从节律角度研究汉语语法的先河，1979 年他更提出了一个振聋发聩的看法：“汉语对于音节，看得比意义更重一些。”但郭绍虞的意见长期受到忽视，或至多被看作是一种“修辞”研究。直到 60 年代吕叔湘先生《现代汉语单双音节问题初探》发表，由于其本人的崇高威望，才使语法学界意识到音节问题不仅仅是个修辞问题，而且是个语法问题，同时吕先生还把音韵语法的结合研究从语词层面提高到句法层面。90 年代冯胜利结合西方韵律学的研究，提出了汉语韵律句法学，把两位前辈开创的研究，在理论化、体系化上向前推进了一大步，并且与西方当代

语言学的发展相结合,使这一研究更具有了国际色彩。

在他们之后,又有一些学者开始致力于音韵语法结合的研究,如吴洁敏、王洪君、吴为善、叶军等。其中叶军的研究相当有特色,他也具有非常优越的条件。硕士阶段,他师从著名语音学家朱川先生,在实验语音学方面受过非常严格的训练,这是很多在书案前从事研究的人所不具备的;博士阶段他师从著名语法学家范晓先生,范先生是国内“三个平面”理论最早的倡导者之一,自然支持并鼓励他的学生从事“交叉”研究。事实上,叶军在韵律结合语法研究中所交出的第一份答卷,《汉语语句韵律的语法功能》,就是他在范晓教授指导下撰写的博士论文。

叶军的这一本新著《现代汉语节奏研究》,继前一本书之后,又有了许多进步和特色。我本人对他下面的几个观点特别感兴趣。其一是强调“心理现实性”的概念,提出“节奏是表达感知经验的范畴”这样一个命题,认为节奏从本质上看,“不是一种物理现象,而是一种心理现象”。我认为这个发现的重要性,不仅在于吸收了近年来国内外认知语言学的最新成果,更在于它标志着语言学向人文学科的回归。其二是他区分了“语言学知识”和“语言知识”,认为后者是每一个母语使用者都自然具有、不需经过语言学的学习才能获得的知识,节奏感知就属于后者这种知识。我认为这种提法有一种哲学上回归本元的精神,可以减少理论上的许多无谓论争。其三是不论在重读或轻音等的确定上,他都不抱一个单一标准,而是认定这些都是音高、音长、音强等综合作用的结果(当然其中有一个是起主要作用的),这非常合我的“综合论”胃口。而他在处理韵律词“前重”“后重”之争时,能别出心裁,提出了一个非常聪明的“调形显著度”标准,也证明他是一个很肯动脑子的研究者。

这本书中还提出了一个有趣的论点,即认为汉语音节“声、介、腹、尾”四个成分中介音应属前,与声母共同组成“首音”,与“腹”和“尾”组成的“韵”相对。这个问题的讨论本身就很有意义。如果说从郭绍虞

开始的韵律语法研究多关注“超音段”层面的话,叶军重又加进了音段研究的内容,从而使这一研究变得更加完整。叶军把这种新的“两分法”与“传统”的让介音属前的两分相对待,对此我有一点补充。我认为叶军所说的这个“传统”其实不很“传统”,也许最多只有一百多年历史,真正的汉语研究“传统”中有的可能是支持叶军的观点的。除了押韵的“韵”不计介音之外,在传统等韵学里,不论是宋元时期的“开合”“洪细”之说,还是明清时期的“开、齐、合、撮”四“呼”之说,从名称上就可看出古人其实是倾向让“介音”属前、与声母共同组成某种“呼”,而不是属后、组成什么韵母的。

由于韵律学与语音学不同,它具有非常强的民族性,因此韵律结合语法的研究更要注意从汉语的传统研究中汲取营养。我自己在这方面的研究就比较注意这个方面。在1993年出版的《汉语的构词法研究》一书里,我专辟一章,讨论“音节、节律角度的构词法研究”,着重介绍了郭、吕两位先生的贡献。在2002年出版的《字本位与汉语研究》里,我提出了“音义互动律是汉语组织的根本规律”这样一个命题,结合对刘勰《文心雕龙》的研究,我提出这一规律包括两个部分,一是自下而上、从字到篇的“生成论”,一是自上而下、从篇到字的“调控论”,前者语义的作用更大一些,后者节律的作用更大一些,两者交替互动,合起来就是汉语的完整“语法”。这一切入点和结论与上述诸人不完全一样。但我相信,由于这些研究的根本精神是一致的,“殊途”一定可以达到“同归”。

叶军还是一个相当年轻的学者,在短短的几年里已经出了这么两本有特色的专著。在为他高兴的同时,我也祝愿他今后能够取得更大的成绩。

是为序。

2007年11月23日于上海寓中

目 录

序	1
第一章 节奏与节奏单位	1
第一节 节奏	1
第二节 节奏的功能	9
第三节 与节奏有关的韵律单位	12
第二章 汉语音节的韵律分析	17
第一节 汉语音节的结构	17
第二节 汉语音节的长度属性	25
第三节 汉语音节的轻重	34
第三章 汉语韵律之轻重	40
第一节 重音	40
第二节 轻音：轻声与轻读	49
第四章 韵律词语音分析	70
第一节 韵律词	70

第二节 普通话双音节非轻声词轻重格式的实验研究	76
第三节 韵律词动态实验研究	86
第四节 关于韵律词的讨论	98
 第五章 韵律短语语音分析	109
第一节 停顿与韵律短语	109
第二节 韵律短语的动态实验研究	115
 第六章 韵律短语的生成模型	131
第一节 韵律短语和文语转换	131
第二节 影响韵律短语划分的因素	133
第三节 韵律短语的生成模型	138
 第七章 单双音节方位词使用区别的韵律句法分析	143
第一节 单双音节方位词特点及使用差异	143
第二节 单双音节方位词的动态语料分布分析	146
第三节 单双音节方位词使用区别的韵律学解释	161
 后记	168

图 表

图 1-1 韵律短语与信息句的信息结构	11
图 1-2 重音层级示意图	12
图 1-3 纯韵律层级	13
图 1-4 句法韵律层级示意图	14
图 2-1 普通话音节结构的传统分析	18
图 2-2 音节结构的现代音系学分析	18
图 2-3 音节结构的层次分析	19
图 2-4 音节结构的三分图	19
图 2-5 普通话音节结构	24
图 2-6 汉语音节的结构与响度等级	27
图 2-7 “店”的语图	27
图 2-8 “其中包括中国周口店发现的”语图	28
图 2-9 “人类给它以生命”语图	28
图 2-10 “两百多家大公司”语图	28
图 2-11 音节调型区别性示意图	37
图 3-1 汉语轻重音节示意图	67
图 4-1 第一组语料轻重感知分布情况	79

图 4-2 第二组语料轻重感知分布情况	81
图 4-3 第三组语料轻重感知分布情况	83
图 4-4 第三组语料不同位置的轻重感知分布	84
图 4-5 二字韵律词 F_0 高音线、低音线变化趋势图	93
图 4-6 二字韵律词前后字 F_0 差值对比图	94
图 4-7 二字韵律词音高重置示意图	95
图 4-8 二字韵律词音节相对时长图	96
图 4-9 二字韵律词字长类型统计图	97
图 4-10 三字韵律词音节相对时长图	97
图 4-11 韵律词轻重格局示意图	106
图 5-1 各长度(音节数)韵律短语在语料中所占比例	118
图 5-2 二音节韵律短语内部各音节时长分布图	119
图 5-3 三音节韵律短语内部各音节时长分布图	119
图 5-4 四音节韵律短语内部各音节时长分布图	119
图 5-5 五音节韵律短语内部各音节时长分布图	120
图 5-6 六音节韵律短语内部各音节时长分布图	120
图 5-7 七音节韵律短语内部各音节时长分布图	120
图 5-8 各长度(音节数)韵律短语平均字长及其与总平均 字长的比较(一)	121
图 5-9 各长度(音节数)韵律短语平均字长及其与总平均 字长的比较(二)	122
图 5-10 轻声前音节的相对字长	123
图 5-11 轻声与轻声前音节字长比较	123

图 5-12	与重音音节距离不同的非重音音节的相对时长·····	124
图 5-13	重音音节与一般音节平均 F_0 值比较图 ·····	125
图 5-14	阴平、阳平、去声的重音音节与一般音节的 F_0 高音点 比较 ·····	126
图 5-15	重音音节与非重音音节调域比较 ·····	128
图 6-1	韵律短语生成模型示意图 ·····	139
表 3-1	轻音(前附性和后附性)时长情况表 ·····	62
表 3-2	轻音(前附性和后附性)调型情况表 ·····	63
表 3-3	轻音(前附性和后附性)调型一致性情况表(%)·····	63
表 3-4	轻音调类分布情况表 ·····	64
表 3-5	前附性轻音调型显著度情况表 ·····	64
表 4-1	第一组语料轻重感知情况 ·····	78
表 4-2	声调组合类型与轻重程度单因素方差分析数据表 ·····	79
表 4-3	第二组语料轻重感知情况 ·····	80
表 4-4	构词法与轻重程度相关性分析 ·····	81
表 4-5	构词法与轻重程度单因素方差分析数据表 ·····	82
表 4-6	第三组语料轻重感知情况 ·····	82
表 4-7	第三组语料不同位置的轻重感知情况 ·····	83
表 4-8	词所处的不同位置与轻重程度单因素方差分析 数据表 ·····	84
表 4-9	二字韵律词 F_0 均值、 F_0 最高值、 F_0 最低值、 F_0 高低点 差值数据表 ·····	91
表 4-10	韵律词 F_0 均值、 F_0 最高值、 F_0 最低值、 F_0 高低点差值	

平均值.....	92
表 4-11 二字韵律词 F_0 高音线、低音线变化趋势表	93
表 4-12 二字韵律词前后字 F_0 差值对比表	94
表 4-13 韵律词音节相对时长表	96
表 4-14 二字韵律词字长类型统计图表(%)	97
表 5-1 各长度(音节数)韵律短语在语料中所占比例	118
表 5-2 韵律短语内部各音节相对时长表	119
表 5-3 各长度(音节数)韵律短语平均字长	121
表 5-4 轻声与轻声前音节字长	122
表 5-5 各长度字组中重音音节的相对时长	123
表 5-6 各长度字组中重音音节的绝对时长	123
表 5-7 与重音音节距离不同的非重音音节的相对时长	124
表 5-8 重音音节与一般音节平均 F_0 值表	125
表 5-9 阴平、阳平、去声音节的 F_0 高音点值	126
表 5-10 阳平、上声、去声音节的 F_0 低音点值	127
表 5-11 阳平、去声高、低音点差值	127
表 7-1 方位词列举表.....	144
表 7-2 单音节、双音节方位词的自由与黏着区别统计	148
表 7-3 方位词与名词、动词搭配关系统计	153
表 7-4 方位词与介词的搭配关系统计	158

第一章

节奏与节奏单位

第一节 节 奏

一、节奏与节律

本书讨论节奏,因此首先应该在字面上做一个界定。“节奏”和“节律”一字之差,但含义却有所不同。“节律”(prosody)又称“韵律”,是关于语言中所有“超音段特征”(suprasegmental features)的一个总体的概念。Hadumod Bussmann 在《语言与语言学词典》(Routledge Dictionary of Language and Linguistics)中指出,韵律是指“重音(stress)、语调(intonation)、音长(quantity)和停顿(pauses)等超音段语言特征”,也包括“语速(speech tempo)和节奏(rhythm),也叫超音段特征”(Hadumod Bussmann,1996)。人们经常提到的声调(tone)、连调(tone sandhi)、轻重音、停顿、语调和节奏等,都是某些超音段特征的表现,都可以被看作是节律的一种。从这个意义上讲,“节奏”是“节律”的下位概念。

在相关问题的学术讨论中,时有将“节奏”和“节律”混用的情况(多数情况是在讨论节奏问题时套用“节律”概念)。“节奏”、“节律”不分,在语法研究和修辞研究中较为多见。人们普遍认为韵律是一种重

要的语法形式和修辞手段,然而,韵律在实现其语法或修辞功能时,又分解成若干方面,比如重音标记焦点,轻音表示虚化,而停顿又实现线性语流的切分(叶军,2001)。我们只能说重音表达了什么语法意义,停顿表达了什么语法意义,而很难讲韵律实现了什么语法功能。因此,从语法的角度讨论韵律问题,应该分出具体的韵律因素,而不宜笼统地讲。节奏正是这样一种韵律因素。事实上,自从吕叔湘先生提出汉语的单双音节问题(吕叔湘,1963)以来,节奏问题已经引起汉语语法学界的广泛兴趣,只不过很少有人用“节奏”范畴来对待这个问题。语音学对节奏的关注又往往太具体,较多地集中于对纯粹声学要素的讨论。音系学尤其是非线性音系学讨论韵律问题时介入的层面较为适合,近来,冯胜利(1996、1997、1998、2000、2001)、端木三(1997、1999、2000)、San Duanmu(1993、1995、1998、2000)、王洪君(1999、2001)等直接以节奏为题展开了一系列讨论,他们基本上把节奏作为以音步为基础,以长度和重音为基本构造的韵律现象来对待。本研究也基本上是在这个范畴和框架内讨论节奏。

吴洁敏、朱宏达在概念上对“节律”和“节奏”作了划分(吴洁敏、朱宏达,2001)。我认为这种划分是合适的,而且是必要的;这是因为节奏完全可以作为一个单独的韵律因素加以讨论,就像我们可以单独讨论重音、语调、停顿一样,尽管这些韵律因素之间彼此存在着相当密切的联系。如果不把重音、停顿、语调、节奏等韵律因素分开来讨论的话,反而不容易将这些韵律因素各自实现的功能搞清楚,自然也很难对韵律作为一个整体形成较为全面的认识。基于上述认识,我认为有必要对节奏展开专题研究。

二、节奏是一个表达感知经验的范畴

接下来的问题是,节奏到底是什么?换句话说,是什么东西让我