



外国社会学史

贾春增 主编



中国人民大学出版社



外国社会学史

贾存增 主编

中国人民大学出版社

外国社会学史

贾春增 主编

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京西郊海淀路39号)

丰华印刷厂印刷

新华书店经销

*

开本：850×1168毫米32开 印张：13.625插页2

1989年1月第1版 1989年1月第1次印刷

字数：336 000 册数：1-3 000

*

ISBN 7-300-00549-7
C·33 定价：3.50元

前 言

社会学自1979年3月在我国重新恢复以来，已经过去八九年时间了，在这期间，社会学这门学科无论在教学还是在科研方面都取得了可观的成绩。到目前为止，全国已有近十所高等院校建立了或正在筹建社会学系。与此同时，许多省市也相继成立了社会学学会或建立了社会学的专门研究机构。现在可以说，社会学在我国已经站稳了脚跟，并成为当前改革和四化建设中不可缺少的一支力量。笔者作为社会学在我国恢复和重建活动的参加者和继续工作在该领域里的一名专业人员，对此感到由衷的高兴，并愿为推动这一事业的前进贡献微力。

随着社会学教学活动的蓬勃开展，社会学专业教材的建设也取得了可喜的成绩。费孝通教授主持编写的第一本《社会学概论》（试讲本）于1984年出版以来，几次重印；此后，又有若干教材推出，这在一定程度上缓和了“社会学概论”教本的不足。但从总的情况来看，社会学的教材建设赶不上教学需要的状况还很突出，特别是象“外国社会学史”方面的教材，至今仍感十分短缺。现在向读者献出的这本《外国社会学史》教科书，就是应当前社会学专业教学之急需，结合我们的教学实践编写成的。

本教科书力求简明、扼要、系统、全面地向读者介绍外国社会学史的基本知识。该书包括从孔德至今西方各个历史时期社会学的主要理论流派及代表人物，以及二战后苏联、南斯拉夫和东欧社会学的发展，最后，附录还专门介绍了社会学的现代化理论。读者通过本书可以了解到社会学发展的历史线索，以及在这一过

程中形成的两种不同的理论传统，从而有助于客观全面地认识社会学这门学科的性质和特点，加深对“社会学概论”课程的理解。

目前我们编写的这门教科书，还是一种尝试和探索。限于目前我国国内的研究条件以及写作者的水平，本书中不当之处甚至错误在所难免，恳请使用者和阅读本书的同志提出宝贵的批评和建议，以利于本书今后的修改和提高。

这本教科书由中国人民大学社会学研究所集体编写，现在在美国哥伦比亚大学攻读博士学位的谢文应主编之邀也参加了本书的编写。全书分三篇，共十四章和一个附录。按照书的先后顺序，参加各章和附录编写的有：贾春增：绪论、第一、二、十三和十四章；朱晓权：第三、五章；杨榴红：第四章；林克雷：第六、八章和九章的第四节；于硕：第七章；高佳：第九章；于显洋：第十章；李强：第十一章；谢文：第十二章；李路路：附录。李路路和林克雷协助主编修改了本书初稿部分章节，李路路还受主编之托通读了整个书稿。最后主编统改了全书并定稿。

这本书能够迅速成书出版，是同中国人民大学出版社总编辑李准春同志的热情鼓励和支持、责任编辑夏建中同志的辛勤劳动和卓有成效的工作分不开的，在此向他们表示衷心的感谢。

贾春增

1987年12月29日

目 录

绪 论	1
第一节 社会学产生的历史背景	1
第二节 从社会哲学到社会学的转变——社会学产生的理论前提	6
第一篇 社会学产生和形成时期的西方 主要社会学家及其理论观点	
第一章 孔德的实证主义社会学	21
第一节 生平与著述	21
第二节 科学分类和社会学	23
第三节 社会静力学和社会动力学	27
第四节 社会学的研究方法	33
第五节 关于社会改建的实证主义思想	38
第二章 斯宾塞的社会有机论	44
第一节 生平与著述	44
第二节 社会有机论和进化论	47
第三节 关于社会的类型——军事社会和工业社会	52
第四节 关于国家的政治理论	56
第三章 滕尼斯的社会学体系	62
第一节 生平与著述	62
第二节 滕尼斯社会学的代表作——《公社与社会》	64
第三节 对社会生活的构成及形态的研究	69

第四节	社会学体系中的其他类别	75
第五节	科学研究中的价值问题	78
第四章	齐美尔的形式社会学	81
第一节	生平与著述	81
第二节	形式社会学	82
第三节	关于社会冲突的思想	90
第四节	资本主义的文化矛盾	93
第五章	韦伯的理解社会学	99
第一节	生平与著述	99
第二节	理解社会学的方法论基础	102
第三节	关于统治类型的研究	112
第四节	关于宗教社会学的研究	118
第六章	杜尔克姆的社会学思想	124
第一节	生平与著述	124
第二节	社会学的研究层次、对象和方法	126
第三节	社会团结与社会分工	136
第四节	对自杀现象的研究	149

第二篇 20世纪以来美国社会学的发展

第七章	社会学自欧洲传入美国及本土化运动	161
第一节	早期美国社会学家及其理论贡献	161
第二节	美国社会学的本土化运动	170
第八章	结构功能主义	190
第一节	结构功能主义的特征及其思想渊源	190
第二节	帕森斯的理论学说	195
第三节	默顿对功能主义的发展	214

第九章 社会冲突理论	224
第一节 社会冲突理论产生的历史背景.....	224 ⁴
第二节 米尔斯对社会学的想象.....	231
第三节 科塞的功能冲突论.....	239
第四节 达伦多夫的辩证冲突理论.....	249
第十章 社会交换理论	262
第一节 社会交换理论产生的社会背景和思想渊源.....	262
第二节 霍曼斯的行为主义交换理论.....	269
第三节 布劳的结构主义交换理论.....	276
第十一章 符号互动论	288
第一节 符号互动论的理论背景.....	288
第二节 符号互动论的早期代表人物及思想.....	295
第三节 二次大战后的符号互动论.....	302
第十二章 布劳的宏观社会结构理论	319
第一节 宏观结构理论的思想渊源.....	319
第二节 布劳构造理论的方法论原则.....	324
第三节 宏观结构理论的前提.....	329
第四节 宏观结构理论的基本定理.....	336

第三篇 二次大战后的苏联、南斯拉夫及东欧社会学

第十三章 苏联社会学的发展历程及其特点	349
第一节 早期苏联社会学的发展.....	349
第二节 如何看待苏联社会学被否定的历史.....	356
第三节 恢复后的苏联社会学及其特点.....	360
第十四章 南斯拉夫和东欧国家的社会学	366
第一节 战后南斯拉夫社会学的发展.....	366
第二节 南斯拉夫社会学的理论体系及教学情况.....	374

第三节 东欧国家社会学简况.....	379
附录：社会学的现代化理论.....	386
人名对照表.....	418

绪 论

社会学作为一门独立学科在19世纪中叶前后首次提出，绝非是历史的偶然现象，而是日趋激化的资本主义社会各种矛盾的具体反映，同时也是人类对社会及其本质的认识逐步深化的结果。

第一节 社会学产生的历史背景

自18世纪后半叶英国工业革命和法国政治革命爆发以来，西欧资本主义制度所孕育的各种社会矛盾日益加深，资产阶级和无产阶级之间的斗争开始激化。

一、工业革命和现代无产阶级的出现

英国在18世纪中叶，特别是在18世纪最后30年左右的时间里，成为工业革命（亦称产业革命）的发祥地。这不是历史的随意选择，而是经济发展的必然。到18世纪中叶，英国资产阶级通过对本国人民和殖民地人民的残酷剥削和赤裸裸的掠夺，基本上完成了资本的原始积累。众所周知的英国圈地运动，使成千上万的农民丧失了土地，变成了名副其实的无产者和廉价的劳动力，为工业大生产提供了充足的劳力资源，不断扩大的国内外市场和与日俱增的商品需求，极大地刺激和推动了资本主义生产的发展。当时的英国拥有欧洲最先进的手工工场，在手工工场的内部有精细的劳动分工，日益精细的劳动分工使各个工序的操作变得越来越简单，从而为机器生产代替手工劳动创造了条件，使大工业生产的出现成为可能。

英国工业革命最先是从小纺织业开始的。早在18世纪30年代就有“飞梭”的发明，60年代中期手摇纺织机已投入使用，80年代初期发明的水力织布机，特别是80年代中期经过改进的蒸汽机在工业中的应用，使劳动生产效率空前的大幅度的提高，这时大型的纺织厂开始出现。到19世纪30年代，英国各主要工业部门都采用了机器。英国的工业革命运动迅速地扩大到法国、德国以及其他欧洲国家。这场革命引起整个西欧资本主义社会的深刻变化。在漫长的中世纪形成的根深蒂固的传统农业社会彻底土崩瓦解，代之而起的新兴的资本主义制度不仅站稳了脚跟，而且迅速地扩大着自己的阵地。

从18世纪下半叶到19世纪上半叶这段时间里，资本主义社会生产力有了突飞猛进的发展。马克思和恩格斯在总结这段历史时写到：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口，——过去哪一个世纪能够料想到有这样的生产力潜伏在社会劳动里呢？”^①

在以蒸汽机作为动力的大工厂出现以前，即手工作坊时期，产品的制作主要靠手工劳动，当时只具有简单商品生产的条件。各个经济部门的多数生产过程基本上是分离的，相互之间没有多少联系，彼此之间不依赖。然而，经过工业革命，随着机器的广泛应用，其情形有了根本的变化。一方面，不仅在一个工厂的内部分工日益精细，另一方面，在工厂与工厂之间，以及在各个工业生产部门之间的相互联系、相互依赖的程度也大大加强，并逐步融合为一个统一的社会生产过程。这就是说，在进一步发展了

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第256页。

的资本主义工业生产条件下，单一的专门化的、不依赖于其他部门的生产已经不复存在，每个生产部门都变成了整个社会生产的一个组成部分。这一事实清楚表明，在工业革命之后形成了这样一种生产关系：市场上出售的一切产品，已经没有任何一件再是纯属于个别工人或个别工厂的制作，而变成了整个社会的劳动成果。这就是通常所说的劳动产品的社会性。但在资本主义制度下，社会产品却不属于生产它的劳动者，也不属于全体社会所有，而仅为少数生产资料的所有者——资本家独占。于是便出现了生产的社会性与生产资料私有制的矛盾。马克思主义经典作家把这一矛盾称作是资本主义社会最基本的矛盾。资本主义条件下的这种基本矛盾，在没有实现社会主义革命之前是无法解决的，因为它是建立在生产资料和生产者分离的基础上的。

随着工业革命的步伐，现代无产阶级开始出现和形成。恩格斯指出：“英国工人阶级的历史是从18世纪后半期，从蒸汽机和棉花加工机的发明开始的。”^①显然，恩格斯这里所说的这段话也适用于经历了工业革命的其他西欧资本主义国家。“随着工业的发展，无产阶级不仅人数增加了，而且它结合成更大的集体，它的力量日益增长，它愈来愈感觉到自己的力量。机器使劳动的差别愈来愈小，使工资几乎到处都降到同样低的水平，因而无产阶级的利益和生活状况也愈来愈趋于一致。”^②这在客观上为现代无产阶级的诞生奠定了基础。这就是马克思主义经典作家所指出的：“个别工人和个别资产者之间的冲突愈来愈具有两个阶级的冲突的性质。工人开始成立反对资产者的同盟；他们联合起来保卫自己的工资。他们甚至建立了经常性的团体，以便一旦发生冲突在生活上有所保障。有些地方，斗争转变为起义。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，第281页。

②③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第259—260、260页。

现代无产阶级随着资产阶级即资本的发展而逐步壮大。现代无产阶级由于完全丧失了生产资料，并同现代的大工业生产相联系，代表先进的社会生产力，所以与工场手工业时期的工人相比，他们有着很大的不同。工场手工业时期的工人阶级是现代无产阶级的前身，或称前无产阶级。在前无产阶级身上保留着相当多的农民习气和小生产者的狭隘性。他们当中许多人不时梦想恢复失去的那种小农或个体手工业者的独立地位，重新过不依赖于他人的自给自足的生活。他们思想上比较保守，目光短浅，看不到发展和未来，再加上手工工场生产规模的相对狭小和行会组织的分割，使得手工工场的工人不能广泛地团结起来，采取一致的行动，开展与资本家阶级的斗争。

二、经济危机和无产阶级与资产阶级斗争的加剧

正当19世纪20年代欧洲资本主义开足马力前进时，震撼世界的经济危机于1825年在英国爆发了。这是人类历史上破天荒第一次由于生产过剩引起的危机。这次危机不仅席卷英国，使英国的大批工厂倒闭，银行破产，使成千上万的工人被解雇，而且也波及到资本主义世界的其余地区，在荷兰、德国，乃至美利坚合众国也都可以看到这场危机带来的影响：失业、饥饿和社会的动荡不安。

正如马克思在《资本论》第2版跋中所指出的那样，随着1825年的危机，大工业脱离了它的幼年时期，开始了它的“现代生活的周期循环”^①。随着资本主义经济危机和社会各种矛盾的加深，无产阶级和资产阶级的斗争也开始进入了一个新的、更高的发展阶段。

资本家和雇佣工人之间的斗争是同资本关系本身一起开始的。早在工场手工业时期，这场斗争就一直如火如荼地进行着。

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第17页。

只不过在资本主义的早期阶段，无产阶级和资产阶级的斗争还不带有政治的性质，没有发展成一个阶级反对一个阶级的斗争。当时工人反对雇主的斗争只局限于提高工资和改善劳动条件这样一些经济目的，没有触及和提出改变生产资料所有制的性质和反对剥削制度这样一些根本性的政治要求。而斗争又多是自发的、分散的、限于个别企业和个别工人团体之间，没有统一的组织和领导，斗争的规模一般也不很大。故而，早期的无产阶级反对资产阶级的斗争没有构成对资产阶级的严重威胁。这时的资产阶级还处于上升时期，它本身还是新的生产力和生产关系的代表，是一个革命阶级。在17、18世纪资产阶级夺取政权的斗争中，它不时地需要联合工人和其他遭受封建制度剥削和压迫的劳动者一起共同反对封建贵族，组成统一战线。这种状况表明，在资产阶级取得政权以前，无产阶级同资产阶级的斗争与资产阶级及其广大平民反对封建贵族的斗争相比，具有第二位的性质，还没有上升为当时社会的主要矛盾。

在工业革命开始以后，在相当长的一段时间里，无产阶级反对资产阶级的斗争也还停留在反对机器和破坏机器的低级阶段。所谓鲁德运动就是这方面的典型例子。这种破坏机器和把一切不幸归罪于机器的情景在19世纪初期的德国和其他资本主义国家也可以看到。这种情况表明，工人阶级还处在幼年时期，它在思想上和政治上还很不成熟，还没有认识到自己的社会地位和历史使命，还是一个没有觉醒的“自在阶级”。造成这种状况的根本原因是当时的资本主义生产方式还不十分发达，资产阶级对工人阶级的剥削性质没有被清楚地认识到和揭露出来。

自19世纪30年代起，工业资产阶级相继在法国和英国取得政权，“从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式。”^①这就是说，随着资本主义第一次经

① 《马克思恩格斯全集》，第23卷，第17页。

经济危机的爆发和以后周期性的出现，掌握了政权的各国资产阶级为了自身的利益，不断加深对工人的残酷剥削，致使工人阶级的生活状况进一步恶化，从而使无产阶级也日益成熟起来。在30年代和40年代期间，工人阶级在反对资产阶级的斗争中，第一次提出了作为独立阶级的政治要求。

1831年，法国南部里昂市爆发了3万纺织工人的武装起义，起义者高呼反对资产阶级剥削和压迫的口号：“劳动不能生活，毋宁战斗而死！”在1834年爆发的里昂工人的第二次起义中，工人们已不限于单纯的经济目的，提出了推翻君主制、建立共和政体的口号，使斗争带有更鲜明的政治性质。1836年至1848年持续12年之久的英国宪章运动，1844年德国西里西亚纺织工人的起义，都告诉我们：工人阶级反对资产阶级的斗争，已经从破坏机器和自发的斗争时期转入了有意识有组织经济斗争和政治斗争的时期。

上述资本主义制度下的各种矛盾，特别是经济危机以来的社会动乱：犯罪、自杀、失业和饥饿，以及日益激化的无产阶级和资产阶级的斗争事实表明，资本主义的社会运行和发展问题变得越来越突出，成为引人注目的课题，它促使社会思想家和哲学家进行思考。历史也告诉人们，用传统的方法和原有的科学体系内已无法作出满意的解释和回答，需要另辟新径。因此，不同于经济学、政治学、历史哲学等学科的社会学，作为从整体上和从发展机制上对社会进行综合具体考察的学科，就应社会的这种需要而出现了。

第二节 从社会哲学到社会学的转变 ——社会学产生的理论前提

社会学作为关于社会运行和发展的专门知识的理论体系，在

其正式成为一门独立的学科之前，它的许多思想观点一直被包含在诸如历史哲学、政治学、经济学和空想社会主义等学说理论之中，或者说它是以社会哲学的形式而存在的。社会学作为一门独立学科在欧洲出现，经历了从社会哲学到社会学的转变，这是一个漫长的历史过程。

一、古希腊哲学关于社会的思想

早在古希腊时期，哲学家们就开始对社会问题进行思考，这一时期的一些主要社会哲学思想代表着各个不同阶层的奴隶主阶级的利益和要求。在这方面，柏拉图、亚里士多德和智者派具有典型的意义。

柏拉图（公元前427~347）关于社会思想的代表作有《国家篇》和《法律篇》。他在《国家篇》中提出了建立“理想国”的政治主张，其矛头指向当时的奴隶主阶级的民主政治。他认为，社会应有三个等级组成，这三个等级是：哲学王、武士和劳动者，他们各有不同的社会职责。哲学王是负责社会管理的统治阶级，武士的任务是保卫国家的安全，他们是社会的上等级。至于说作为下等级的劳动者，他们的任务当然是用自己的生产劳动养活上等级。柏拉图这里所说的劳动者是指具有平民地位的手工业者和农民，不包括被认为是“会说话的工具”的奴隶。按照柏拉图的观点，上等级没有私人财产，也没有家庭。结婚、生育和扶养子女是下等级即平民的事情。国家应关心平民的教育，并负责调节他们的全部社会生活。

柏拉图在《法律篇》里已不再提及他的三个等级的社会主张，而强调在各个家庭之间进行平分土地的重要性。

柏拉图提出的“理想国”即理想社会的构想，并不意味着他不了解他所处的那个时代，恰恰相反，正由于他对那个时代的社会现实的不满，才提出了建立“理想国”的政治要求。柏拉图在社会思想史上的贡献在于：他首先发现了社会分工这个事实，并

指出了它对社会和人们的意义，以及由于经济的不平等所造成的某种类别的阶级斗争。他在《政治篇》中写到：“每个国家中都存在着两个国家：一个是穷国，一个是富国，他们是纷争的根源。”^①柏拉图还指出了人口数量及其增长的意义，以及地理因素、教育和社会意识，特别是宗教对社会产生的影响。

柏拉图的社会思想观，从根本上说来是唯心主义的，因为他把现实看作是理念的反映。柏拉图的思想观点反映了奴隶主贵族阶层的利益和要求。

亚里士多德（公元前384~322）是柏拉图的学生，但在关于社会一些问题的看法上，他比他的老师要现实得多。他没有沉醉于“理想国”的幻想，而是致力于揭示现实社会的规律。他不相信有绝对完善的国家或社会的存在，但他认为使现有的国家或社会变得相对好一些是可能的。在谈及社会结构时，他认为每一个国家都是由最富有阶级、最贫困阶级和处于二者之间的中等阶级组成的。富有阶级的统治导致贵族政治，最贫穷阶级的得势导致民主政治。亚里士多德认为中等阶级掌权最好，因为它是一个国家中人数最多的阶级，它能抑制上述两个阶级的对立，保证社会的秩序和稳定。他的观点是既反对贵族统治，也不赞成民主政治，而主张建立共和政体。

亚里士多德第一个探讨了社会革命理论，指出革命产生于社会不同阶级之间斗争的观点，而且指出政治制度是由社会生产方式、阶级差别以及其他社会因素引起的。同时他还研究了地理因素、首先是气候条件对社会发展的影响，并以此解释民族间的差别。他还看到了作为社会共同体的家庭、村落、城市乃至国家的各种不同形式。在经济领域里，他第一个区分了产品的应用价

^① 转引自[南]A.费亚緬科：《一般社会学原理》，第16页，萨格勒布1982年版。