

中國古代 唯物論研究

楊榮國著

桂林漢學出版社發行

中國古代 唯物論研究

1940

桂林漢出出版社

目錄

第一章 緒論.....一——三

第二章 老子.....一三——三一

(一) 老子的時代背景

(二) 老子的宇宙觀

(三) 老子的辯證法

(四) 老子哲學的矛盾

第三章 墨子.....三一——七一

(一) 墨子的時代背景

(一) 墨子唯物論的貢獻

第三章 墨子的唯物論道德觀

(四) 墨子的認識論

(五) 墨子的方法論

(六) 墨子的反宿命論

(七) 墨子的政治論

(八) 墨子唯物論的貢獻

第四章 楊朱

第一章 緒論

(一) 列子楊朱篇及楊朱的年代

(二) 楊朱的時代背景

(三) 楊朱的名實論

(四) 楊朱否定靈魂不滅說

(五) 楊朱的唯物論道德觀

(六) 楊朱的政治論

(七) 楊朱哲學的總結

第五篇 荀子

荀子

(一) 荀子的時代背景

(二) 荀子的宇宙觀

(三) 荀子的名實論與認識論

(四) 荀子的性惡論

(五) 荀子哲學的總結

第六章 王統

王統

.....一〇九——一二八

.....八八一——八〇八

第六章 王充的時代背景

一〇六——一二八

(一) 王充的宇宙觀

(二) 王充的認識論

(三) 王充之史的唯物論思想

(四) 王充否定靈魂不滅說與倡導無神論

(五) 王充的人性論和宿命論

(六) 結論

後記

二九——三〇八

(一) 謝米哲學師懸識

(二) 謝米哲學師懸識

(三) 謝米哲學師懸識

(四) 謝米哲學師懸識

第一章 緒論

早在周末，春秋戰國時代，學術思想之所以那麼發達，有着那麼進步的思想體系，有着老子、墨子、楊朱和荀子諸唯物論哲學家，這當然是由於鐵製農具普遍使用後，封建的生產力特別發達，並且商業資本已在封建社會內部抬頭起來爲一大原因。這在下列各章裏敘述諸唯物論哲學家的時代背景時，當作詳明的闡述。茲姑不論及。

這裏所要論及，所要研討的，就是在春秋戰國時代及這時代以前，除本書所研究的老墨楊荀四個哲人之外，是否還能發現唯物論的哲學思想。

我們翻翻古代的典籍，大概在殷周之際的一班哲人們，他們都認爲宇宙的本體，並不是物質，而是神，是有意志可以支配一切的「上帝」。

但在稍後的一個時候，似乎他們又進了一步，改變了他們原來的看法。

可是在基本上，易作者並不澈底的。

他雖然見到宇宙的本體是物質，是由於物質的自身運動而向前發展。但他本人，還是屬於支配階級，我們雖不能決定這位易作者是文王周公或孔子，但無論如何決不會是一個代表農民大眾的，也不是代表農民大眾說話的。

所以易經裏，一方面雖然認定了宇宙的本體是物質；但在另一方面，又承認「自天佑之，吉無不利」（大有上九），又要去「用享於帝」（益六二），這樣又認宇宙的本體是「天」，「帝」，是有意志的神了。又由唯物論轉化為唯神論了。

原來認定物質是運動着的。由於它的繼續不斷的運動（天行健），所以就有發生，發展與滅亡。易經上所謂「小往大來，大往小來」「无平不陂，无往不復」，就是說明宇宙萬物都是變動不居的，並不會如一般人所謂「一成不變」，故曰「易者變易也」。

但是這個變動不居的道理，又不要讓「小人」知道了。對君子就可說「自強不息」，對「小人」呢？便不然了。

對「小人」，就只能闡明「中行之道」呀？

這麼一來，運動的就轉化為靜止的，辯證的世界觀就轉化為折衷主義了。

於是「易者變易也」的道理，也就改為「易者不易也」了。

其次，再談到書經的洪範篇。

在洪範篇裏面，我們知道，這位洪範的作者，也曾見到宇宙的本體是物質，是水火金木土五種原素所組成。可是他雖沒有說明物質是運動的物質，由於它的運動——相生相射的矛盾而發生萬物；但他也說明了宇宙萬物是由這五行——金木水火土——所演化而成的，如五味，五事，五卜和五徵都是。

然而我們還要知道：

洪範的作者雖沒有說明物質是運動的，但他自己知道物質是運動的了。因為作者是站在支配者的地位（傳說中說書經的洪範篇是箕子作的，但據近人郭沫若氏在「先秦天道觀之發展」一書裏的研究，謂這篇爲子思的作品，這一說是否可靠，姑置不論。總之他們都是支配

階級的代言人），便不肯明白地說出物質是運動的；如果說出物質有運動，一有運動就會有變化，一有變化，支配者的地位恐不能保。所以他只是叫人「無偏無頗，遵王之義；無有作好，遵王之道，無有作惡，遵王之路」；又叫人「無偏無黨，王道蕩蕩；無黨無偏，王道平平；無反無側，王道正直」；這換句話說，就是叫人守着「中行之道」（無偏無黨），叫農民大眾來服從支配的統治階級（遵王之義）。

所以這位洪範作者，爲防止人民「有偏有頗，有黨有偏，作好作惡」和「不遵王之義」起見，他想了個克服他們的辦法。

什麼辦法呢？

他說：

「強弗友，剛克，高明柔克；沉潛剛克，高明柔克」。

這意思就是說，那堅強不馴服的人，就要用最嚴厲的手段去對付他壓制他；而那馴服如綿羊的聽從命令的人呢？就要去扶植他，並且還要讚揚他這個馴服的美德。

這麼一來，人民都馴服得如綿羊似的，當然很便於支配者來統治，由他們爲所欲爲「作威作福」就是了。

並且還是這樣說的：

支配者的「作威作福」，完全是代表天的意志，執行天的職權，原因就是他們爲「天」或「上帝」所派下來的，故又叫作「天子」。他下來作民父母，「以爲天下王」，如果「惟天陰騭下民」的時候，他便代天「作福」，否則「帝乃震怒」，他便要代天「作威」了。

於是原來認定宇宙的本體是火水木金土，是物質的；現在則反是，現在又認爲宇宙的本體，是「天」或「上帝」，是至高無上的神了。

這樣，又由唯物的宇宙觀，轉化爲唯神的宇宙觀了。

從「易經」和「洪範」上看來，我們知道，這兩書的作者，均已見到宇宙的本體是物質，是運動着的物質（在洪範的裏面，雖不會明白說出物質是運動的，但知道沈潛的要以剛克，高明的要以柔克，就已暗示着物質是運動的了），由於它的不斷的運動與變化，世界才有

的知識與能力的。

可是他對於當時的階級矛盾，即封建地主與農民間的矛盾，還是見到了的。他說：

「庠有肥肉，廄有肥馬；民有飢色，野有餓殍」。

這是不是說明階級矛盾是什麼呢？

不過，孟老夫子是儒家的正統派，而儒家又是代表封建階級的；所以他雖然見到了當時的階級矛盾，還是主張階級調和，叫被壓迫的農民聽命於壓迫者的地主。因而他一方面叫地主對於農民；

（其「申之以孝悌之義」。

另一方面又叫農民於受了地主之教後，去

「修其孝悌忠信」。

這麼一來，階級矛盾自然會消滅了。（？）

同時孟老夫子又知道，人們的意識是由環境所決定的。所以他說：

「若民則無恆產，因無恆心，放僻邪侈，無不爲已」。這和管子所謂「貧廩實，知禮節；衣食足，知榮辱」是一樣的，都是認定人類的行爲，全然由實生活所決定的。如果人民的實生活無着，安得又不「放僻邪侈」無所不爲呢？從這一點上看，孟子的說法是對的，是基於唯物論的。

但是孟老夫子，後來又反過來這樣說：

「無恆產而有恆心者，惟士爲能」。這基本上到了唯物論的範圍。

這麼一來，不僅否定了剛才他的對的說法，又從唯物論轉化爲唯心論了，並且還誇大了士人階級的意識支配。

因爲如此，所以他又更進一步得出了「萬物皆備於我矣」的結論，全然走上了主觀唯心論的道路。

所以在中國古代的許多哲人思想中，明明的反映出了宇宙的本體是物質，是運動着的物質；又明明的反映出了人們的意識是由客觀的存在所規定；並且還明明的見到了社會上的階

級矛盾是不可克服的；可是他們最後所得出的結論是怎樣的呢？

簡直不是這一回事。

他們爲了維護他們的階級地位起見（因爲在他們中，有許多不是貴族，便是地主，或者是貴族地主階級的代言人），雖然認定宇宙的本體是運動的物質，認定人們的意識是由客觀的實在所規定，並且對階級矛盾也有某種程度的認識，這都是進步的，發展的；但是他們終不能不以「神」或「上帝」來做最後的解決，企圖以人們的意識來支配客觀的存在，並且妄想以協調的方式來解決階級間的矛盾，以致在基本上成了反動的落後的觀念論者。

這樣，周對夫，秦來又又嚴來嚴對韓：

不僅阻礙着歷史的發展，並且還作了歷史的倒退運動。

所以，中國的社會，長期停滯至兩三千年之久，主要的決定因素，固由於中國社會的生產力與生產關係是小農業與家庭手工業相組合的緣故，但是基於這個客觀的存在所反映出來的社會意識的反作用，也有着極大的關係。尤其是自漢武帝罷黜百家專崇儒術以後，在後漢

初除出了個唯物論者王充以外（產生王充的時代背景，在論王充哲學思想的一章已明白說了），以後像王充這樣進步的思想家是少見的。

於是在本書所論述的諸唯物論哲學家，除了春秋戰國時代的老子、墨子、楊朱和荀子以外，故也包括了後漢時代的王充。這就是因爲王充的確受了老子和楊朱的極強烈的影響，繼承了老子的道和他的自然主義傾向，而且向前發展了。所以王充真正是值得人們稱述的漢代唯一進步的思想家。

同時，在這裏，還要申說的，就是——

這所論述的五大唯物論思想家，由於他們所處的時代，他們的階級地位，當然他們的思想是不會怎麼澈底的。不僅不會澈底，許多地方帶有不少的唯心論傾向。

比如說吧：

在他們談到他們的社會觀時，差不多全部是唯心的論調，從沒有一個澈底的解決的。

所以他們這幾位唯物論者，並不是辯證唯物論者。他們所處的時代，還是封建社會，並不是資本主義社會，並不會有辯證唯物論的思想產生。他們只可以算是中國歷