



电视访谈 话语研究



DIANSHI FANGTAN HUAYU YANJIU

代树兰 著

中国社会科学出版社

电视访谈 话语研究



DIANSHI FANGTAN HUAYU YANJIU

代树兰 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

电视访谈话语研究 / 代树兰著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7587 - 3

I. 电… II. 代… III. 谈话—电视节目—话语语言学—研究 IV. G222.3 H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 129200 号

责任编辑 金 泓

责任校对 韩天炜

封面设计 格子工作室

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 4 月第 1 版

印 次 2009 年 4 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.375

插 页 2

字 数 223 千字

定 价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

去年暑假我刚为冯奇的《核心句的词语搭配研究》写了序言。序中谈到我的学生中，其论文作为专著出版的已经有13本。半年时间过去，陆续又增加了3本。这16本书的作者是：谢天蔚、王松林、刘虹、吴本虎、金立鑫、黄锦章、徐宪光、陈汝东、金钟太、谢之君、刘运同、朱亚军、张辉、冯奇、陈丽江和代树兰。小代的书名是《电视访谈话语研究》，现欣然命笔，为之作序。

我一向主张要多角度地研究语言，鼓励学生开阔视野，研究实际语料，开拓选题，全方位地探讨语言。上述论文中，有研究语言体系的，有研究言语活动的，有研究言语机制的，有研究话语的；有理论语言学，有应用语言学，有语言学边缘学科。涉及面广，研究也深入，作为他们的阶段性成果，有一定的学术价值。最近一段时间，我特别关心对领域语言的话语研究，这种研究有利于语言学理论更直接地指导言语实际。我已经鼓励学生研究了法律话语、新闻发布会话语、娱乐新闻话语和电视访谈话语。小代做的就是电视访谈话语的研究。

电视访谈是发生在电视节目主持人与具有传播价值的嘉宾之间的交流，是职业领域背景下的大众传播和话语互动。它发生在电视提供的职业语境中，话语角色主要是主持人和嘉宾，另外还

有现场观众；话题围绕人物经历或新闻事件展开，主持人与嘉宾、观众共享话语空间。一般情况下主持人在访谈进程、话题选择、话轮分配等方面处于主导地位，话语受众是电视机前的观众。话语的建构和理解受大众传播框架的制约，具有明显的职业领域话语特征。它承载着大众传播特定的探讨社会、人生问题，加强社会沟通，为观众提供知识信息等社会功能，具有以人际交流为基础的大众传播话语特征。

电视访谈作为一种职业领域话语类型，因其融“访”与“谈”为一体，兼具职业话语和日常谈话特征，形成了以主持人提问、嘉宾回答、主持人与嘉宾合作共同完成访谈任务的话轮转换机制。访谈的话语角色受其职业话语性质的制约，其话语角色模式呈现三元化的趋势，而主持人、嘉宾和观众的话语角色随具体的交际语境和访谈进程的变化呈多重性的话语角色模式，并与访谈进程呈对应关系。例如，在访谈进程中，主持人扮演着访谈开始时的介绍者，访谈进程的引导者和访谈结束时的评价者、总结者等主要话语角色。虽然受访谈语境和主持人话语角色的限制，嘉宾在访谈开始与结束时处于相对被动的地位，成为访谈开始时主持人介绍的对象以及访谈结束时的评价性话语接受者，然而在访谈过程中，他作为访谈进程的推动者处于相对主动的地位。在叙事性话语中，因为讲述的是嘉宾的故事，此时的嘉宾是故事的主要讲述者，主持人是叙事的听众，同时访谈的职业话语性质又使他成为故事的共同讲述者。

为了使访谈沿着既定目标展开，主持人依据对访谈进程、访谈目标的预期，以及对访谈的话语风格的定位，从访谈一开始便采取一定的话语策略。主持人通过选择不同的发话、接话策略，引导嘉宾按照事先设定的访谈进程推进，嘉宾通过答话和讲述，有选择地将自己的观点和经历展示给观众。

电视访谈的职业话语语境使其在话语结构、话语角色、话语策略等方面，与日常交谈及其他职业话语相比，具有更多的区别性特征：现代化条件下的多媒体设备为现场播放音乐、插播图像提供了条件；访谈的大众传播性质使得现场观众和电视机前的观众成为访谈话语的有机组成部分。

小代在阐述上述理论原理时，能够对话语分析、新闻传播等相关理论和方法融会贯通，采用话语分析和语料转写与分析等方法，揭示出电视访谈在话语结构、话语角色及其转换规律和话语策略等方面的话语特征。她精心选择和处理语料，对电视访谈的话语性质进行系统的研究。其研究成果对话语语言学的发展有理论意义，对访谈参与者的话语实践，对观众对该类节目的欣赏，对日常交流中的发话、接话、答话等也具有实际指导意义。

小代在三年攻读博士学位期间，用功学习，积极参加每周的学术研讨，学术上有很大的进步。在每周的论文汇报中，她虚心接受我做的指导以及同学提出的意见和建议，不断修改论文。这个过程既是我指导论文的过程，也是小代学术思想形成和论文的话语建构过程。尽管这本书只是她的阶段性研究成果，但相信该书的问世能对访谈话语和其他领域话语的研究发挥积极的作用。

是为简序。

王德春

2008年5月

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 话语、会话、职业话语	(1)
第二节 话语分析	(2)
一 话语分析的缘起及发展	(2)
二 话语结构	(6)
三 话语角色与话语策略	(14)
第三节 电视访谈	(25)
第四节 电视访谈的研究现状	(28)
第五节 研究方法、语料和意义	(32)
第六节 研究框架	(34)
第七节 研究内容安排	(36)
第八节 小结	(39)
第二章 电视访谈的职业话语性质	(40)
第一节 引言	(40)
第二节 职业背景下的话语互动	(43)
第三节 主持人对话语的控制和权力	(46)
第四节 精心设计的访谈进程	(48)
第五节 明确的访谈目标：以人际传播 为基础的大众传播	(49)

第六节 小结	(51)
第三章 电视访谈的话语结构	(52)
第一节 引言	(52)
第二节 研究假设	(56)
第三节 访谈背景介绍	(59)
一 访谈开始之前的背景介绍	(60)
二 访谈过程中的背景介绍	(63)
第四节 电视访谈的开始与结束	(67)
一 电视访谈的开始	(67)
二 电视访谈的结束	(78)
第五节 电视访谈的主体	(86)
一 提问—回答—合作的话轮转换机制	(87)
二 电视访谈的话题结构	(95)
三 电视访谈的叙事结构	(104)
第六节 小结	(118)
第四章 电视访谈的话语角色	(122)
第一节 引言	(122)
第二节 研究假设	(129)
第三节 主持人和嘉宾的话语角色及其转换	(135)
一 访谈开始时的介绍者与介绍对象	(137)
二 访谈进程的引导者与推动者	(142)
三 访谈结束时的评价者与总结者	(147)
四 叙事性话语中的话语角色	(153)
五 叙事话题的引入者与讲述者	(153)
六 叙事过程中的引导者、讲述者、主人公等	(157)
七 叙事结束时的引导者与评价者	(164)
八 作为受话者的话语角色：直接受话者和	

(165) 表面受话者	(167)
九 主持人直接面对观众时的解说者角色	(169)
第四节 观众的话语角色	(174)
一 访谈开始与结束时的话语接受者	(175)
二 访谈主体部分话语的直接接受者、目标 接受者和参与者	(180)
三 特殊语境中观众的多重角色	(182)
第五节 小结	(184)
第五章 电视访谈的话语策略	(188)
第一节 引言	(188)
第二节 主持人的话语策略	(191)
一 主持人发话时的话语策略	(191)
二 主持人接话、听话时的话语策略	(202)
第三节 嘉宾的话语策略	(216)
一 紧抓时机 遵守规则 运用修辞手段	(217)
二 阐释问题 评价意义 巧借外力	(236)
第四节 访谈开始和结束时的话语策略	(230)
一 访谈开始时的话语策略	(231)
二 访谈结束时的话语策略	(239)
第五节 小结	(246)
第六章 结论与展望	(249)
第一节 研究结论	(249)
一 话语结构的研究结论	(250)
二 话语角色的研究结论	(252)
三 话语策略的研究结论	(255)
第二节 本研究的理论与实践启示	(257)
第三节 本研究的局限性	(260)

第四节 今后的研究展望	(261)
附录 语料转写说明	(262)
参考文献	(265)
后 记	(287)

第一章

绪 论

第一节 话语、会话、职业话语

话语 (discourse) 是指有一定主题, 语义上连贯, 形式上衔接的一连串语句。它可以是独白, 也可以是对白; 可以是口头的, 也可以是书面的 (王德春, 1985: 399)。

在具体的交际情景中, 话语指人为实现一定的交际目的对语言的使用。话语具有自己的结构和组织形式。话语参与者在话语进程中承担一定的话语角色, 话语角色依据具体的交际情景和语境发挥作用并适当调整, 话语角色之间相互联系, 相互制约。在职业语境中, 角色间存在明显的权力不对等的关系。在交际过程中, 话语角色之间互相配合, 采用适当的话语策略, 实现交际目标、完成交际任务。

会话 (conversation) 是指发生在两人或多人之间的口头交流活动。它是日常交际的基本形式, 存在于一切语言活动中, 是实现人类语言的最重要的功能之一, 在使用中受会话规则的限制。会话分析研究会话参与者的互动过程。

职业话语 (institutional interaction) 指发生在职业语境中的交流活动, 它具有明确的与该职业相关的交际任务, 参与者中至少有一方是具有职业背景的专业人员, 具有代表该职业的身份特

征,交际任务是由职业人员和非本职业人员通过交流共同完成的,因此,它具有明确的与该职业相关的目标指向,参与者的话语围绕该目标展开并受其制约,同时具有与该职业语境相关的推理框架和程序,它们对职业话语的理解具有限制作用(Drew & Heritage, 1992: 3)(参阅第2章)。

第二节 话语分析

话语分析有悠久的历史。我国早在6世纪的《文心雕龙》就针对当时常用的文章体裁进行分类,并阐述了各种体裁的特点。以后的研究者承传了这一传统,在前人研究的基础上逐渐形成了文体学和修辞学等学科,并不断取得新的研究成果。然而,以话语分析命名的学科则源于西方。

一 话语分析的缘起及发展

在西方,1952年哈里斯(Zellig Harris)的《话语分析》(*Discourse Analysis*)一文的发表及随后学者们的不断努力,不仅标志着话语分析这一术语的诞生,也逐渐使得语言学的研究对象由静态的词或者句子,过渡到以动态交流为特征的话语的研究。越来越多的语言学家意识到单纯研究孤立的句子很难揭示语言的结构特征和语言运用的实质,从而将研究对象扩展到语境中的互动话语。这一研究承传了语言学家马林诺夫斯基(J. R. Malinowski)和弗斯(Firth)于20世纪二三十年代所开创的在语境中研究语言、研究话语的传统,是人类对语言认识不断发展的必然。比勒(Buhler, 1934)将语境看作是第一、第二人称之间的交流;雅克布森(Jakobson, 1960)对指称、表意、描写、诗学、元语言,以及寒暄等言语功能的划分等;社会语言学作为跨

社会学和语言学的交叉学科,其代表学者海姆斯(Hymes)的民族志研究方法(Ethnography of Speaking),甘柏芝(Gumperz)的交际社会语言学(Interactional Sociolinguistic),拉波夫(Labov)的变异理论(Variation Theory)和他对叙事性话语的研究,戈夫曼(Goffman)、萨克斯(Sacks)、施格罗夫(Schegloff)等开创的会话分析理论(Conversation Analysis)等都从不同的侧面对话语分析作出了贡献。海姆斯(Hymes, 1964, 1972)对言语交际尤其是对交际事件(communicative event)、交际情景(communicative situation)的研究,以及后来他针对乔姆斯基(Chomsky)的语言能力提出的交际能力、体现交际模式的语境(speaking)模型等研究成果;派克(Pike, 1967)对语言和人类行为关系的关注,对土著语中叙述体的研究,以及后来提出的话语是社会文化语境下互动过程的产物等;万戴克(van Dijk)等对话语及其宏观结构的研究;格莱斯、奥斯汀和塞尔(Grice, Austin, Searle)等语言哲学家从60年代起对语言问题尤其是会话含义、言语行为的研究等都对话语分析产生了较大影响。60年代末,哈里德(Halliday)受伦敦学派、布拉格学派的影响,发表了《英语及物性与话题笔记》(*Notes on Transitivity and Theme in English*),哈里德与哈撒(Halliday & Hasan, 1976)发表的《英语中的连贯》(*Cohesion in English*)等对句子主位结构、话语连贯和功能的分析,以及哈里德提出的语言使用中的三种元功能:概念功能、人际功能和语篇功能等观点成为后来一批学者研究话语的理论基础。万戴克(van Dijk, 1972, 1977)的《篇章语法面面观》(*Some Aspects of Text Grammar*)和《篇章与语境》(*Text and Context*)、拉波夫(Labov, 1972)的《市中心区的语言》(*Language in the Inner City*)等作品的发表;萨克斯(Sacks, 1972, 1974, 1984, 1992a, 1992b),施格罗夫

和杰斐逊 (Sacks et al., 1974; Schegloff and Sacks, 1973; Jefferson et al., 1987) 等为代表的民族方法学者对会话的基本结构——会话的开始与结束、话轮、话轮转换规律的认识等进一步激发了人们对会话的微观层面及话题的互动特征的研究兴趣; 诸如此类的研究成果体现了语言研究从形式到功能, 从静态到动态, 从词、句分析到话语分析, 从语言内部到语言外部, 从单一领域到跨学科领域的发展进程。因此, 在它发展初期的二三十年里, 就显示出很强的生命力。社会学家、人类学家、心理学家、哲学家以及语言学家们从不同侧面研究话语, 为揭示话语特征及其内在规律作出了贡献, 使该领域的研究蓬勃发展、成果迭出。

在话语分析的发展过程中, 部分话语分析者从 20 世纪 70 年代开始将重点转移到了诸如法庭、医患、课堂等职业话语 (institutional talk), 其目的是将会话的研究成果运用于职业话语的研究 (Drew and Heritage, 1992), 探讨职业话语在机构运行中的作用, 从而形成了会话分析中的两种研究方向: 对互动的会话本身的研究和对交流中的职业话语研究。职业话语关注职业语境中话轮及话语权的分配与机构中其他功能之间的关系, 其兴趣或在于对具体的职业活动的关注, 或在于对具体的互动场景的关注, 特别是参与者所表现出的对该情景和要求的关注 (Heritage, 1997: 162)。

凡此种种都从某种程度上起到了促使人们对语境 (context)、语域 (register)、指示 (reference)、指代 (deixis)、回指 (anaphora)、衔接 (cohesion)、连贯 (coherence)、宏观结构 (macro-structure) 和微观结构 (micro-structure)、话语类型等问题的研究, 从而使语言研究超越了传统的句子范围 (朱永生, 2003), 超越了形式研究, 形成了以互动话语为研究对象, 形式与功能并重的研究氛围, 从而也推动了话语分析从起步进入快速

发展阶段。

1981年万戴克主编的《语篇》(*Text*)和弗理德(Roy O. Freedle)主编的《话语过程》(*Discourse Process*)专业学术杂志的出版,标志着话语分析已成为一门独立的学科。同时,从20世纪80年代开始出现的大批学术专著和论文集,表明话语分析正在为越来越多的学者所关注。伯格兰德与德莱斯勒(Beaugrande & Dressler, 1981)提出了话语分析的三个方面:作为语言的话语、话语参与者、话语情景,并在此基础上针对书面话语提出了话语性的七个标准(衔接、连贯、意图性、可接受性、信息性、情景性、互文性等);布朗与尤尔(Brown & Yule, 1983)出版了第一部以话语分析(Discourse Analysis)命名的著作;哈里德(Halliday, 1985)的《功能语法导论》(*An Introduction to Functional Grammar*);万戴克(1985)的被誉为是“这门新的跨学科的独立和自我体系形成的标志的”《话语分析手册》(*Handbook of Discourse Analysis*)四卷本;万托拉(E. Ventola, 1987)的《社会互动结构:用系统方法探讨服务交流中的符号》(*The Structure of Social Interaction: A Systemic Approach to the Semiotics of Service Encounters*);坦楠(D. Tannen, 1989)的《说话:会话话语中的重复、对话与形象》(*Talking Voices: Repetition, Dialogue and Imagery in Conversational Discourse*);乔戈科普罗与古索斯(Georgakopoulou, A. & D. Goutsos, 1997)的《话语分析导论》(*Discourse Analysis: An Introduction*);万戴克(1997)的《作为结构与过程的话语》(*Discourse as Structure and Process*)等。同时,具有哲学传统的语用学,以认知科学为基础的认知语言学等学科的研究成果,乃至最近的批评话语分析等都从不同角度对话语分析涉及的学科领域、研究内容的界定、话语的性质、以及话语分析与社

会、与其他学科之间的关系等进行研究,从而在不同程度上促进了人们对话语的理解,不断推动这门学科向前发展,日渐成熟。

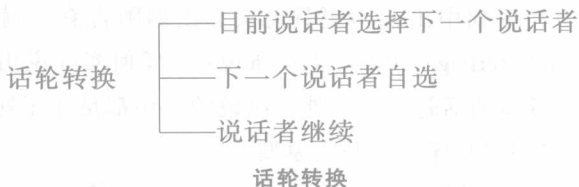
在话语分析的诸多研究领域中,对话语结构的研究成果不断推动话语分析的发展进程。

二 话语结构

话语是信息的载体,其组织形式、结构特征一方面是话语信息的体现,另一方面也决定或制约了人们对话语的解读。20世纪70年代,几乎同一时间,在大西洋的两岸分别开始了对话语结构的探索(许家金,2004)。

在美国,以民族方法学为基础,以社会学家萨克斯等(Sacks, Schegloff, Jefferson)为代表的会话分析者们是最早研究会话分析模式的社会学家。他们认为会话是话轮不断变换、说话者不断选择的过程。通过对会话的观察、研究,他们发现了会话中存在的普遍现象:每次只有一个说话者,说话者交替出现;提出了著名的“话轮转换模式”,这一模式包括话轮构建、话轮分配和话轮转换所须遵循的原则(Sacks. et al, 1974);并在会话分析中(Schegloff and Sacks, 1973; Schegloff, 1968),首次引入了话轮(turn)、毗邻对(adjacency pair)、序列(sequence)、话轮转换(turn-taking)、会话的开始和结束等概念。

话轮是指一个说话者在下一个说话者开始说话之前所说的所有话语。当一个话轮结束时,说话者通过点名、眼神或提出有针对性的问题等方式选择下一个说话者;或者下一个说话者通过自选获得话语权,当然,说话者也可选择继续进入下一个话轮(见下图)。会话之所以能够顺利进行,一方面是因为其内部有规约化了的会话结构,另一方面是说话者本身具有识别话轮转换



单位 (turn constructional units: TCU) 的能力。话轮转换单位一般为语法上结构相对完整的单位, 它们相当于语法单位中的句子、小句、词组、词等。说话者的音高、语调、停顿, 以及手势、眼神等身体语言也可帮助会话参与者对话轮转换单位做出判断。说话者通过对话轮转换单位的识别, 把握话轮转换时机。毗邻对是由不同的说话者说出的相邻的两句话, 由两个话轮组成, 毗邻对的第二步在内容上受第一步制约, 其功能是结束本话轮, 开始下一个话轮。一个以上的毗邻对组成序列。典型的毗邻对是问答结构, 其他毗邻对包括抱怨/否认或道歉, 赞赏/接受或谢绝, 挑战/接受或拒绝, 请求/应答或拒绝, 提议/接受或回绝, 指导/接收或拒绝等 (Sacks et al., 1974: 717)。两个毗邻对之间是期待关系: 毗邻的第一步一旦说出, 第二步便在预料之中。毗邻对中的第二步可以分为期待的第二步和非期待的第二步。期待的第二步是说话者期待的回答, 一般对第一步的内容表示支持或赞同, 较少威胁听话者的面子 (Brown and Levinson, 1987), 因此表达时简洁明了, 直截了当, 并预示话轮的结束。非期待的第二步与说话者期待的回答相反, 说话者须采用礼貌策略为自己开脱、道歉、解释、找借口等, 以减缓对听话者面子的威胁, 因此语法结构较复杂, 表达也显得冗长 (Cameron, 2001), 常常伴随一些表示犹豫、迟疑等的附加话语成分, 偶尔会出现不顺从或冲突性的行为。对毗邻对的识别是话轮序列和序列关联的基础,