



个人·集体·利益

袁夏良 赵锦绣 著



四川人民出版社



个人·集体·利益

袁夏良 赵锦绣 著



四川人民出版社

一九八七年·成都

责任编辑：汪 涠
封面设计：曹辉禄

个人·集体·利益

袁夏良 赵锦绣

四川人民出版社出版 (成都盐道街3号)

四川省新华书店发行

成都印刷一厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张6.75 插页2 字数174千

1987年2月第一版 1987年2月第一次印刷

书号：3118·299 印数：1—1,550 册

定价：1.35元

严峻的课题(代序言)

如何正确地认识和处理个人利益与集体利益的关系？这是一个不能不作出回答的严峻课题。

应当说，这道课题的“标准答案”并不复杂。高度地概括起来，其要点不外是：在今天的社会主义条件下，个人利益与集体利益从根本上来说是相一致的，两者应当紧密地结合起来，相互促进。集体利益的发展不能抛弃个人利益，而只能为个人利益的增长提供条件；个人利益的增长不能离开集体利益，更不能损害集体利益。满足人民群众正当的个人利益要求，以促进集体利益的增长；发展集体利益，以使个人利益有更多的增长。个人利益与集体利益，两者应当相互兼顾，发生矛盾时，应当把集体利益放在首位。

生活是纷繁杂陈的。仔细追忆一下往事，认真环顾一下现实生活，人们不难发现，对于这道答案并不复杂的课题，我们有时答得好些，有时却答得较差；有人交出了合格的答卷，有人却交出了错误的答卷。

我们看到，在过去相当长的一段时期内，由于受到“左”的思想的影响，贬低个人利益要求的合理性，出现了片面强调集体利益而忽视人民群众个人利益的倾向，集体利益与个人利益相互脱节，个人利益不是随着集体利益的发展而“同步”增

长。其结果是，大大挫伤了人民群众的社会主义积极性。

我们又可以看到，在我们的社会生活中，总有一些人利欲熏心，损人利己，不择手段地追求个人的物质享受。他们信奉“人不为己，天诛地灭”的教条，认为唯有个人利益才是实在的，而集体利益不过是存在于幻境之中的虚无缥渺的东西罢了。有的人正是从这种膨胀起来的私欲和个人主义开始，渐渐滑入了罪恶的深渊。

我们正在做我们的前人所从来没有做过的伟大事业——社会主义现代化建设。这是一项极其艰巨的任务。要完成这个任务，一个极为重要的条件，就是必须正确地处理好个人利益与集体利益之间的关系。任何事业都是由人来做的，实现社会主义的现代化，根本的一条是要充分调动每个人的积极性，使他们无保留地贡献出自己的智慧和力量。没有每一个社会成员的奋发努力，整个社会也就失去了应有的活力。而要很好地调动每个人的积极性，就要关心个人利益，尊重个人利益，在集体利益增长的基础上，使人民群众的个人利益不断得到相应的增长。在尊重个人利益的同时，也需要每个人善于摆正个人利益的位置，时时处处以集体利益为重。该放弃一些个人利益的时候，应当自觉地放弃一些个人利益，在有必要牺牲一些眼前利益时候，应该舍得牺牲一些眼前利益。否则，代表着全体人民根本利益的社会主义现代化建设这项伟大的事业，就难以完成，从而个人利益也终将失去可靠的保证。

个人利益与集体利益之间的关系，粗粗看来是一个简单的问题，然而，要想真正处理好这两者的关系，就不那么简单了。它要求我们从根本上真正搞清这两者的关系，为此，必须懂得一些马克思主义关于人的理论知识、马克思主义的伦理

学、马克思主义的政治经济学，等等。此外，还需要逐步培养和树立无产阶级的人生观。如果懂得了利益（主要是物质利益）是一种具有客观性的东西，那么，对于人的利益就不会象一度所发生过的那样，嗤之以鼻，加以蔑视贬低了；如果懂得了个人是社会的细胞，社会的活力的增强有赖于每个细胞高度活跃，那么，就会认识到尊重个人利益的重要性，对个人利益给予充分的重视；同样的，如果懂得了个人离不开社会集体这个道理，树立了为人民服务是最大的幸福的人生观，了解了社会主义集体利益的存在是个人利益的可靠保证，那么，一个人就决不会脱离更不会损害集体的利益去谋取个人利益。既然如此，我们这本书也就不能不涉及比较广泛的领域。把全书的内容归纳起来，主要是三大部分：一，个人与社会集体的关系；二，利益以及个人利益与集体利益的相互关系；三，处理个人利益与集体利益关系时所应当遵循的基本准则。

马克思主义是人类最宝贵的精神财富。马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东，他们虽然没有给我们留下一部现成的关于个人利益与集体利益关系的专门的论著，但他们在这方面为我们留下了大量的精辟论述和光辉思想，这是我们据以阐述个人利益与集体利益关系的理论基础和指导思想。我们不敢夸口说这本书有什么新颖的、独到的、深刻的见解，我们只是根据革命导师的有关论述和思想，结合今天的实际，对有关的问题作出一些粗浅的分析和阐述。当然，我们的理解可能有欠准确的地方，我们对于实际情况也可能了解得不多不透，这样，在分析和阐述问题时，也就可能有失误之处。但我们的目的就是一个，那就是和读者共同学习，共同探讨，共同提高。

目 录

严峻的课题（代序言） 1

第一章 人与社会

- 一 动物·劳动·集体
 - 从人类起源说起 1
- 二 人能和猩猩抚养的“人”结婚吗?
 - 人只能是社会的人 9
- 三 由送“瘟神”所揭示的
 - 个人解放离不开社会进步 15

第二章 需要与利益

- 一 人不是神仙
 - 人的物质需要是物质利益的自然基础 29
- 二 当惊世界殊
 - 人的需要是历史地发展的 35
- 三 在揭竿而起的背后
 - 阶级斗争是为了物质利益而进行的 43
- 四 无上光荣的旗帜
 - 无产阶级革命的目的是为了全体人民的利益 53

第三章 个人利益与集体利益

- 一 水火不相容

——私有制社会中个人利益与集体利益的对抗性	62
二 透过数字所看到的	
——社会主义条件下个人利益与集体利益的一致性	70
三 “大锅饭” 吃起不香甜	
——把个人利益与集体利益正确结合起来	79
四 并非数学公式	
——集体利益不是个人利益的机械相加	89
第四章 努力发展社会主义的集体事业	
一 漾河水流进了天津城	
——从集体事业的发展中谋求个人利益	98
二 新唐山的崛起说明了什么？	
——积累是发展集体事业的基础	105
三 “一万年太久”	
——为社会主义四个现代化建设而奋斗	113
第五章 坚持集体主义原则	
一 光彩照人	
——集体主义是无产阶级独有的思想意识	121
二 在利益的天平上	
——人民的利益高于一切	128
三 心在人民，利归天下	
——共产党员要做贯彻集体主义原则的模范	139
四 时代在召唤	
——大大发扬自我牺牲精神	147
第六章 做一个真正幸福的人	
一 拨正心上的“弦”	
——树立无产阶级的人生观	157

二 贡献和索取	
——人生的真正价值在哪里？	164
三 回答一个问题	
——人的本质是自私的吗？	177
第七章 坚持用共产主义思想塑造人的心灵	
一 立其善风，扬其善声	
——共产主义思想教育的重要性和紧迫性	188
二 立足今天，放眼未来	
——现行政策与共产主义理想	197

第一章 人与社会

谈论个人利益与集体利益的关系，首先应当弄清人与社会集体之间究竟是什么关系。搞清这个问题，对于正确地认识和处理个人利益与集体利益的关系，无疑是一个基本前提。因此，我们的论述也就不得不从这里开始。

一 动物·劳动·集体 ——从人类起源说起

人是从哪里来的？

在近代科学确证人是由猿演变而来之前，这是一个充满着神秘色彩的问题。悠悠数千年，众说纷纭，莫衷一是。

古时候，一些国家流传着“人是神用泥土捏成的”这样一种说法。如在中国，有女娲氏抟土造人之说；在古埃及，传说第一个人是一个名叫哈奴姆的神在陶器场里塑成的；在古希腊，流传着人是由普罗米修斯神造就的神话。

“人是由水产生的”。我国春秋时期的管仲和古希腊的泰勒斯，曾把水看成是世界万物之源。

“人是从鱼变来的”。古希腊的阿那克西曼德企图从物质的变化发展来说明人的产生。

“人是没有羽毛的两脚动物。”古希腊唯心主义哲学家柏拉图给人下了这么个古怪的定义，以至有人把一只公鸡拔去了羽毛后对人说：“这就是柏拉图的人。”

“现在的人，都是亚当和夏娃的后代。”基督教的《圣经》把人类归之为上帝创造的。《圣经》上说，上帝先用五天的时间造出山川树木、飞禽走兽，第六天用泥土造了个男人，名叫亚当，隔了一天，又从亚当身上取下一根肋骨，造了个女人，名叫夏娃。亚当和夏娃结成夫妻。后来，由于他们偷吃了“智慧果”，被上帝赶到大地，从此，他们就在大地上生活，繁衍后代。在中世纪的欧洲，由于基督教的宗教思想占着统治地位，因此，这种上帝造人的神创说，是不容人们怀疑的，否则，就要受到教会的残酷迫害，甚至被活活烧死。

从十五世纪开始，渐渐露出了关于人类起源真正探索的曙光。这时，人们不但进一步注意到人与类人猿的相似之处，而且开始研究人体。

随着资本主义生产关系在欧洲封建社会内的萌芽和发展，从十四世纪末开始，发生了反对教会精神统治和封建神学统治的“文艺复兴”运动。这时，产生了资产阶级人文主义的世界观，要求以人为中心来考察一切，强调发展个性，反对神权。“文艺复兴”运动也促进了对人体的研究。当时，意大利的著名画家、科学家达·芬奇发现，人走路的姿态和四脚动物的步法相象：四脚动物走路是前后脚交叉移动；人走路也总是出左脚、甩右手，出右脚，甩左手。他还不顾教会禁令，偷偷解剖了人的尸体，画了十三幅人体解剖图。继达·芬奇之后，比利时医生维萨里也对尸体进行了解剖。按照《圣经》上的说法，男人的肋骨应该比女人要少一根，但是维萨里的解剖表明，男

人和女人的肋骨都是二十四根。这样，上帝造人说就出现了危机。

紧接着，现代分类学的创立者、瑞典科学家林耐又进一步把人与猿作了比较。结果，他发现，人与猿有许多共同之处，如都是胎生，都有二心室、二心房，都有两对门齿，都有一对乳房。面对着这一研究结果，他不禁发生了惊叹：“呵，下贱的野兽，和我们多么相象啊！”一七五八年，林耐在他的《自然系统》一书中，把人与猿共同归入了灵长类。

林耐把人、猿归入一类，这固然是人类起源认识过程中的一大进步，但他却认为物种不变，人、猿同类是上帝安排的，而不是自然界辩证发展的结果。和林耐同时代的法国科学家布丰，则冲破了物种不变的藩篱。他在《博物学》一书中，提出了物种可变论。法国大革命后，布丰的学生拉马克于一八〇九年发表了著名的《动物学哲学》一书，指出，现代的生物都是由古代的生物进化而来的，人类本身也是由某种猿类演变而来的。

布丰和拉马克提出的生物进化论的观点，由达尔文和赫胥黎把它提高和完善了起来。达尔文生性喜欢采集生物标本和渔猎。一八三一年，他搭上一条轮船，作了为期五年的环球旅行。在这五年时间里，达尔文广泛地进行了动物、植物和地质古生物方面的考察研究，发现了生物界辩证发展的大量事实，从而确定了生物进化的思想。一八五九年，达尔文在他出版的《物种起源》一书中，以丰富的事实为依据，提出了一个不朽的观点：一切生物都是自然界长期发展的产物。进化论诞生了！更有意义的是，在书的最后一章的结论里，达尔文写道：“人类的起源和历史也将由此得到许多启示。”

《物种起源》的出版，如同一声春雷，引起了巨大震动。一方面，英国的赫胥黎和法国的海克尔等进步的科学家给予热情的支持，一方面，由于进化论触犯了教会和宗教势力，遭到了激烈的反对和恶毒的攻击，被污蔑为“牲畜哲学”，甚至连达尔文的老师和朋友都不愿和达尔文接近。赫胥黎指出当时的情景是：“批评指责的北风神刮起它最大的曲解和嘲讽的暴风。”

一八六三年，赫胥黎出版了《人类在自然界的位置》一书，着重论述了人类与猿的关系，明确指出，人类和猿类是“由同一祖先分枝而来”的。不久，德国的海克尔发表了《自然创造史》，用大量事实进一步论证了人猿同祖论。一八七年，达尔文在他的《人类起源和性的选择》一书中，更确切地提出了人类起源于古猿的论点。一年后，达尔文再次发表《人类和动物的表情》一书，又从心理活动和表情来说明人与猿的关系。在研究过程中，达尔文、赫胥黎、海克尔进一步发现，所有的人身上都有盲肠等残迹器官，这是动物的残余；现代人偶然还会出现生毛、生尾等“返祖现象”，这说明从动物变来的人在某些非本质方面还能回到动物那里去。海克尔还发现了“重演律”，即人的胚胎重演了从动物到人的过程。所有这一切，都为人猿同祖论，为战胜上帝造人说，提供了有力的科学证据。近百年来的研究以及现代科学的发展，更进一步证实了人猿同祖论的正确性。

人是由猿变来的，那么，猿究竟是怎样变成人的呢？人猿既然同祖，那么，为什么有的猿还是猿，有的猿却变成了人呢？为什么人用两脚行走，而猿却用四肢攀行跳跃呢？为什么人有意识和语言，而猿却没有呢？这个问题，达尔文等人不能作

出科学回答，因为他们受到资产阶级世界观的束缚，他们的唯物主义观点还只是“自然科学家的自发唯物主义”^①。马克思和恩格斯创立的辩证唯物主义和历史唯物主义，为解决这个问题提供了武器。一八七六年，恩格斯的《劳动在从猿到人转变过程中的作用》这一光辉文献问世。他运用辩证唯物主义和历史唯物主义原理，精辟地阐明了劳动在人类起源过程中的作用，提出了“劳动创造了人本身”的英明论断。这一人类起源理论，是对人类起源问题的最科学、最彻底的回答。

人都有一双灵巧的手。手，不是上帝赐给的，而是劳动创造的。我们的祖先，原来生活在树上，那时，还没有现代人的手，也不会用两脚直立行走，而只是分为前肢和后肢。由于前肢主要用来获取食物，拿木棍或石块抵御野兽，所以，身体的重量往往由后肢单独来负担。这时，前后肢已有初步的分工。沧海桑田。由于气候的巨大变化，树木大批凋零，森林减少，于是，人类的祖先——类人猿只得到地面生活。在地面生活，前肢使用得更频繁了，经常用于采摘果类，挖掘块根，拿树枝或石块当“工具”，这样，前后肢的分工就进一步发展了；前肢渐渐地离开地面，而后肢则同时摆脱了靠前肢帮助的习惯，能够直立行走。恩格斯指出，直立行走是“从猿转变到人的具有决定意义的一步”^②。直立行走后，获取食物就成了上肢的主要活动。由于上肢不断反复原来的动作，经常从事新的活动，使其肌肉、韧带和骨骼日益发达，日益灵活，逐渐可以做出许多复杂的动作来。随着使用木棒、石块的经验日益丰富，又学会

①列宁：《唯物主义和经验批判主义》。《列宁选集》第2卷，第353页。

②恩格斯：《劳动在从猿到人转变过程中的作用》。《马克思恩格斯选集》第3卷，第508页。

了制做石制工具。这时，上肢就完全得到了解放，发展成了灵活的人的双手。所以，恩格斯指出：“手不仅是劳动的器官，**它还是劳动的产物。**”^①在上肢成为劳动的器官——双手的同时，下肢就成了支持身体和行走的双脚。能够用手制造工具并运用工具进行劳动，这是人与猿类区别开来的标志。

人的语言，同样也是在劳动过程中逐渐产生的。恩格斯指出：“语言是从劳动中并和劳动一起产生出来的。”^②在劳动过程中，为了共同协作、相互帮助，彼此间产生了要说些什么的要求。而各种简单发音的重复和发展。又改造了他们的发音器官，这就为清晰地发音和产生语言提供了条件。最初，还只能发出一些简单的呼叫，后来，适应协作需要，又学会了发出一个个清晰的音节。比如在扛木头时，发出“吭唷、吭唷”的声音，以此来协调动作。这种一定的音节和一定意思相结合的声音，便是人类最初的语言。语言从劳动中产生，又随着劳动的发展而日益丰富。

猿脑发展成为人脑，也要归功于劳动。古类人猿通过萌芽形式的劳动，学会了直立行走后，头颅长到了身体的上方，这不仅去掉了颈部过多的发达肌肉的负担，而且还扩大了眼界，这就为脑的发展创造了条件。由于劳动，获取的食物种类增加了，特别是学会了使用火以后，因为能够经常吃到熟的食品，从而使脑进一步发达。在劳动的实践中，又要不断地思考各种问题，如制造工具时，要考虑选择什么样的石头，制造石器为好，石器要制成什么样子，等等。在使用工具劳动时，也要考虑如何

①恩格斯：《劳动在从猿到人转变过程中的作用》。《马克思恩格斯选集》第3卷，第509页。

②同上书，第511页。

使用。这样，就促使脑量增加，脑的结构开始复杂起来。同时，语言的发展可以表达思想，从而也提高了脑的思考能力。所以，恩格斯指出：“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓。”①科学研究表明，脑量的多少和劳动水平成正比，劳动水平越高，脑髓越多。只会制造砾石工具的“南方古猿”，脑髓为600毫升左右；学会用火的“北京猿人”，脑髓平均为1,075毫升；现代人的脑量则平均为1,400毫升，等于黑猩猩的三倍。而且，人脑结构之复杂，是其他动物不能比拟的。人用手劳动，所以，支配手的大脑运动皮层区所占的位置特别大，支配大姆指的运动皮层区要比支配胸腹部的皮层区大得多。至于腿，尽管比手粗壮得多，但支配其运动的大脑皮层区要比手小得多。

从猿到人，经历了一个极其漫长的发展过程。在这个过程中，手脚的分工、工具的制造、语言的产生、脑的发达，是几个重要的环节。通过上述的分析，我们可以看到，这些环节之所以能够得到实现，都是长期劳动的结果。因此，在从猿到人的转变过程中，劳动起了决定性的作用。正如恩格斯所指出的那样，劳动“是整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身”②。

劳动创造了人，那么，人的劳动又是怎样进行的呢？对“北京猿人”生活遗址的科学考察，为解释这个问题提供了证据。

①恩格斯：《劳动在从猿到人转变过程中的作用》。《马克思恩格斯选集》第3卷，第512页。

②同上书，第508页。

一九二七年，我国科学工作者在北京西南四十多公里处的房山县周口店龙骨山的一个山洞里，发现了四五十万年前“北京猿人”的化石。洞里，有四十多个男女老少的头骨、颞骨、牙齿、四肢等，还有大量的骨器和一些石器，有厚达六米的灰烬层、烧过的木炭等。

根据这些宝贵的材料，人们对“北京猿人”的生活情况作了这样的描绘：他们几十个人结成一群，居住在山洞里。这些猿人毛发又浓又密，前额很低，眉骨粗大，鼻子宽扁，嘴巴前突，腿部弯曲，还带着不少猿的特征。每天早上，住在一起的男女老少出洞去劳动。根据灰烬层厚达六米这一点来判断，

“北京猿人”在洞里住了不下几万年，甚至十几万年，在当时取火不易的条件下，这就需要很好地保存火种，同时，还要能够控制火的蔓延。因此，在出洞劳动时，必须留下少数人来看管火种。采集和渔猎，是原始人赖以为生的两种方法。在劳动时，他们一方面用简单的工具挖掘植物的块根，采集野果和树叶，另一方面，又用原始的石器和木棍成群结队地去追捕野兽。傍晚，一群群“北京猿人”带着采集到的果实和捕获的野兽回到洞里，然后，把野兽烤熟了再吃。日复一日，年复一年，“北京猿人”就这样生活着。在这艰苦的环境中，在不断的劳动中，繁衍了后代，改造了自然，也改造了人类自己，为人类的更高发展奠定了基础。

从这里，人们能够发现什么呢？不难看出，人类的劳动，一开始就是集体的、共同的、社会的，而不是彼此孤立的，不是靠个人的力量所能独立进行的。在复杂的自然环境中，在生产力极其低下的情况下，人类只有结成群体，依靠集体的共同努力，才能生存下去，才能战胜自然、改造自然，并逐渐向动