

儿童创造教育障碍论

孩子
是由一百种组成的
孩子有一百种语言
一百双手
一百个想法
一百种思考 游戏 说话的方式
一百种倾听 惊奇 爱的方式
一百种歌唱与了解的喜悦
一百种世界
等着孩子们去发掘
一百种世界
等着孩子们去创造
一百种世界
等着孩子们去梦想

.....
他们告诉孩子
去发现早已存在的世界
而一百种当中
他们偷走了九十九种
他们告诉孩子
工作与游戏
真实与幻想
天空与大地
理由与梦想
都是互不相关的
.....

湖南省社科基金重点课题“儿童教育中创造潜能开发的障碍与对策研究”

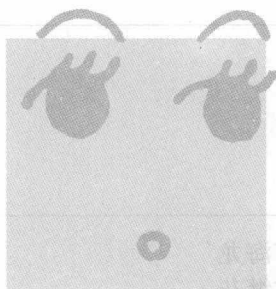
(05ZD03)结题成果之一

湖南省教育科学规划“十五”重点课题“创造教育障碍研究”

(XJK03AZ006)结题成果之一

儿童创造教育障碍论

杨莉君◎著



湖南师范大学博士出版基金资助

电话: 0731-8522222

网址: www.hnup.com

地址: 湖南长沙

邮编: 410081

发行: 湖南新华书店

定价: 32.00元

ISBN: 7-5732-1095-7

印数: 333千

版次: 2008年12月

书号: 12BN-078-1

定价: 32.00元

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

儿童创造教育障碍论 / 杨莉君著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2008. 12

ISBN 978 - 7 - 81081 - 994 - 7

I. 儿… II. 杨… III. 儿童教育: 创造教育—研究 IV. G610

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 193501 号

儿童创造教育障碍论

杨莉君 著

◇责任编辑: 吴亮芳 何海龙

◇责任校对: 蒋旭东 欧继花

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 8853867, 8872751 传真/0731. 8872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙华中印刷厂

◇开本: 787 × 1092 1/16

◇印张: 17.5

◇字数: 233 千字

◇版次: 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 81081 - 994 - 7

◇定价: 35.00 元

目 录

绪论 / 1

第一章 创造及儿童创造教育障碍的哲学审视 / 17

- 一、创造及儿童创造教育障碍的现实与哲学审视 / 17
- 二、创造教育的本质在于开发儿童的创造潜能 / 40

第二章 儿童创造教育障碍的文化背景分析 / 49

- 一、文化的特性和文化的功能 / 49
- 二、中国文化的特点及中国传统文化糟粕对儿童创造教育的阻碍 / 57

第三章 儿童创造教育的社会本位障碍 / 88

- 一、教育的功能及社会本位观的片面性 / 89
- 二、社会控制性的教育机制妨碍儿童创造教育 / 105

第四章 儿童创造教育障碍的心理机制解析 / 114

- 一、儿童创造教育障碍的心理过程解析 / 114
- 二、儿童创造教育障碍的个性心理解析 / 120
- 三、群体心理压力影响着儿童创造教育 / 126
- 四、传统的程式化教学心理阻碍儿童创造教育 / 129

第五章 课程教学中儿童创造教育障碍之表现梳理 / 134

- 一、现行课程教学理念与儿童创造教育理念之背离 /

二、教师教学观念与行为不当对儿童创造教育的阻碍 / 142

三、现行课程教学目标与内容阻碍儿童创造教育的表现 / 161

四、现行课程教学的实施与管理阻碍儿童创造教育的表现 / 179

第六章 消除儿童创造教育障碍的对策构想 / 203

一、创设有利于儿童创造教育的社会文化环境 / 203

二、构建以儿童创造教育为核心的课程与教学体系 / 216

三、建设以创造型教师为主体的教师队伍 / 232

参考文献 / 261

后记 / 273

绪 论

一、本研究的缘起及概念的界定

从1910年至今,“诺贝尔奖”即将走过一百年。在这一百年中,可以说“诺贝尔奖”所奖励的原创性科技成果对人类文明、社会进步都起了重大作用。然而,在这一百年中,为何竟没有一位中国本土科学家获奖?理性地分析,制约我们获诺贝尔奖的关键因素在于,我们缺乏创造精神。有人提出我们的科技条件比不上人家,但是手段上的差距并不是主要的,关键是创造意识。有的科研人员总认为自己与国外有差距,对一些新想法总不敢放手去做。特别是有的决策者缺乏创造精神,对自己的实力有所怀疑,凡事都跟在他人后面,使得我们失去了许多突破的机会。

10多亿人口的大国,庞大的科技队伍,缺乏创造精神竟然是一种普遍现象。这令人难以置信,但看看我们的基础教育,

又不得不信。我国缺少创造性的精神和创造性人才，我们的教育目前没能承担起培养成批创造性人才的重任。为什么？是教育中存在妨碍创造潜能开发的机制吗？是哪些因素或机制制约了创造教育而成为了其障碍呢？我们如何消除或减少这些障碍呢？这些问题游丝般地在我脑海中若隐若现，挥之不去。于是，我渴望从研究中寻找答案……

谈到创造，人们的热情往往集中在如何去创造，而以上事实说明更多地思考如何克服创造的障碍更为重要。我们把更多的研究集中在创造的成功上，而很少把目光投在失败上。因此，清除障碍是更现实的研究课题。

如果创造总是畅通无阻，创造便可随时到来，这样也就无需人们千呼万唤了。事实上，障碍是很多的。教育本应引导创造，从另一方面来说，就去引导创造障碍的消除。尤其，教育本身不要制造障碍，而不良的教育带来创造障碍的危险是现实存在的，这就是引出本研究的背景。

（一）相关概念的界定：创造、创造力、创造教育

所谓创造（creation），国外的《韦氏大词典》对创造的解释是：“赋予存在”（to bring into existence），具有“首创”、“无中生有”之意。^①国内的《现代汉语词典》的解释是：“想出新方法，建立新理论，做出新的成绩或东西”，其中也包含“首创”、“新颖”、“无中生有”之意^②。根据人们解决问题的新颖、独特程度的不同，可以将创造分为三个层次：第一层次是初级创造，主要指对本人来说是前所未有的，不涉及社会价值。中小学生的绘画、模型制作等大都是这一层次的创造。第二层次为中级创造，主要指经过模仿或改革，在原有的知识和经验的基础上重新

① [美] N. 韦伯斯特. 韦氏大词典 [M]. 纽约：梅里厄姆·韦伯斯特公司，1984：386.

② 中国社科院语言所. 现代汉语词典 [M]. 北京：商务印书馆，2003：580.

组织材料,产生有一定社会价值的产品。目前,社会生活、生产中多数发明、创新,是这一层次的创造,它已成为社会文化、科学和生产力发展的巨大力量。第三层次是高级创造,指经过长期的研究、反复的探索所产生的非凡的创造,它可以是一项从无到有、填补空白的活动。因此,有可能为国家、社会、人类做出巨大贡献,甚至形成某一领域划时代的局面,如爱因斯坦的“相对论”。显然,具有这种层次创造的人相当少。也有学者认为,创造是人类心理活动的最高级过程,是包括兴趣、情绪、意志、性格、意识等各种心理活动在最高水平上的综合反映。^①

创造力(creativity)也与创造教育相互关联,其定义有很多种,也很不统一。心理学家德雷夫达尔(J. Drevdarl)认为:创造力是人产生任何一种形式的思维结果的能力,而这些结果在本质上是新颖的,是产生它们的人所不知的。^②我国学者刘道玉认为,人们根据一定的需要、目的和任务,积极主动地发挥创造性思维的作用,去发现未被人知的新事物或对原有的知识、信息、经验进行重新加工、组合、归纳、演绎、实践等,从而得到新的知识、新的概念、新的产品、新的理论的综合能力称为创造力。^③对创造力的这两种界定都突出了创造力是高级心理能力,是创造性思维能动作用的结果,也突出了创造力的独特性、新颖性、实用性等。

对创造教育(creation education)概念的界定也是见仁见智的,有人从开发人的能力的角度提出创造教育就是开发受教育者的创造潜能,发展其创造力的教育;有人从解决问题的角度提出创造教育就是培养创造性地解决模糊领域问题的能力的教育。这两种概念只强调单一的创造力或解决问题能力的培养,缩小了创造教育的内涵,失之偏

① 董奇. 儿童创造力心理 [M]. 杭州:浙江教育出版社, 1993: 35.

② 董奇. 儿童创造力心理 [M]. 杭州:浙江教育出版社, 1993: 2.

③ 刘道玉. 创造教育概论 [M]. 武汉:湖北教育出版社, 2002: 18.

颇，容易将教育实践引向片面，未能揭示出创造教育的本质；也不能把创造教育简单化地理解为创造力的教育，甚至简化为创造技能教育，尽管创造力教育（包括创造技能教育）的确是创造教育的组成部分。创造教育只有以个性自由全面发展的教育为依凭、为底蕴，才有可能防止将教育窄化、庸俗化，它需要有助于生命的舒展、生命的涌动的教育情境的创设，甚至是整个社会崇尚开放与多元的文化形态的创生。

创造教育与创新教育是何关系呢？有人认为二者是不同的，如吴涛在《论创造教育的本质》^①一文中指出创新教育是使学生在德、智、体、美、劳等方面全面发展的同时，培养其认知结构和人格结构中构成创造力所需的一切特质的教育。广义的创新教育包括一切形式的创造教育；狭义的创新教育主要指学校系统的创造教育。创造教育与创新教育密切相关但有区别，因为创造比创新更强调首创性、独创性和更高的层次，创造更强调事物的质变而不仅仅是事物的转型。也有人认为创造教育与创新教育是同一的，可替换的。如钟辅平在《创新——现代教育的重要特征》^②一文中指出创造教育也称创新教育，广义的理解是指对人的创造力的开发，主要是创造技法和创造性思维的训练。狭义的理解是指在学校教育中，对学生的创造品质和创造性思维能力的培养。实际上，创造力是人类与生俱来的一种潜能，创造教育就是引导和开发这种创造潜能。从这个意义上来说，本书将创造教育与创新教育作为一致来理解。

本书尝试着克服以上概念的不足，从哲学、心理学、社会文化学、教育学等多学科、多角度来分析和界定创造教育这一概念。从哲学角度看，创造教育是旨在使受教育者充分内化人的本质与本质力量、充分内化人类基本的和优秀的人性，达到与自然、社会及自身的和谐，获得更大自由和幸福的教育。同时创造教育也是实现人的才能自由

① 吴涛. 论创造教育的本质 [J]. 海南师范学院学报, 1995 (4):

② 钟辅平. 创新——现代教育的重要特征 [J]. 湖南教育, 1999 (4):

发展和自我价值的桥梁。从心理学的角度看,创造教育是指依据创造型人才的特征和儿童创造性发展的规律,培养其创造动机、创造兴趣、创造意识、创造精神、创造性思维特征和人格特征的教育。从社会文化学角度看,创造教育是为实现个体与社会可持续发展,让受教育者初步学会生存、学会生活、学会学习、学会创造、学会负责、学会合作的现代化教育。从教育学角度看,创造教育是以促进儿童创造性的充分发展为核心,整合其能力的全面发展和人格素质的健康发展,为儿童将成为创造型人才奠基的素质教育。

(二) 创造教育障碍的涵义

基于对创造教育的理解,尝试着给创造教育障碍下一个定义:创造教育障碍是指教育中阻碍创造性发展的因素,教育中制约和妨碍受教育者创造潜能开发的机制。这里的障碍,既指了因素,又指了因素所形成的机制。本书主要从社会因素、文化因素、人的本质、人的心理机制以及教育系统内部,尤其是课程领域综合分析儿童成长过程中阻碍其创造潜能开发的因素和机制。

人类的自我认识伴随着人类历史的发展,人的本质即人具有创造性。因此,人类在本质上必须接受创造教育,不论是对人类还是对个体而言,这是事实。因为人类及其个体要发展,个体的内在潜能必须展开,否则,于社会于个体都是无益的。但是,现代教育存在那么多妨碍展开和发掘创造潜能的因素,正如20世纪伟大的诗人艾略特(1888—1965)对现代教育的评论:“个人要求更多的教育,不是为了智慧,而是为了维持下去;国家要求更多的教育,是为了要胜过其他国家;一个阶层要求更多的教育,是为了胜过其他阶层……要不是教育意味着更多的金钱,或更大的支配人的权力或更高的社会地位,或至少是一份稳定而体面的工作,那么费心获得教育的人便会寥寥无几了。”^①

^① 艾略特,王恩衷.艾略特诗学文集[C].北京:国际文化出版公司,1989:204.

在科学技术和大工业生产的冲击下，现代教育本身也被工业化和技术化，这种教育把人的生长变成了呆板的机械性变化，从而抑制了学生的发展，剥夺了学生的自主精神和创造性，就更不用提创造力的训练和提高。

从教育的较大范围来看，社会本位观是创造教育的阻碍因素，社会本位只重视教育的社会功能，忽视教育的个体发展功能，社会本位的教育是社会控制的，这种社会控制性妨碍了人的个性的自由发展，从而窒息创造；从教育文化的角度看，创造教育存在着传统文化障碍因素，主要是指传统文化中的糟粕阻碍了创造教育，传统文化重群体轻个体、泛道德主义的价值取向，从众思维、迷信权威的思维方式，儒家经学优先的传统，构成了创造教育的传统文化障碍；从教育心理领域的视角思考，创造教育还存在着心理障碍，尤其是思维的特点、人格因素及群体心理等影响着创造教育，思维的阻滞、不良的人格是教育中阻碍创造的心理因素；从狭义的教育系统内部来说，阻碍创造的因素则主要表现在现行教育体制、课程与教学、教师等方面。

全国第三次教育工作会议提出实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的德、智、体、美等方面全面发展的社会主义建设者和接班人。《基础教育课程改革纲要》（试行）也指出，基础教育课程改革要以邓小平同志关于“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”和江泽民同志“三个代表”的重要思想为指导，全面贯彻党的教育方针，全面推进素质教育。哈佛大学前任校长普西认为一个人是否具有创造力，是一流人才和三流人才的分水岭。创造教育是全面推进素质教育的动力，全面推进素质教育，应以培养学生的创造意识和创造精神为重点，以培养高素质的创造性人才作为教育的最高价值目标。但是，教育中许多影响创造的因素阻碍了受教育者的创造。前教育部长陈至

立曾就我国教育问题发表看法,认为教学观念落后,不利于学生主观能动性的发挥;教学模式单一,不利于个性发展和拔尖人才的脱颖而出;教学方式过死,满堂灌、注入式的现象基本上没有改变;考试方法与考试内容引导学生死读书本;对学生的评价主要以课程考试分数定优劣等等,束缚了学生的创造意识与创造能力。我国的基础教育,从其外部的教育文化、教育哲学、教育社会、教育心理等方面,或者就其内部的课程教学、教师等因素都存在着影响和妨碍创造的因素,如果能够深入了解阻碍创造教育的原理与机制,对目前创造教育的开展无疑是十分有益的。

从现行的教育目标来看,缺乏对学生创造精神和实践能力的培养的重视,缺乏对学生在全面发展基础上充分发展个性的重视;教育观念方面,缺乏教育现代化观念、教育个性化观念、大教育观念、终身学习观念、教育国际化观念等。

从教育体制来看,涉及办学体制、管理体制等。宏观地看,现在的公办教育机构,所有权与办学权是同一的,国办学校由国家掏钱,听命于国家有关部门的具体安排,从而使国办学校没有自主性、没有主动权,继而没有活力、没有创造。学校的微观管理由于缺乏自主权而没有自己的发展方向,形成一种被动依靠计划、命令的状态,机械的、单一的标准考试和淘汰式、极限式的教育,对学生知识程度的要求,反映在对几门课程要求的无限拔高上,使得学生在较为狭窄的知识范围内投入极限的精力以达到无限制的要求。淘汰制考试使一些富有创造性的学生,往往受到不公平的排斥。

就课程方面看,在传统的课程观念中,课程似乎只是传递知识的载体和工具,是师生接受知识的媒体,是为社会政治服务的手段,其创造的价值被严重地忽视了。课程管理没有处理好国家课程、地方课程、学校课程三者之间的关系,地方课程比例过小,甚至没有规定学校课程。现行课程目标缺乏对学生创新素质培养的明确规定和具体要

求。现行课程结构不能为学生提供宽松适宜的时空条件和环境,使学生不能积极主动创造性地学习和发展。现行课程内容脱离创造教育之源,即学生的生活世界。据《教育文摘周报》2000年9月30日《城里孩子创造力哪去了》一文:第九届全国青少年发明创造比赛,某省有17件作品获奖,其中只有3名来自城市,其余来自农村。原因何在?与农村孩子相比,城市孩子书面知识丰富,但缺乏实践,直接导致了孩子创造力的下降。在不少城市家庭,孩子远离生活 and 实践,恰恰扼杀了孩子的创造力。

由此看来,现实的教育的确存在许多阻碍创造的因素,有必要对创造教育的这些障碍因素进行研究,并尝试分析其阻碍创造的机制,以利于教育实践中培养受教育者的创造能力。

二、创造教育障碍研究的成果与现状分析

(一) 国外的研究

国外对创造教育的研究从20世纪中期已开始,尤其是美国研究得比较早。1941年,美国的A.F. 奥斯本就出版了《思考的方法》,1953年又出版了《创造性想象》,对创造性及其培养进行了大胆积极的探索,成为了创造研究的始祖。奥斯本认为,创造教育的目的是促进人们创造能力的充分发展,他主张从三方面开展创造教育:①开发专门研究创造性的课程;②促进在实践课程中运用创造原则和方法;③倡导在学科课程教学中运用能产生丰富想象的创造性授课方式。20世纪50年代以来,美国心理学家们也纷纷参与研究,阐明了人的创造力的重要性以及创造过程、创造性思维的基本原理,当时的美国心理学会主席J.P. 吉尔福特发表了《论创造力》一文,1954年成立创造教育基金会。泰勒提出了发展多种才能的创造性教学模式,此模

式的基本假设是每个儿童都有一定的创造性潜能，而教育学是开发创造性潜能的重要手段。^① 20 世纪 80 年代以来，美国政府认为，创造力的训练及开发活动必须从儿童青少年开始，因此，他们在中小学开展了数百项实验研究。其中著名心理学家托兰斯曾对 142 个培养儿童创造力的教育计划进行了检测评价，证明有 72% 是成功的。

日本也在 20 世纪 50 年代开始了创造教育研究，20 世纪 80 年代以后越来越重视，认为创造力是国家兴亡的关键，把从小培养儿童创造力作为日本的教育国策定下来。1981 年，东京电视台开设了“发明设想”专题节目，还把每年的 10 月 18 日定为“发明节”。在创造教育领域，提出要使儿童从模仿转向独创，并且设计出了激发儿童积极进行创造性思维的教学方法。还提出了选择创造教育内容应遵循的原则：①应包括了解创造活动内容的内容；②应包括有关研究概况与技能的内容；③应把知识作为不完整的东西来介绍；④应包括独立思考的内容；⑤应包括灵活性的内容；⑥应包括迁移的内容。^②

对创造教育障碍的研究，目前国外主要集中在心理学领域的研究，如对创造性思维障碍的研究，有辛柏克提出创造性思维的三种障碍，即知觉障碍、文化障碍和情绪障碍。^③ 另外，伊区认为“心智枷锁”在一定程度上阻碍了创造力的发展。^④ 奥尔森认为习惯固执、时间不足、被问题所击垮、没有问题、恐惧失败、寻求立即的答案、难于从事有目的的心智活动、不能轻松地游戏、难于分辨解决方案的优劣、怕被别人批评等十个因素是创造教育的障碍因素。^⑤

霍尔曼也从教学对创造力的障碍方面进行了研究，认

① 张武升. 关于创造教育的理论与实践 [J]. 教育研究, 1994 (4).

② 路凯, 刘仲春. 现代创造教育 [M]. 光明日报出版社, 1989: 19.

③ 陶国富. 创造心理学 [M]. 上海: 立信会计出版社, 2002: 185.

④ 陶国富. 创造心理学 [M]. 上海: 立信会计出版社, 2002: 186.

⑤ 陶国富. 创造心理学 [M]. 上海: 立信会计出版社, 2002: 187.

为传统教学阻碍创造力发展的典型实例是：①强迫依存；②权威；③嘲笑的态度；④教师的固执；⑤以成绩为主；⑥过重确切性；⑦强调成功；⑧反对异常人格；⑨截然划分工作与游戏的界限，循规蹈矩，使不寻常的观念无从产生。^①

托兰斯则从文化、社会、教育等方面，概括性地指出五种阻碍创造力发展的因素：①过分重视成就，养成儿童不敢有超越常规行为的习惯；②在社会团体的生活压力下，个人不能不放弃自我的独特行为，去顺从大众，迎合别人；③教师不鼓励甚至阻止学生提出书本外的问题，因而阻滞儿童想象力的发展；④社会上过分强调两性角色差异，忽略了女性创造性思维的培养；⑤把游戏与工作截然划分，使得工作情境严肃、紧张，因而不能从中养成创造性思维的习惯。^② 托兰斯认为，一种文化用以奖惩创造行为的最有力量的方法，是经由教师以及父母奖惩儿童的各种人格特征，而教师与父母的奖惩标准，又常以他们所认为理想的儿童人格特征为标准。他还认为，一般而言，创造性程度较低的文化都过分着重一些品性，比如过分重视礼让、定时工作、服从、好的人缘以及愿意接受权威的判断，而处罚善猜的、勇敢的、善感的、直觉的、幻想的以及偶尔表现出稚气的学生。

（二）我国的研究

我国从陶行知先生开始了创造教育的理论与实践研究。陶行知先生对创造教育的目标、内容和实施方法以及创造型教师的要求作了精辟的论述，是我国当代创造教育的宝贵财富。

20 世纪 80 年代以来，我国开始重视创造教育的研究和实践，从论文看，主要集中在下列几方面：①对创造力及

① 陶国富，创造心理学 [M]．上海：立信会计出版社，2002：188．

② 陶国富，创造心理学 [M]．上海：立信会计出版社，2002：188．

创造教育重要性的认识和强调；②创造力的早期培养；③创造性思维的品质与培养方法；④创造力培养与情意教学的关系问题；⑤创造教育的基本理论问题。20世纪90年代初，天津市教育科学研究院率先提出了从创造性教学抓起的观点，成立了“创造性教学研究”课题组，针对过去创造教育中存在的只重视创造性思维教学，而对创造性个性教学以及两者结合的教学重视不够的现象，借鉴威廉姆斯创造性教学模式^①的研究成果，研制出一个综合性的创造性思维与个性教学模式，这对丰富和发展我国创造教育的理论与实践是一大贡献。

我国对创造教育障碍的研究，也从陶行知先生开始。陶行知先生深刻批判了扼杀创造性的旧教育，指出几千年的封建教育培养出来的人大多是“读死书、死读书、读书死的书呆子……学生所能得到的只能是头脑里藏的一些未经消化的、不理解和不真实的知识而已”。^②他指出“创造力最能发挥的条件是民主，只有民主才能解放最大多数人的创造力，而且能使最大多数人之创造力发挥到最高峰”，^③否则，儿童的创造潜能不能正常发挥，教育只能培养出唯命是从、循规蹈矩的庸碌人才和忠顺的奴仆，那将是国家民族之大不幸和教育的极大失败。我国对创造教育障碍研究一直比较少，近年来报纸杂志时常报道国内外专家学者对中国教育制度以及学生创造性的批评。中国学生创造性的普遍缺乏，开始为一些先见者所指责，也引起了我们的重视。到目前为止，我们虽没有像托兰斯那样对中国情况进行研究，但一些研究证明中国学生人格特征中的依赖性、谦虚性、服从性等是美国心理学界所谓的与创造性呈现负相关的特征。

① 陈英豪．创造性思考与情意教学 [M]．高雄：复文图书出版社，1985：23.

② 袁爱玲．学前儿童创造教育课程论 [M]．北京：北京师范大学出版社，2001：13.

③ 陶行知．陶行知文集 [C]．南京：江苏人民出版社，1981：56.

当代学者张楚廷、董奇、阎立钦、张武升、刘道玉、陈民众等也对创造教育进行了研究，其中张楚廷、陈民众的研究涉及了创造教育障碍的分析。张楚廷教授 2002 年 12 月在《高等教育研究》上发表的《教育中，什么在妨碍创造》一文，概括了独立个性的缺乏、社会本位的强旺、教育民主的贫弱等是创造教育的障碍；陈民众认为缺乏民主与自由是创造教育的障碍。另外，董奇的《儿童创造力发展心理》、陶国富的《创造心理学》、陈龙安《创造性思维与教学》等也从心理学的角度，主要从创造性思维的阻碍因素这一角度进行了研究，大致归纳出创造教育的障碍是：① 个人的障碍；② 解决问题的障碍；③ 环境与组织的障碍。

儿童教育中，以上这些障碍因素都可能存在，但从理论上作全面深入的分析，目前尚显不足。

三、本书的内容结构

本书由以下六章组成：

第一章，从教育哲学的角度审视，没有创造性的教育哲学观，创造教育是无法进行的。创造是人类与生俱来的一种潜能，人的本质即人的创造性。教育的生命在于其个性化、多样化，它培养的应该是富于个性的人，有主动精神的人，与人的本质相悖的教育是不利于创造潜能开发的。生命哲学认为生命的进化是一个创造的过程，教育只有顺应这一过程，才能引导和促进人的发展。哲学解释学认为对文本真正意义的发现永远不会结束，它是一个无限创造的过程。非理性主义哲学则强调人是与其他一切存在不同的独特主体，每个人所面对的世界都是他个人所体验到的世界，而个人的认识和体验都是开放的，如果将其纳入封闭的系统中，就会使个人窒息。哲学人类学认为生命冲动有着丰富多样、变幻莫测的方向，教育只有顺应生命冲动