

清华大学公共管理学院NGO研究所 主办

中国非营利评论

第三卷

韩俊魁 纪 颖 汶川地震中公益行动的实证分析——以NGO为主线

李妍焱 日本志愿领域发展的契机——以阪神大地震对民间志愿组织起到的作用为中心

郑远长 汶川地震社会捐赠工作对发展我国现代慈善事业的启示

朱晓红 YBC重建家园创业行动及其经验分析——基于社会企业的视角

周 垞 民间志愿组织的集体行动研究框架



China
Non
Profit
Review
Vol.3

汶川地震专辑



社会科学文献出版社

SAP SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国非营利评论

第三卷

清华大学公共管理学院NGO研究所 主办



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国非营利评论 (第三卷) / 王名主编. — 北京: 社会科学文献出版社, 2008. 12
ISBN 978 - 7 - 5097 - 0601 - 5

I. 中... II. 王... III. 社会团体 - 中国 - 文集
IV. C232 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 000431 号

中国非营利评论 (第三卷)

主 编 / 王 名

出 版 人 / 谢寿光
总 编 辑 / 邹东涛
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号
邮政编码 / 100005
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 65269967
责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 65597353
电子信箱 / shekebu@ssap.cn
项目经理 / 王 绯
责任编辑 / 刘骁军
责任校对 / 单远举 南秋燕
责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963
经 销 / 各地书店
读者服务 / 市场部 (010) 65285539
排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16
印 张 / 18.25
字 数 / 278 千字
版 次 / 2008 年 12 月第 1 版
印 次 / 2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0601 - 5
定 价 / 35.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

主 编：王 名

执行主编：仝志辉

本卷执行编委：陈 雷 陈洪涛 董文琪 刘求实 谢洪波 朱晓红

编辑秘书：刘彦霞 王青君

刊物支持：赵建坤

编辑委员：

陈 雷 陈洪涛 陈旭清 邓国胜 邓海峰
董文琪 韩俊魁 何建宇 贾西津 蓝煜昕
刘培峰 刘求实 纪 颖 孙 龙 孙春苗
陶传进 吴 伟 谢洪波 徐宇珊 曾少军
郑 琦 朱晓红

学术顾问委员会：

安 团 (Antoine Kennen, 瑞士洛桑大学)
白永瑞 (韩国延世大学)
陈健民 (香港中文大学)
陈金罗 (北京大学)
陈锦棠 (香港理工大学)
丁元竹 (国家发改委宏观研究院)
高丙中 (北京大学)
官有垣 (台湾中正大学)
郝秋笛 (Jude Howell, 英国伦敦政治经济学院)
华安德 (Andrew Watson, 澳大利亚阿德莱德大学)
黄浩明 (中国国际民间组织合作促进会)
江明修 (台湾政治大学)
康保瑞 (Kuhn Berthld, 德国柏林自由大学)
康晓光 (中国人民大学)
林尚立 (复旦大学)
罗家德 (清华大学)
马长山 (黑龙江大学)
沈 原 (清华大学)
托尼·塞奇 (Tony Saich, 美国哈佛大学)
王 名 (清华大学)
王绍光 (香港中文大学)
吴玉章 (中国社会科学杂志社)
杨 团 (中国社会科学院)
张 经 (中国行业协会商会网)
张秀兰 (北京师范大学)
赵黎青 (中共中央党校)

(以上均按首字母排序)

卷首语

2008 年即将过去。这是充斥着迷离与惶惑、悲悯与欢乐、激荡与冲击的一年。冰冻雪灾，拉萨事件，汶川地震，北京奥运，金融危机，改革开放三十周年……中国和世界，人类以极地的跨度行走于大难与大吉之间。

那场被定格为“汶川地震”的巨大灾难，虽然在日历上渐行远去，历史却永远记住在那场灾难中被生生夺去的数以万计的生命，顷刻之间被夷为平地和摧毁无复的数百万家园。然而，生的力量和家的顽强，在那灾难之后却奇迹般地凝聚起来，如井喷般迸发出来。在不到两个月内，奔赴灾区参加救援的志愿者数以百万计，慈善捐赠猛增至 500 多亿元，开创了人类灾后救援和慈善捐赠史上的新纪元。大难之际，大善毕至。有人甚至说汶川地震成就了中国的慈善元年。

这给了我们一次深入思考震灾后公益善行的契机。在本刊第二卷刊出“汶川地震，社会组织在行动”的约稿后，来稿踊跃。经过编辑委员会的筛选和专家匿名评审，有 15 篇选用于本卷。其中，包括 1 篇特别约稿，5 篇论文，2 篇案例，3 篇书评和 4 篇随笔。我们深悉这 16 篇来稿在由汶川地震、灾后救援和井喷式的慈善捐赠所引发的全社会关于公益善行的大思考中，还仅仅是很小的一部分，但是通过这次征稿和编辑出版这个专辑，我们深深感受到全社会之于公益慈善事业的一片丹心，在大灾面前的众志成城，以及经历过大灾和大善之后的睿智、成熟与超越。

《汶川地震中公益行动的实证分析——以 NGO 为主线》一文，在大规模文献检索、问卷调研和实地访谈的基础上，尝试对震灾发生后 NGO 的公益行动进行全方位的实证分析，解释不同类型 NGO 的行为特征和效

果,提出透过公信力建设开拓慈善市场、建立 NGO 参与灾后重建机制等积极的政策建议。《抗震救灾募捐组织的公开透明度比较》一文,运用公开信息并通过较为深入的实证调研,对震灾后接受捐赠的不同类别基金会间的公开透明状况进行比较分析,发现基金会的总体透明度并不高,且公开透明度的高低与官方组织的基金会评估结果并不吻合,许多公开透明度很高的组织均未参与官方评估。这表明政府选择与社会选择之间存在较大乖离,官方指定捐赠有违基于志愿捐赠的社会选择逻辑。《汶川地震社会捐赠工作对发展我国现代慈善事业的启示》一文,是我们特邀主管抗震捐赠的官员执笔的一篇约稿,作者以亲身经历和感受分析了此次社会捐赠行动的若干重要特点,提供了权威和翔实的数据资料,指出通过巨大社会捐赠所暴露出的管理体制、运作机制、政策措施、协调配合及社会意识等方面的矛盾与问题,并分析提出了若干重要的启示和政策建议。《汶川地震文献综述》一文,对震后 140 天内国内出版的主要中文期刊和报纸刊载的有关震灾的文献进行了系统检索和分析,发现其中有三条主线,虽不乏具体的制度设计和建议,但有理论深度的学术性探讨较少。《日本志愿领域发展的契机——以阪神大地震对民间志愿组织起到的作用为中心》一文和《2001 年古吉拉特地震后印度教民族主义在乡村重建中的影响》一文,分别探讨了 1995 年日本发生的大地震和 2001 年印度发生的大地震之于两国公民社会的影响,给我们提供了比较研究的镜鉴。在日本,震灾后志愿者组织和 NGO 空前活跃,不仅迅速投入震灾救援和灾后重建,且建立起广泛而有效的 NGO 协作网络,各级政府也陆续出台相关法规和支持计划,推动志愿者组织和 NGO 的发展,震灾开辟了日本志愿服务和 NGO 发展的新纪元。在印度,震灾后地方政府选择了公私合作计划推动乡村重建,许多非政府组织参与这一过程并为当地带来了发展与社会平等的理念,但同时形成以印度教民族主义思潮为主流的所谓“宗教经济”格局,当地的社会和文化重建也随之而变,震灾改变了印度的政治生态。

中国青年创业国际计划(YBC)在绵阳灾区推动的“重建家园创业行动”和临时志愿组织“K388”,是本卷入选的两个抗震救灾案例。前者体现了公益理念与市场机制有机整合的社会企业模式,后者则再现了

震灾特殊环境下志愿者自组织的制度创新及其奇妙的危机应对能力。我们深知，这两个案例只是汶川震灾后涌现出的众多感人至深的实践案例中的点滴，但通过作者的分析，也让人感受到蕴涵在这次井喷般公益行动中丰富的公民社会底蕴。

除上述外，我们还精心开设了一个比较的视窗和一个评论的空间。一本台湾学者的书，一本日本学者的书，和一篇专谈美国灾后著述的综述，让我们看到异域灾后的景象和思考。四篇随笔，则从若干不同的角度展现了对汶川地震的观点和视域。

关于汶川地震的思考还有很多很多，很深很深，本刊只是园地之一。在这样有限的时间内，我们的约稿就得到了如此多的回应，我们深感荣幸。借此机会，我谨代表编委会一行向所有投稿的作者深致谢忱！希望这样的思考继续下去，希望我们的合作继续下去。

本卷除集中刊登有关汶川地震的专稿外，继续登载经匿名审稿通过的部分稿件，并连载前卷译稿的后续部分。

在本卷刊行之际，我们获悉本刊英文版已正式获得国际期刊号^①并将于2009年2月在波士顿正式出版首卷^②。这是自创刊以来我们取得的又一个里程碑性的进步。中国的非营利研究，从此有了自己的英文发表的阵地。

新的一年即将来临。民政部和清华大学、国家行政学院共同举办的“首届中国社会组织论坛”在人民大会堂召开。我们提出社会组织在全球金融危机下的作用与责任的论坛主题，以回应尚未见底的经济寒流。我们深信：冬天已经到了，春天还会远吗？

王 名

2008年12月14日于涵清阁

① 期刊号为：ISSN：1876-5092；E-ISSN：1876-5149。

② Current: Volume 1 (2009); Number of Issues: 2.

目 录

论文

汶川地震中公益行动的实证分析

——以 NGO 为主线 韩俊魁 纪 颖 / 1

抗震救灾募捐组织的公开透明度比较 祝 贺 陶传进 / 26

汶川地震文献综述 蓝煜昕 / 40

日本志愿领域发展的契机

——以阪神大地震对民间志愿组织起到的作用为中心

..... 李妍焱 / 59

2001 年古吉拉特地震后

印度教民族主义在乡村重建中的影响

..... 爱德华·辛普森 (著) 董文琪 (译) / 82

行业协会管理改革的比较研究

——基于双重管理体制 孙春苗 / 113

· 特别约稿 · 汶川地震社会捐赠工作对发展我国现代

慈善事业的启示 郑远长 / 130

公民社会 (中) 迈克尔·爱德华兹 (著) 陈一梅 (译) / 143

案例

YBC 重建家园创业行动及其经验分析

——基于社会企业的视角 朱晓红 / 172

汶川地震志愿服务的自组织现象与启示

——以临时志愿组织 K388 为例 蒋抒洁 / 190

体制催生型 NGO 的产生、行动策略及其困境

——以南京市宁街道“老人、妇女、儿童庇护所”

为例 狄金华 张翠娥 / 208

书评

多一点公民社会，少一点激情热泪

——从《灾难管理学：地震篇》一书谈官民协力之

应急管理 蔡志鸿 / 224

抗震救灾中的 NPO 组织和公民社会

——评《地震灾害志愿者的社会学：志愿者·NPO

社会的可能性》 刘国翰 / 235

灾难过后的反思：关于美国卡特里娜飓风的研究综述

..... 郑琦 / 241

民间志愿组织的集体行动研究框架

——《行动的力量》书评 周 嶧 / 251

随笔

从赈灾捐款看我国公民社会的培育 张民省 / 258

地震之后：我们能做什么？ 卢 芳 / 263

汶川地震中的志愿者组织建设与管理：问题和对策

..... 袁媛 朱炜 陈光 / 266

从公民社会的视角来透视抗震救灾中的“万科事件” 赵小平 / 273

稿 约 / 280

来稿体例 / 282

CONTENTS

Articles

- An Empirical Analysis of Charitable Activities During the Wenchuan Earthquake: Telling the NGO Story *Han Junkui, Ji Ying / 1*
- A Comparison of the Transparence of Donor-Funded Earthquake Relief Organizations *Zhu He, Tao Chuanjin / 26*
- A Literature Review of the Wenchuan Earthquake: An Overview *Lan Yuxin / 40*
- The Developmental Opportunity of Japanese Volunteerism —Focused on the Effects of the Shanshin Earthquake on Non-Governmental Volunteer Organizations *Li Yanyan / 59*
- The Influence of Hindu Nationalism on Rural Reconstruction After the 2001 Gujarat Earthquake *Edward Simpson (Author) Dong Wenqi (Translation) / 82*
- A Comparative Study on the Reform of the Management of Industry Associations —Based on the Dual-Management System *Sun Chunmiao / 113*
- **Special Contribution** • Lessons Modern Chinese Charity Workers Can Take From Society's Response to the Wenchuan Earthquake *Zheng Yuanchang / 130*
- Civil Society (II) *Michael Edwards (Author) Chen Yimei (Translation) / 143*

Case Study

- An Analysis of YBC's "Rebuilding Our Home Campaign"
—A Perspective from Social Enterprises *Zhu Xiaohong* / 172
- Lessons and Phenomena of Self-Organization Among Service
Volunteers After the Wenchuan Earthquake
—The Case of Temporary Volunteer Organization K388 *Jiang Shujie* / 190
- The Creation, Strategies and Predicaments of System-Generated NGOs
—The Case of Nanjing's Shelter for Seniors, Women and Children
Di Jinhua, Zhang Cui'e / 208

Book Review

- More Civil Spirit, Fewer Passionate Tears *Cai Zhibong* / 224
- NPOs and Civil Society in Earthquake Relief
—Reviewing *The Sociology of Relief Volunteers:
the Possibility of a Volunteer, NPO Society* *Liu Guohan* / 235
- Thoughts After the Disaster: A Literature Review on America's
Hurricane Katrina *Zheng Qi* / 241
- A Research Framework for the Collective Action of Civil Volunteer
Organizations
—A Review of *The Power of Action* *Zhou Yan* / 251

Impression

- Disaster Donations and the Growth of China's Civil Society *Zhang Minsheng* / 258
- What Can We Do After Earthquake? *Lu Fang* / 263
- Wenchuan Earthquake Volunteer Organizations' Formation and
Management: Problems and Solutions *Yuan Yuan, Zhu Wei, Chen Guang* / 266
- Looking at the Wenchuan Earthquake's Vanke Incident
From a Civil Society Perspective *Zhao Xiaoping* / 273

Request For Submissions / 280

Review Guidelines / 282

汶川地震中公益行动的实证分析

——以 NGO* 为主线

韩俊魁 纪颖**

【摘要】汶川地震后，公益慈善行动备受关注，NGO 也被人们寄以厚望。通过对 465 份相关人群问卷、171 份受益人问卷和 60 份 NGO 问卷的分析以及访谈、座谈资料的分析，可以看出人们捐赠意愿以及志愿行动意愿很高，受益人对政府、NGO 以及企业评价也较高。但是，NGO 在信任度、宣传力度、信息披露程度等方面尚有进一步改善的空间。面对人们不同的捐赠偏好，NGO 应当抓住机遇，拓宽慈善市场，培育和开发志愿者。政府应通过政府购买方式进一步促进 NGO 参与灾后重建，同时也应当考虑出台对积极参与抗震救灾的灾区 NGO 的具体鼓励措施。

【关键词】汶川地震 公益行动 NGO

* NGO 即 non-governmental organization。下文中出现的“公益慈善组织”与“NGO”在同等意义上使用。之所以本文以及调查问卷中使用“公益慈善组织”，是因为该词是普通民众易于接受的通俗叫法，从而便于在灾区的调查。作者在调查中，得到清华大学王名教授、中国民促会黄浩明秘书长、四川省民政厅民间组织管理局李建平局长、刘小荣副局长、绵阳市民政局张洪英科长、绵阳市民政局苏兴高科长、江油市民政局罗雪松科长等人的大力帮助，在此一并致谢！此外，还要感谢参与座谈的诸多 NGO 负责人提供的宝贵资料。在写作过程中，台湾阳明大学卫生福利系的王增勇老师将其关于台湾 9·21 地震中公民社会行动的大作电邮给笔者，在此道声谢谢！最后，笔者要把深深的敬意献给灾区的人们以及坚守在那里的 NGO 员工。

** 韩俊魁，博士，北京师范大学社会学系教师；纪颖，博士，北京大学公共卫生学院教师。

一 问题的提出

巨大的自然灾害总能最大限度激发人类对脆弱生命的悲悯。

汶川地震发生之后，政府投入大量的人力、物力参与救灾，企业界、文艺界积极捐款筹物，普通民众个体中也出现了空前的捐赠和志愿行动热潮。除此之外，还有大量的 NGO 在行动。可以说，政府对于社会行动的容纳以及社会参与的规模之大、类型之多、程度之深均为历史所罕见。

为了深入研究公益行动以及 NGO 参与，笔者从两个问题出发对这一主题进行了文献梳理：首先，在一般意义上，NGO 能否以及如何应对危机；其次，此次汶川抗震救灾中的公益行动和 NGO 参与。就第一个问题来说，英文文献远远多于中文文献。研究者基本上认同 NGO 参与危机管理的可能性、必要性、灵活性，但也对 NGO 实际参与不足、可持续性等问题进行了分析。^① 对于第二个问题，通过对大量网站、NGO 内部印刷品、报纸、博客、学术期刊、参与救灾者访谈的梳理，我们搜集了震后一个月之中 NGO 参与抗震救灾的资料 30 余万字。^② 然而，这些资料基本

① 例如，Rajib Shaw, “Role of Non-Government Organizations in Earthquake Disaster Management: An Asian Perspective”, *Regional Development Dialogue*, Spring 2003, Volume 24, Number 1, pp. 117 - 129; Yuko Nakagawa and Rajib Shaw, “Social Capital: A Missing Link to Disaster Recovery”, *International Journal of Mass Emergencies and Disasters*, March 2004, Vol. 22, No. 1, pp. 5 - 34; Terje Skavdal, “NGO Networking and Cooperation Towards Total Disaster Risk Management in Asia”, *The International Conference on Total Disaster Risk Management*, December 2003; Nilufar Matin, Muhammad Taher, “Disaster Mitigation in Bangladesh: Country Case Study of NGO Activities”, *Report for research project ‘NGO Natural Disaster Mitigation and Preparedness Projects: An Assessment and Way Forward’*, ESCOR Award No. R7231, July 2000。中文文献可以参见：邓云轍《NGO 参与公共危机管理的功能分析》，《科协论坛》2007 年第 6 期（下）；马小伟《NGO：我国公共危机管理的当然主体》，《全国商情·经济理论研究》2007 年第 9 期；王增勇《台湾九二一地震灾后重建经验的反省》（未刊稿）；王增勇《社工在九二一灾后重建的实践与反思：以南投县小区家庭支持中心经验为例》，《社会工作学刊》2003 年第九期（台湾）；郭巍青《NGO 的三重功能——以地震救援经验为基础的分析》，《探索与争鸣》2008 年第 7 期；白晓威《中美 NGO：灾后不同的配角效应》，<http://www.chinanpo.gov.cn/web/showBulletin.do?id=31552&dictionid=3500&catid=350015>，2008 年 9 月 30 日。

② 相关资料来源众多，这里不再赘述。

停留在个案描述、信息交流、感情传递等层面，正式的学术研究极少见，而对 NGO 公益行动大规模、全方位的定量分析至今尚未见到。

围绕汶川地震中 NGO 的公益行动，形成了两种不同的看法。一种认为这些组织的突出表现足以使 2008 年成为中国 NGO 元年，进而为其在中国发展进程中谋取更大的发展空间。另一种观点认为，中国 NGO 在这次巨大的灾难面前表现并不尽如人意，无论在专业化筹款、救助还是公信力方面均存在诸多问题。事实到底怎样？如何评价、检视 NGO 在这次突如其来的大地震中的行动？基于此目的，我们开展了该项研究，希望通过记录、分析、研究来发现深层次问题，为灾后重建乃至其他自然灾害中的公益行动以及 NGO 参与提供借鉴。

二 研究设计及研究方法

本文把研究设计流程分为三个阶段（如图 1 所示）：资金输出端、中间组织和资金流入端。两端关注的是相关人群（即未因地震而造成直接利益损失者）和受益人群（即灾民），中间强调的是组织，而组织又突出 NGO。针对这两大人群和 NGO，笔者采取了问卷调查法和访谈法的调研方式。



图 1 研究流程设计示意图

在问卷调查中，本研究设计了三套问卷，即相关人群问卷、NGO 问卷和受益人问卷。

相关人群问卷主要的调查对象是“非灾民”。考虑到操作成本和便利性，笔者选在成都和北京发放问卷。其中，根据成都市区经济发展情况，在经济发展相对较好的城区中随机选择了高新区作为样本抽取区，在经济发展相对较差的区县中随机选择了双流县作为样本抽取县，然后在这两个区县各随机选择一个基层社区作为问卷发放地点。通过与社区居委会合作，在这两个社区入户随机发放并回收 391 份相关人群问卷。由于奥运会和残奥会期间治安管理的要求，未能实现在北京选择社区入户调

查,而是选择在北京某高校在校大学生^①中发放并回收74份相关人群问卷,以此作为大学生样本的代表。但因为该样本的特殊性,所以将大学生问卷与社区问卷分开分析。可以预知,在相关人群问卷中,成都的样本基本代表了灾区非灾民的情况,而大学生样本代表性较差,只能为分析提供一些参考。

NGO问卷主要针对参与过赈灾的NGO。本研究通过三种途径发放并回收问卷。第一,根据日常收集到的、参与抗震救灾的NGO名录发放问卷,重点放在国内规模较大的NGO组织、救灾比较活跃的草根组织以及在中国开展活动的国际NGO;第二,在实地调研中向灾区NGO现场发放问卷;第三,通过积极参与救灾的草根NGO的QQ群发放问卷。在第一、第三种途径中,笔者安排专人尽量催促其能够及时反馈。截止到2008年9月,通过第一、第二两种途径发放的问卷近300份,三种方式共回收有效问卷60份。由于种种原因,抽取样本有很大的难度,问卷反馈的随机性较大。虽然整个样本的代表性难以判断,但笔者并不想就此来推断抗震救灾中NGO活动的整体情况,而只是就回收问卷情况做一些初步判断。

受益人群问卷主要关注人们对慈善捐赠、NGO的知晓度。在2008年8月初的两周里,笔者先后在四川成都、绵阳、德阳三个地市12个区县的20多个乡镇现场随机发放并回收了171份受益人群问卷。虽然对受益人抽样采取了非概率抽样,但因为调查内容对灾区受益人群来讲同质性较高,所以判断还是具有一定的代表性。

我们还先后在江油、绵竹、什邡、成都与当地民政官员以及19家社团、民非、行业协会、未登记注册的草根组织负责人进行了座谈,访谈了一些民政官员、灾民以及志愿者。此外,笔者对参与抗震救灾的NGO进行了信息搜集,目前初步整理出30余万字。这些构成了本文分析的背景性资料。

三 问卷分析

(一) 资源来源——相关人群的捐赠和志愿行为分析

地震伊始,政府、事业单位、具有公募资格的民间组织以及新兴的

^① 据样本统计结果,这些学生分别来自全国22个省、市、区。

网络社团^①都在积极倡导、动员捐赠并接受捐赠。海内外人士慷慨解囊，捐向灾区的善款剧增。实践中谁接受捐赠？如何接受捐赠？不同人们的捐赠意愿到底如何？捐赠者愿意捐给哪些组织或个人？被调查对象的志愿行为又是怎样的呢？本研究针对潜在的捐赠人群开展了相关调查。

1. 基本情况

如前所述，相关人群分为四川成都市社区人群和高校学生两大群体。在被调查者样本中，前者中男女两性各半，而后者中女性占到 75%；在四川的人群中大专及以上学历的比例近半；四川成都市社区人群调查对象以工人、学生和公司职员居多；而高校学生中均为大学本科生。所调查社区人群的平均年龄为 39 岁，大学生人群的平均年龄为 20 岁（见表 1）。

表 1 相关人群样本基本情况

样本群体	特 征	分 类	百分比(%) *
成都市社区人群	性 别	男	49.4
		女	50.6
	教育程度	初中及以下	31.6
		中专和高中	20.9
		大专及以上学历	47.5
	职 业	工 人	16.2
		农 民	4.6
		学 生	13.1
		公 务 员	7.2
		公司职员	14.7
		事业单位人员	8.5
		个体经营者	11.6
		其 他	24.2
	平均年龄		39.2 岁
某高校学生	性 别	男	24.3
		女	75.7
	教育程度	大专及以上	100
	职 业	学 生	100
	平均年龄		20.3 岁

* 百分比采用四舍五入记值，因而在“职业”中出现数值和超出 100% 的情况。

① 例如，牛博网、爱国者同盟网等等。

2. 捐赠行为分析

在此次抗震救灾中，绝大多数人都积极为灾区捐款，但捐款形式和偏好方式有较大差别。

调查显示，抗震救灾中，四川社区人群中 93.2% 的人、高校学生中有 96.2% 的人曾有过捐赠行为，这说明捐赠行为非常普遍。四川社区人群中人均捐赠金额为 561.7 元，高校学生人均捐赠 100.6 元。

在四川社区人群的捐赠行为中，以现场捐赠和交给单位为主（见图 2）；高校学生也以交给单位和现场捐赠为主，但短信捐赠占相当比例，这体现出年轻学生捐赠方式的特点（见图 3）。从偏好的捐赠方式和实际捐赠方式的比较来看，四川社区人群中更喜欢现场捐赠和直接汇款，而对交给单位并不是十分偏好；某高校学生也体现了这样的特点，尤其是对“交给单位”这样的捐赠方式与其偏好方式的比例相差甚多。与此对应的是，四川社区人群中捐款后得到收据或发票的比例为 57.9%，^① 在高校学生群体中只有 1.4%。访谈中笔者发现，四川社区居民对捐款去向比高校学生对捐款去向的了解更多一些，因此在现场募捐方面比学生更偏好一些。



图 2 四川社区人群实际捐款方式和捐款偏好方式比较

在捐赠过程中，对于信任哪种组织能将捐赠的救灾资金、物资送到灾民中，高校学生和四川社区人群体现了不同的偏好（见图 4）。高校学生对 NGO 的总体信任程度较高，尤其是半数以上的人对官办 NGO 信任程

^① 有的社区居民得到的并不是收据或者发票，而是社区或者单位的捐款接受公示。