

中医必读百部名著

方剂卷

(续)

- 医方集解
- 易简方
- 全生指迷方
- 串雅内编
- 串雅外编



中华中医药学会 编

华夏出版社



中华中医药学会／编 主编／李俊德 高文柱

中医必读百部名著

方剂卷(续)

- 医方集解
- 易简方
- 全生指述方
- 串雅内编
- 串雅外编

本册主编／王均宁

华夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

中医必读百部名著·方剂卷:续/王均宁主编 . - 北京:华夏出版社,2008.6

ISBN 978 - 7 - 5080 - 4779 - 9

I . 中… II . 王… III . ①中国医药学 - 古籍 - 汇编②方剂学 - 古籍 - 汇编
IV . R2 - 52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 075143 号

华夏出版社出版发行
(北京东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028)

新华书店经 销

北京中科印刷有限公司印刷装订

787×1092 1/16 开本 20.75 印张 546 千字 插页 1

2008 年 6 月北京第 1 版 2008 年 7 月北京第 1 次印刷

定价:40.00 元

本版图书凡印刷装订错误可及时向我社发行部调换

《中医必读百部名著》编委会

顾 问	邓铁涛	路志正	马继兴	张灿玾
主 任	王国强	余 靖		
执行主任	房书亭			
主 编	李俊德	高文柱		
副 主 编	张 伟	曹正達	温长路	
编 委	王均宁	王 奕	王振国	牛兵占
	牛淑平	田代华	田思胜	朱 桂
	伊广谦	庄乾竹	刘 平	刘山永
	刘更生	刘掌印	孙永章	孙中堂
	纪立金	许敬生	严季澜	吴启富
	沈澍农	张效霞	张瑞贤	张子明
	和中浚	祝庆俊	欧阳兵	胡晓峰
	郭君双	黄龙祥	常章富	蒋力生
	董尚朴	焦振廉		

(以上名单以姓氏笔画为序)

《中医必读百部名著》序

“读万卷书，行万里路，与天下名士游”，是古人对治学之道的高度总结。读书与实践，更是人们获取知识的两大法宝。历代医家为我们留下了大量的医学名著，这些名著既是历代医家智慧的结晶，也是历代中医药学术经验的积淀和理论的升华。源远流长的中医药学术、根基深厚的中医药理论体系，蕴藏于历代医药典籍之中。博览群书，精研覃思，从中汲取前人的宝贵经验和学术精华，是造就自身良好学术素质的必由之路。

纵观古往今来的名医巨匠，无不是通过熟谙典籍、躬身实践而登上中医药学术高峰的。医圣张仲景“勤求古训，博采众方”，是在书的催化中，锤炼为万代永传之宗师的；药圣李时珍“岁历三十稔，书考八百家”，是在书的滋养中，磨砺为千秋不朽之巨匠的。可以说，凡有成就的名医和学者，尽管他们各自的成长道路不同，或家传，或师承，或自学，但“学经典，读名著”是不可或缺的。历史已经证明，认真继承中医经典理论与临床诊疗经验，是每位医家成功的门径。不读书，就谈不上扎实的继承；无继承，学术的发展就将成为无源之水、无本之木，更无从奢谈创新和进步。

经典著作不仅是理论家的治学根底，更是临床家的活水源头。诚如徐灵胎所言：“一切道术，必有本源。未有目不睹汉唐以前之书，徒记时尚之药数种，而可为医者。”历代名医都把读熟、背熟经典名著作为治医、行医的一项基本功。已故名医岳美中先生亦曾颇有体会地说道：“对《金匮要略》、《伤寒论》，如果能做到不加思索，张口即来，到临床应用时，就成了有源头的活水。不但能触机即发，左右逢源，还会熟能生巧，别有会心。否则，读时明白了，一遇到障碍又记不起，临证时就难以得心应手。”“学医必须读书”，早已成为医家之共识。

实践告诉我们，中医人才的培养，离不开读书、临证、师承这三大要素。读书是认识中医、接受中医学术的重要源泉。临证是体验中医、运用中医学知识实现防病治病的基本途径。师承是按照中医学自身规律传承和发展中医学术的学科特色。这三大要素，互相关联，各有侧重，不可偏废。但三者之中，读书是最基本的路径。只有多读书，才能加深对中医药学的认识，才能增强对其内涵的领会，才能提高理论水平与实践能力。如果读书太少，面对博大精深的中医药学则难以登堂窥奥，临证则辨证不精，用方不活，仅能知常，而难达变，要想提高学术水平和临床疗效是很难的。

有鉴于此，中华中医药学会在华夏出版社的密切配合下，决定在全国范围内组织发起“学经典，读名著”的大型读书活动，旨在培养、发现并推出一大批优秀中医药人才，以更好地促进中医药学术的继承与发展。这是一个很好的举措，我完全赞同并大力支持，国家中医药管理局将会积极推动这项活动的开展，希望全国中医药行业共同关注医学名著的阅

读,分享阅读的收获和快乐。

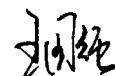
中医典籍,浩如烟海。学会为了组织这次读书活动,按照名老中医推荐、参编人员精选、有关专家把关、藏书部门和出版社提供服务的原则和程序,从历代流传广、社会影响大、临床实用价值高的古医籍善本中确定百部左右,编成这套《中医必读百部名著》丛书。考虑到读者阅读方便,尽量采取合并同类、合理集成的形式,把百种古籍分为医经、伤寒、金匮、温病、方剂、本草、诊法、针灸、推拿按摩、养生、医案、医论医话、通用临床及临床各科若干个类别,部帙较大的图书,则单独成册。每书均采取书前写导读,随文做注释,分章(节)加按语的体例,帮助读者尽快了解内容、掌握重点,并解决阅读上的困难。导读主要介绍作者生平、成书年代、主要内容、学术价值及影响、本次校注整理的原则和方法等。其中重点内容是古籍的学术价值及影响,特别是对中医理论与临床的指导作用;还刻意引证了古今名医对该书的评价,以现身说法的形式把读者带进书中来。对原文的整理以点校为主,注释简明扼要,减少过多过繁的考证。按语则紧扣各书的内容,以自然章节、门类为单位,通过简洁的文字表述,把学术亮点突出出来,对读者真正起到辅导作用。从整体水平上看,这次出版的每类书籍既是该领域历代医籍的精萃,又是该学科学术构成的主流,具有较高的实用价值和永久的收藏价值。

中医之计人为本,人才之计书在先。希望中医药院校广大师生、科研机构研究人员、医疗机构从业人员,根据本丛书所收书目,结合自身实际情况,选择、制定自己的读书计划,在读书过程中汲取历代医学之精华,发皇古义,融会新知,为弘扬华夏传统文化、为振兴祖国中医药学而努力提高每一个中医药工作者的学术素养。

“书到用时方恨少”。让《中医必读百部名著》陪伴我们的一生,让阅读成为我们的生活方式,让读书成为指导和提高中医药实践能力的源泉!

中华人民共和国卫生部副部长
国家中医药管理局局长

2007年4月23日



医方集解

清

于王均宁
鹰

校注





| 导 读

一、作者及成书年代

《医方集解》，清·汪昂著。汪昂，字讱庵，晚年乡人尊为“浒湾老人”。祖居安徽休宁县西门，明末曾寄居浙江丽水县。生于明·万历四十三年（1615年），卒于清·康熙三十八年（1699年），享年八十四岁。汪氏少年从儒，为明末诸生（秀才），于经史百家靡不殚究，曾以古今文辞知名乡里，有《庵诗文集》行世。据《休宁县志》称，以先生之文才，步入仕途“易如拾芥”，但他并未入仕做官，而是在三十岁时（清·顺治初年）弃儒攻医，认为“诸艺之中，医为尤重”，于是独专医学，精研医理，笃志方书，以其毕生的精力从事医学理论研究和著书立说，著有大量医学科学普及书籍盛行于世，为我国清代著名医学科普及启蒙派的代表人物。

在长年的行医过程中，汪昂发现庸医“执方医病，而病不能瘳，甚或反以杀人者”，皆因“知有方而不知方之解故也”。虽“古今方书，至为繁夥”，但为医方阐释者甚少。自陈无择对《伤寒论》诠释方之后，“历年数日，竟未有继踵而释方书者”，至明代始有吴鹤皋采辑古方，因病分门，撰为《医方考》一书，然而每证亦不过数方，且只是一家之说，其在阐释深奥的方剂理论方面，或有未彻详尽。有鉴于此，汪昂乃仿陈氏、吴氏之意，“广搜博采，网罗群书，精穷奥蕴”，采集历代常用之方，分门别类，详加训释，于康熙二十一年（1682年）纂为《医方集解》，以备医者临证之需。汪氏中年以后，倾力投身著述。他立足于基础，着眼于普及，参阅历代医著，旁涉经史百家，广征博引，删繁就简，类聚群分，注解评议，务求晓畅实用，而成一家之说。如其认为《素问》治兼诸法，说理之文多；《灵枢》专重针灸，说数之文多，遂着意整理《素问》、《灵枢》两书，将内容分为藏象、经络等九类，附以旧注，兼参己见，历时十三年，编成《素问灵枢类纂约注》三卷（刊于1689年）。汪昂还十分重视医药的相互作用，常谓“用药如用兵”，认为明代李时珍《本草纲目》虽为完善、周明，然而过于浩繁，于是汪昂“特裒诸家本草，由博返约，取适用者，凡四百品，汇成小帙”，取名为《本草备要》四卷（刊于1694年）。后经清代初年三大名医之一太医院判吴谦审定，在国内外广为刊行，总数有70余种版本之多，1729年（日本享保14年）植村藤治郎将该书在日本刊行。并于康熙三十三年选辑中医常用剂方320余首，分为20类，用七言诗体编成歌诀200首，名为《汤头歌诀》（附于《本草备要》卷末），便于学者诵读和记忆，成为初学者的入门良好读物，并以此作为阶梯，扩大了《医方集解》在医学界的影响。此外，汪昂尚有《勿药元诠》（附于《医方集解》卷末）、《经络歌诀》（刊于1694年）行世。另据《休宁县志》、《徽州卫生志》载，汪氏尚著有《本草易读》、《经络图说》、《续增日用菜物》及《痘科宝镜全书》等，惜未传世。汪昂一生著作丰硕，与前人相比，其著作简明实用，“皆另为体裁，别开径路，以前贤为竞之旨，启后人便易之门”，深受后世医家赞赏，为中医学术的继承、发扬、普及与推广做出了贡献。

《医方集解》是汪昂的代表作。全书精选历代名方900余首，计正方388首，附方517首，分为21类。所辑诸方，多为历代临床所常用，大多属于药味精练、药性平和，疗效可靠者。其选方范围，博取于历代医书；选方宗旨，以理法精当、实用有效为原则，大多属于名医创用之方，亦有出自名不见经传的医家效验之方，体现了其客观、求实的态度。是书首载补养之剂，以立养生保健之道；次载

发表、涌吐、攻里之剂，取法汗、吐、下三途；复载表里、和解之剂，申明表里同治、和解之法；再列理气、理血之剂，阐述调治气血之法；继以祛风、祛寒、清暑、利湿、润燥、泻火之剂，分治外感六淫之邪；后续除痰、消导、收涩、杀虫之剂，介绍内伤调治之法；终列明目、痈疡、经产之剂，以备专科采择之用。书末并附“救急良方”，以应仓猝之疾；再附“勿药元诠”，以知未病先防之要。在方剂分类中，一改以往方书按病证列方的编次惯例，采取以法统方的分类编排方式，从而初步建立了较为完备的方剂分类体系。在方论阐释方面，汪氏先简要概述本类方剂的功能、适应证及主治病证的病因病机。各方之下，简注功效及方剂出处，次列主治病证、方药组成，再次方义阐释及附方加减等。方义阐释，汇萃诸家方论精髓，上自《内经》、《伤寒杂病论》，下迄金元明清诸贤之论，博观约取，或同或异，各存所见，并附以己见，阐发立方蕴旨。此书名曰方解，实则病源、脉证、脏腑、经络、药性、治法，无不毕备，使方药医理一以贯之，宜用忌用开卷了然。然则汪氏虽是著名医家，毕竟不是临床家，因此不无承讹袭衍之说，且由于时代局限，一些温病时方、名方未能收集，是其缺憾。

二、汪昂《医方集解》的主要学术成就及影响

《医方集解》选方广博而精当，内容丰富而实用，并引录大量著名医家论述予以诠释，又附以自己的心得释义说明，比较充分地反映了汪昂的医学思想。其主要学术成就及影响如下：

(一) 学术成就

1. 谨疾摄养，未病先防

汪昂熟读精研《黄帝内经》，深得经典之要旨，倡导谨疾摄养，未病先防。在该书凡例中即开宗明义：“盖以治病之道，当治于未病，故先补养。”于开篇首列“补养之剂”，强调指出：“补者，补其不足也。养者，栽培之，将护之。使得生遂条达，而不受戕贼之患也。人之气稟，罕得其平，有偏于阳而阴不足者，有偏阴而阳为不足者，故必假以药以滋助之。而又须优游安舒，假之岁月，使气血归于和平，乃能形神俱茂，而疾病不生也。《经》曰圣人不治已病治未病，不治已乱治未乱。夫病已成而后药之，譬犹渴而穿井，斗而铸兵，不亦晚乎！”在“理气之剂”中再论《内经》“百病多生于气”的观点，倡言“无病之时宜保养之，和之顺之”。在“理血之剂”中进一步指出：“血盛则形盛，血弱则形衰。血者难成易亏，可不谨养乎？阴气一伤，诸变立至，妄行于上则吐衄，妄行于下则肠风，衰涸于内则虚劳，枯槁于外则消瘦，移热膀胱则溺血，阴虚阳搏则崩中，湿蒸热瘀则血痢，火极似水则色黑。热胜于阴，发为疮疡。湿滞于血，则为湿疹。凝涩于皮肤，则为冷痹。蓄血在上则善忘，蓄血在下则如狂，跌仆损伤则瘀恶内聚。此皆失于摄养，变为诸病也。”于末篇《勿药元诠》中又重申《内经》“不治已病治未病”的学术思想，提出了顺时摄养、未病先防、已病防变的学术主张，倡导预防疾病，当顺四时、慎起居、节食欲、调摄养生。“人之有生，备五官百骸之躯，具圣知中和之德，所系非细也。不加葆摄，恣其戕伤，使中道而夭横，负天地之赋畀，辜父母之生成，不祥孰大焉。”并征引《内经》养生箴言以谆谆告诫：“上古之人，其知道者，法于阴阳，和于术数，饮食有节，起居有常，不妄作劳，故能形与神俱，而尽终其天年，度百岁乃去。今世之人不然也，以酒为浆，以妄为常，醉以入房，以欲竭其精，以耗散其真，不知持满，不时御神，务快其心，逆于生乐，起居无节，故半百而衰也。”“夫上古圣人之教下也，虚邪贼风，避之有时，恬淡虚无，真气从之，精神内守，病安从来！”并“取养生家言浅近易行者，聊录数则，以听信士之修持。又将饮食起居之禁忌，撮其大要，以为纵恣者之防范，使人知谨疾而却病，不犹胜于修药而求医也乎？”对于养生防病的具体方法，汪氏引贯彻三教的“调息之法”、苏子瞻的《养生颂》、佛门道教的“小周天”、《道经》的“六字诀”以及《一秤金诀》、《金丹秘诀》、十六事宜等，这些方法简便易行，实出于汪氏的良苦用心。另外，汪氏还载列了风、寒、湿、诸伤以及饮食起居之禁忌，作为纵恣者之防范。如对色欲过度耗伤肾精的危害，指出“夫精者，神倚之如鱼得水，气依之如雾覆渊，不知节啬，则百脉枯槁；交接无度，必损肾元。外虽不泄，精已离

宫，定有真精数点，随阳之痿而溢出，如火之有烟焰，岂能复返于薪哉！”

2. 审因辨证，治病求本

《医方集解》对于疾病的论治，总结出许多独创的见解，给后世的启发很大。如在疾病的治疗上，强调审证求因，辨病求原，“治病必求于本”。他认为凡病必有原因，由于感受的病邪不同，人体的禀受各异，侵犯的脏腑不一，其病机变化也不相同，从而引起各种不同的病证。因此，必须首先明辨病因病机，明确诊断，治病求本，才能提高疗效。为此，汪氏在《医方集解》中，不仅于各类方剂篇首先辨其所主病证的病因病机，而且对每方所治病证、药物配伍意义也详加解释。如在“理气之剂”篇首云：“百病多生于气也。……人有宗气、营气、卫气、中气、元气、胃气、冲和之气、上升之气，而宗气尤为主。及其为病，则为冷气、滞气、上气、逆气、气虚诸变证矣。无病之时宜保养之，和之顺之。病作之时，当审其何经何证，寒热虚实而补泻之。”再如对“里急后重”的辨治，汪氏指出：“里急后重，有因火热者，火燥物而性急也；有因气滞者，大肠气壅不得宣通也；有因积滞者，肠胃有物结坠也；有气虚者，中气下陷不能升也；有血虚者，津枯肠燥，虚坐努责是也。当分证论治。”又如在“除痰之剂”篇首云：“痰之源不一，有因热而生痰者，有因痰而生热者，有因气而生者，有因风而生者，有因寒而生者，有因湿而生者，有因暑而生者，有因惊而生者，有多食而成者，有伤冷物而成者，有嗜酒而成者，有脾虚而成者。俗云百病皆由痰起。……庞安常曰：善治痰者，不治痰而治气，气顺则一身津液亦随而顺矣。《证治准绳》云：痰之生，由于脾气不足，不能致精于肺，而痰以成者也。治痰宜先补脾，脾复健运之常，而痰自化矣。肾虚不能制水，水泛为痰，是无火之痰，痰清而稀；阴虚火动，火结为痰，是有火之痰，痰稠而浊。痰证初起，发热头痛，类外感表证，久则朝咳夜重，又类阴火内伤，走注肢节疼痛，又类风证，但肌色如故，脉滑不匀为异。”指出多种原因均可导致痰饮，而气滞水停、脾肾虚损则是形成痰饮的主要病机，故治痰宜补脾使痰无由生，理气使气顺痰消。尤其对治“一切痰饮为病，咳嗽胀满，呕吐恶心，头眩心悸”等证的方剂“二陈汤”的分析，更能凸现其“治病求本”的学术主张。汪氏先析其病因病机，谓：“脾虚不能健运，则生痰饮。稠者为痰，稀者为饮，水湿其本也。得火则结为痰，随气升降。在肺则咳，在胃则呕，在头则眩，在心则悸，在背则冷，在胁则胀，其变不可胜穷也。”故方中：“半夏辛温，体滑性燥，行水利痰为君。痰因气滞，气顺则痰降，故以橘红利气；痰由湿生，湿去则痰消，故以茯苓渗湿为臣。中不和则痰涎聚，又以甘草和中补土为佐也。”阐释可谓言简义赅，丝丝入扣，充分反映了汪昂强调病因病机、治病求本的学术思想。

3. 集解医方，直抒己见

汪氏认为，“凡病必有证。证者证也，有斯病必形斯候者也。证必有脉，脉者脏腑经络寒热虚实所由分也。有与证相符者，有与证不相符者，必参验确而后可施治者也。察脉辨证，而方立焉。方者一定不可易之名，有是病者必主是药，非可移游彼此用之为尝试者也”（《医方集解·自序》）。庸医“执方医病，而病不能瘳，甚或反以杀人者”，皆因“脉候未辨，药性未明，惑于似而反失其真，知有方而不知方之解故也”（《医方集解·自序》）。若“读方不得其解，治疗安所取哉？”古今方书，虽至为繁多，然对立法制方、药性配伍、制剂方义，则鲜有发明，不便于医者理解其制方之理，难以掌握和运用，致使“方书徒设，庸医浅术，视之懵如，乃拘执死方以治活病，其不至于误世殃人者几稀矣”。虽有《医方考》因病分门，诠证释方，然而每证不过数方，解方亦不过一家之说，且在解释深奥的方剂理论方面，或有未彻详尽。有鉴于此，汪昂博采广搜，网罗群书，精选历代“诸书所共取、人世所常用之方”（《医方集解·凡例》），按病证、病因及治法分为21门。于各门之首，先简要概述本类方剂的基本属性、功用、主治病证及病机大略，使医者深知受病有原因，治疗有规则；然后再分列正方，选取张仲景及后世常用之方，汇萃诸家方论精髓，上溯《内经》、《伤寒论》宗旨，下及明清诸家之说，博采约取，或同或异，各存所见，并附以己见，阐发立方蕴旨。详细说明医方所适应的病症、药

物组成、制剂用法，并重点剖析其性味归经、配伍意义；正方之下则详列与此方相关的附方，以示前人用药加减之法。其诠释方，着意于“辨证论方，使知受病有原因，治疗有规则。庶几乎居读之，可使心理开明；临病考之，不致攻补误用；脱遇庸劣之手，既可据证以校方；设处穷僻之乡，不难检方以用”（《医方集解·凡例》）。此书“虽名方解，而病源脉候、脏腑经络、药性治法，罔不毕备”（《医方集解·凡例》），从而使理、法、方、药相应贯通，有助于读者掌握制方用方的真谛，并为后世方书之释方树立了规范。

该书虽集众家之说，但又不拘泥成说，汪氏每于诸说并存之中又常有点睛之论。如针对《金匱》肾气丸“或为补水之剂”，或为“补肝药”的不同认识，汪昂独抒己见，认为该方“为补火之剂”：“熟地大补精血……精血足则真阳自生，况山药、茱萸皆能涩精固气。气者火也，水中之火，乃为真阳。此剂水火兼补，不寒不燥，至平淡，至神奇也”；“附子、肉桂能入肾命之间而补之，故加入六味丸中，为补火之剂”，“熟地温而丹皮凉，山药涩而茯苓渗，山茱收而泽泻泻，补肾而兼补脾，有补而必有泻，相和相济，以成平补之功，乃平淡之神奇，所以为古今不易之良方也，即有加减，不过一二味，极三四味而止。今人多拣本草补药，任意加入，有补无泻，且客倍于主，责成不专，而六味之功反退处于虚位，失制方之本旨矣，此后世庸师之误也。”评述可谓言简而切中肯綮。又如对酸枣仁“炒用治胆虚不眠，生用治胆热好眠”之论，以及温胆汤方名释义，汪氏指出：“窃谓胆热必有心烦口苦之证，何以反能好眠乎？温胆汤治不眠，用二陈加竹茹、枳实，乃以凉肺经之热，非以温胆经之寒也。其以温胆名汤者，以胆欲不寒不燥常温为候耳。胆热好眠四字，不能无疑也。”

4. 分类方剂，开启后来

方剂分类方法，历代皆有探索，可谓见仁见智，各有建树。归纳言之，有“七方”说，亦有“十剂”说；既有按病证分类、类方分类，又有按治法分类。按病证分类法虽是最古老、最常用的方剂分类方法，但其系统性不强，且易重复出现，如《医方集解·凡例》曾指出：“《医方考》因病分门，病分十二门，凡方七百首。然每证不过数方，嫌于方少；一方而二三见，又觉解多。”按治法分类方剂，确能突出“方从法出”、“以法统方”的重要性，但毕竟不能概括一切古方。汪昂匠心独具，将前人的分类方法熔为一炉，参考“十剂”说、陈无择的病因与病证分类结合、张景岳的“古方八阵”及“新方八略”治法与专科专方结合的分类法，按功能分类并予以扩充，又揉合前贤的见解，独创综合分类法。该分类法既有治法分类，又有病因、病证分类，并兼顾到专科特点，将全书所列诸方，分为补养、发表、涌吐、攻里、表里和解、理气、理血、祛风、祛寒、清暑、利湿、润燥、泻火、除痰、消导、收涩、杀虫、明目、痈疡、经产、救急等21门。这种分类方法，以治法为主，又兼顾其他，较为完善、合理，既便于临床应用，又利于方剂教学，使方剂学成为一门不依附于本草学或病证学的独立学科。读者可以从中了解同类方剂的有关内容，便于据病选方；同时也避免了同一方剂的重复出现。这不仅在当时是一个创举，对后世也产生了巨大的影响。在汪昂以后的方剂学专著，如吴仪洛的《成方切用》、张秉成的《成方便读》等，大多沿袭此法进行分类，直至现代所用的全国中医药院校方剂学统编教材《方剂学》，也基本沿用汪昂的方剂分类模式。其影响之深远可以概见。

(二) 学术影响

《医方集解》刊行之后，迅速流行全国，成为临证习方者的必备医籍，曾多次翻刻刊行，据《全国中医图书联合目录》所载，现存版本共有79种，1935年又被曹炳章先生编入《中国医学大成》，1959~1979年上海科技出版社曾先后七次刊印发行，全国中医高校奉其为参考教材，1999年国家中医药出版社再次将汪昂医学全书编入《明清名医全书大成》，并在北京人民大会堂举行了首发式，可见其影响之大，流传之广。

由于该书颇具实用价值，因此刊行后深受广大习医者的喜爱，清·费伯雄在《医方论》中说：

“当时之医，每以《医方集解》一书奉为枕秘。”《中国医籍通考》谓：“是书既出，遂为后世方剂学之圭臬。”《辞海》评价汪昂的医著“颇切实用，流传甚广，对医学普及有所贡献”，主要是因为《医方集解》在方剂学上的学术地位。《中国医学史》称汪昂“其书浅显易明，近人多宗之”。1761年吴仪洛以《医方考》和《医方集解》为蓝本，综合两书，撰成《成方切用》。1865年费伯雄鉴于《医方集解》流传甚广，选取《医方集解》355方，对各方逐一分析评论，撰《医方论》。1904年张秉成秉承汪氏思路，仿《医方集解》体裁，撰著《成方便读》。现代全国医药院校所使用的《方剂学》教材，也基本沿用了《医方集解》的编次体例。

三、研读《医方集解》应注意的问题

(一)全面学习，重点掌握

《医方集解》内容丰富，内、外、妇、儿、五官诸科成方，几无不备，是一部中医临床必读的方剂学专著。在研习过程中，需要全面系统地进行学习，并在全面学习的基础上重点掌握。全书所载900余首方剂中，388首正方大多是基础方，或是代表方，需要着重掌握。学习《医方集解》，重要的是学习组方方法、配伍技巧，把握其用药规律，紧密结合临床脉证，巧加化裁，灵活运用。因此，每首方剂中，其药物组成、功用主治、方义分析和附方，都是需要全面学习的内容。方歌背诵被认为是帮助记忆和加强理解的一种有效手段，但需要在理解全方的基础上熟读背诵，才能达到既加强记忆，又通过方歌以提纲挈领地加深理解的目的。汪氏曾用诗歌体裁编著《汤头歌诀》一部，计方歌二百首，正附方共三百首，每一方歌都有简要的解释，通俗易懂，易读易记，可以参考使用。

(二)前后互参，融汇贯通

《医方集解》虽为方剂专著，为了更切于临床参考，却理、法、方、药紧密结合，论方之时，必参之以论证，并将方药结合病证或病因相互阐发，将中医之生理、病理、诊断、治疗学的理论与药性理论、组方配伍等内容熔为一炉，以辨证论治的原则贯穿始终，使读者有规律可循，遣药变通有法，既明义理，又切合实用。书中所论各类方剂的功用主治、病因病机虽有其独立性，但许多方剂之间又有内在联系，这就要求在学习过程中，要做到前后互参、融汇贯通。只有这样，才能系统、全面地掌握某些方剂的配伍规律和组方技巧。如“和解”一法应用甚广，不论外感内伤，凡病之不专在表，不专在里，不专于虚，不专于实，不宜单纯使用汗、下、温、清、补、泻之药，而须汗、下、温、清、补、泻配合运用者，皆属“和解”的范围。而“和解之剂”则侧重选录和解少阳、调和肝脾、调和肠胃等方剂。至若营卫不和、表里同病等病证的制方，需联系解表剂中的辛温解表、调和营卫方和表里双解方的学习，才能全面掌握。

(三)联系实际，学用结合

“利物利人”、“有裨世道”是汪昂一生追求的目标。理论联系实际，注重临床实用，是《医方集解》最主要的编撰特色。方剂学既有系统完整的理论，又是一门实践性很强的学科。方剂理论的形成与古人的医疗实践有着极为密切的联系，可以说方剂学是建立在临床经验基础之上的一门应用学科，对它的若干较为抽象深奥的理论，只有结合实际，才能有较深刻的理解，正如前人所说：“熟读王叔和，不如临证多。”学习《医方集解》，就是要正确把握中医基本方剂的制方规律、药性方义、应用要点，师其法而不泥其方，坚持理论联系实际，学用结合，细心体会书中所展现的辨证论治、灵活变通特色，正确加以运用，以有效指导和丰富临床实践。切忌生搬硬套，不知变通，“拘执死方以治活病”，以致贻误病情，“误世殃人”。

学习、应用《医方集解》，还应继承汪氏不拘成说，勇于创新的学风，注重理论联系实际，由于历史等诸方面因素的影响，本书还存在若干不足之处，个别医方的选录与评按，存在不尽妥当或不合时宜的内容，读者在学习和应用的过程中，应注意加以鉴别和摒除。如在“清脾饮”评按中，以“古

方用辟邪丹、雄朱丸治鬼疟，盖杂病多有挟鬼证者”，即想当然认为疟疾亦由“祟怪”所为。因此，我们今天研读《医方集解》，应对书中的内容进行客观公正的评价，取其精华，重点掌握，联系实际，达到学以致用的目的。

四、本次校勘整理的原则

1. 据《全国中医图书联合目录》所载，新中国成立前《医方集解》的版本共有 79 种之多，现存最早版本为清·康熙二十一年三槐堂初刻本，本次校勘整理即以此版本为底本，以同年宏道堂刻本，日本享保十一年（1726 年）浪华得中堂训点、吉野屋博文堂刻本以及民国扫叶山房石印本为校本。
2. 力求保持原书面貌，不轻易改动原文，对原文中的衍、脱、误、倒，且有依据者，分别予以删、补、改、乙，并出校记于该页之末。
3. 采用现代标点方法，对原书进行重新句读，重点内容撰写按语。
4. 书中中药名，系古今用字不同者，均据《中华人民共和国药典》（2005 年版）及《中华本草》予以径改，不出校。如黄檗、班蝥、琐阳径改为黄柏、斑蝥、锁阳等。
5. 凡原书中的繁体字，均改为规范简化字。凡底本中的俗写字、异体字、古今字，均以简化字律齐，不出校。
6. 对个别冷僻字词加以注释，注音采用拼音法。凡原书中“右”字表示前文意义者，因版式改为横排，一律径改为“上”字。

山东中医药大学 王均宁

2008 年 6 月



自序

孔子曰：能近取譬，可谓仁之方也已。夫仁为心性之学，尚不可以无方，况于百家众艺，可以无方而能善此乎？诸艺之中，医为尤重。以其为生人之司命，而圣人之所必慎者也。窃尝思之，凡病必有证，证者证也，有斯病必形斯候者也。证必有脉，脉者脏腑经络寒热虚实所由分也。有与证相符者，有与证不相符者，必参验确而后可施治者也。察脉辨证，而方立焉。方者一定不可易之名，有是病者必主是药，非可移游彼此用之为尝试者也。方之祖，始于仲景。后人触类扩而充之，不可计殚，然皆不能越仲景之范围。盖前人作法，后人因焉。创始者难为力，后起者易为功。取古人已验之成规，而斟酌用之，为效不既易乎？然而执方医病，而病不能瘳，甚或反以杀人者，又何以说焉？则以脉候未辨，药性未明，惑于似而反失其真，知有方而不知方之解故也。方之有解，始于陈无择，无择慨仲景之书后人罕识，爰取《伤寒论》而训诂之，诠释方，使观者有所循入，诚哉仲景之功臣，而后觉之先导矣！厥后名贤辈出，谓当踵事增华，析微阐奥，使古方时方大明于世，宁不愉快！夫何著方者日益多，注方者不再见，岂金针不度欤！抑工于医者未必工于文，词不能达意，遂置而不讲欤！迄明始有吴鹤皋集《医方考》，文义清疏，同人脍炙，是以梨枣再易，岂为空谷足音，故见之而易喜欤！然吴氏但一家之言，其于致远钩深，或未彻尽。兹特博采广搜，网罗群书，精穷奥蕴，或同或异，各存所见，以备参稽，使探宝者不止一藏，尝鼎者不仅一脔，庶几^①病者观之得以印证，用者据之不致径庭，宁非卫生之一助欤！或曰善师者不陈，得鱼者忘筌，运用之妙，在于一心，何以方为？余曰：般倕不弃规矩，师旷不废六律。夫《易》之为书，变动不居，然亦有变易、不易二义。故曰蓍^②之德圆而神，卦之德方以智。夫卦诚方矣！岂方智之中，遂无圆神之妙也哉！吾愿读吾书者，取是方而圆用之，斯真为得方之解也已。

康熙壬戌岁阳月休宁切庵汪昂题于延禧堂

^① 庶几：希望；但愿。

^② 蓍：草名。多年生草本植物，一本多茎，可入药。我国古代常用它的茎占卜。此处指占卜。



凡 例

○ 古今方书，至为繁夥^①。然于方前第注治某病某病，而未尝发明受病之因，及病在某经某络也。一方之中，第注明用某药某药，亦未尝发明药之气味功能，入某经某络，所以能治某病之故也。方书徒设，庸医浅术，视之懵如，乃拘执死方以治活病，其不至于误世殃人者几稀矣！及宋陈无择，始将仲景之书，先释病情，次明药性，使观者知其绪端，渐得解会。其嘉惠后人之心，可谓切至。而世犹以循文训释讥之。不知仲景之书，文浅义深，至为难读，其良法奥旨，虽非陈氏所能彻尽，然不读陈氏之训解，又安能入仲景之门庭乎？自陈氏而后，历年数百，竟未有继踵而释方书者。即如《金匱玉函》，犹然晦昧，又况《千金》、《外台》，以及后贤之制剂也哉！及明兴，始有吴鹤皋之《医方考》，分病列方，词旨明爽，海内盛行。兹仿陈氏、吴氏遗意而扩充之，采辑古方，先详受病之由，次解用药之意，而又博采硕论名言，分别宜用忌用；惟求义明，不厌词繁，颇竭苦心，不知有当世好否也。

○ 《医方考》因病分门，病分二十门，方凡七百首。然每证不过数方，嫌于方少。一方而二三见，又觉解多。如五积散、逍遥散，皆未入选，不无阙略。兹集门分二十有一，正方三百有奇，附方之数过之，虽未足以尽医疗之目，苟能触类引伸，而医疗之大法，用之亦已不穷矣。

○ 本集所载，皆中正和平，诸书所共取，人世所常用之方。即间有一二厉剂，亦攻坚泻热所必需者，犹然布帛菽粟之味也。至于药味幽僻，采治艰难，及治奇证怪病者，概不选录。又方虽出自古人，而非今人所常用者，亦不选录。

古人立方，分两多而药味寡。譬如劲兵，专走一路，则足以破垒擒王矣。后世无前人之朗识，分两减而药味渐多，譬犹广设攻围，以庶几于一遇也。然品类太繁，攻治必杂，能无宜于此而不宜于彼者乎？兹集药过二十味以上者，概不选录。

○ 仲景《伤寒论》，前人印定眼目，自陈无择而外，鲜所发明。陶节庵虽著《伤寒六书》，参合后贤之治法，尽更仲景之方名，究未尝有片言只字，发挥仲景一证一方者。又变前法，不复分经论治。仲景之书，奥渺难穷；节庵之书，显浅易读，世人奉为蓍蔡^②，故主见愈卑猥也。近世如方中行、喻嘉言、程郊倩辈，各著伤寒论辨，虽有偏驳，未能尽合经意。然间有一二新义，为从前所未发者，故多录之，不敢重古而非今也。

○ 仲景伤寒诸方，为古今方书之祖，故注释尤加详悉，观者幸勿以其繁而厌之。

○ 正方之后，系以附方，一则篇章省约，一则便于披寻，且以示前人用药加减之法也。

○ 时丁衰晚，洞垣窥脏之技，世不再睹。而村间市井，稍能诵《药性》、读《回春》者，辄尔悬壶，草菅人命，恬不为怪。古云：学医人费。岂不信然！余窃悯之。故著《本草备要》一书，字笺句释，使知药品有性情，施用有宜忌。复著是集，辨证论方，使知受病有原因，治疗有轨则。庶几平居读之，可使心理开明；临病考之，不致攻补误用。脱遇庸劣之手，既可据证以校方；设处穷僻之乡，不难

^① 繁夥 (Huō)：多。

^② 蓍蔡：意犹蓍龟，筮卜。

检方以用药。岂非卫生之善道，笥篋之要编也乎！高明之家，以为然否？

○ 医书浩瀚，泛览为难。岐黄之家，尚艰博涉；文墨之士，奚暇旁通？若非篇章简要，词理通明，则智士不乐披寻，浅人复难解了。读方不得其解，治疗安所取裁？是用袁^①合诸家，会集众说，由博返约，用便搜求，实从前未有之书，亦医林不可不有之书也。第昂藏书既寡，见闻不多，集中采用，不满数十家。又恐注释太繁，观者易倦，其中篇章漫衍，不能尽录者，不得不稍为删节，非敢轻肆，以限于尺幅也。然出自某人某书，必仍存其名集。至于古今相沿之语，相袭之方，不知始自何人，而不可废者，皆采录之。或文法未畅者，亦僭为删润，间有窃附鄙见者，必加昂按二字。至每方之正解，有全用昔人者，有出自心裁者，然作述相半，未敢师心自用也。

○ 古人治疗，识见高明，而用意深远。其处方用药，多有非后人所易测识者。有上病下取，下病上取者；有阴病治阳，阳病治阴者；又有隔二隔三之治者。况余不业岐黄，又学无师授，寡见少闻，尤称固陋，安能尽洞古人立方之本意哉！今姑就方书所载，及愚心所通晓者，采辑成书。至于古方不得其解者尚多，不敢妄加逆亿，以取罪先贤，贻误后世也。

○ 《纲目》、《准绳》二书，有采用前人而不著其名氏，不能推原所自，则以《纲目》曰、《准绳》曰三字概之。

○ 集中所分门类，盖以治病之道，当治于未病，故先补养。及既受病，则有汗吐下三法，故次发表、涌吐、攻里。若表证未除，里复急者，当表里交治，故次发表攻里。又有病在半表半里，及在表而不宜汗，在里而不宜下者，法当和解，故次和解。然人之一身，以气血为主，故次理气、理血。若受病之因，多本于六淫，故次风、寒、暑、湿、燥、火。古云百病皆由痰起，故次除痰。若饮食不节，能致积滞，故次消导。又滑则气脱，故次收涩。虫能作病，故次杀虫。至于眼目、痈疡、妇人，各有专科，然兹集所以便用，故每科略取数方，以备采择。末附救急良方，以应仓卒。再附勿药元诠于卷终，使知谨疾摄生之要，无非欲跻斯世于仁寿而已。

○ 本集虽名方解，然而病源脉候，脏腑经络，药性治法，罔不毕备，诚医学之全书，岐黄之捷径也。读者倘能细心玩索，自有深造逢源之妙。若厌其繁多，而倦于披阅，则作者之苦心，无以表见于世矣。

○ 服药节度，有食前食后之分，古今相传，罔敢或异。愚谓不然。凡人饮食入腹，皆受纳于胃中，胃气散精于脾，脾复传精于肺，肺主治节，然后分布于五脏六腑。是胃乃人身分金之炉也，未有药不入胃，而能至于六经者也；况肺为华盖，叶皆下垂，以受饮食之薰蒸；药入胃脘，疾趋而下，安能停止？若有停留，则为哽为噎。未闻心药饮至心间，而即可入心；肺药饮至肺间，而即能入肺者。若上膈之药，食后服之，胃中先为别食所填塞，须待前食化完，方能及后药，是欲速而反缓矣。且经脉在肉理之中，药之糟粕，如何能到，其到者不过气味耳。若云上膈之药须令在上，下膈之药须令在下，则治头之药必须入头，治足之药必须入足乎？此理之显明易见者。但此法相传已久，集中一仍其旧，不敢擅改。然不能无疑，附记于此，以质明者。

○ 十二经络，手太阴肺，手少阴心，手厥阴心包，手太阳小肠，手少阳三焦，手阳明大肠、足太阴脾，足少阴肾，足厥阴肝，足太阳膀胱，足少阳胆，足阳明胃，附此以备查考。

^① 袁（Péu）：聚集。《尔雅·释诂上》：“袁，聚也。”