

---

ENVIRONMENTAL  
SOCIOLOGY

THINKING AS AN INHABITANT

---

# 环境社会学

——站在生活者的角度思考

---

〔日〕鸟越皓之 著



# 环境社会学

——站在生活者的角度思考

[日]鸟越皓之 著  
宋金文 译

中国环境科学出版社·北京

## 图书在版编目(CIP)数据

环境社会学：站在生活者的角度思考/（日）鸟越皓之著；宋金文译．—北京：中国环境科学出版社，2009.4  
ISBN 978-7-80209-962-3

I. 环… II. ①鸟…②宋… III. 环境社会学—研究 IV. X

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第056252号

版权登记号 图字：01-2009-4040号

环境社会学：站在生活者的角度思考

©2004 Hiroyuki Torigoe

责任编辑 邵葵  
责任校对 扣志红  
封面设计 龙文视觉

---

出版发行 中国环境科学出版社  
（100062 北京崇文区广渠门内大街16号）  
网 址：<http://www.cesp.cn>  
联系电话：010-67112765（总编室）  
发行热线：010-67125803

印 刷 北京市联华印刷厂  
经 销 各地新华书店  
版 次 2009年4月第1版  
印 次 2009年4月第1次印刷  
开 本 880×1230 1/32  
印 张 5.75  
字 数 140千字  
定 价 22.00元

---

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载，侵权必究】  
如有缺页、破损、倒装等印装质量问题，请寄回本社更换

## 前 言

环境社会学作为社会学的一个分支，在各大学开始讲授已经有了十多年的历史了。在这十多年中，社会本身对环境的期待已经发生了变化，环境社会学也随着时代的要求，不断变化，不断改进。

社会对“环境”认知所产生的大的变化主要有两点。一是从公害、环境破坏等“受害性环境问题”向如何将环境改变为更具魅力的“创造性环境”方面的变化。

例如，以琵琶湖或者霞之浦为例，假设某个湖泊受到了污染，那么，人们关注的焦点会从关注污染导致的饮用水问题、生态系统破坏、渔业等水产业受到打击等问题，向如何将湖泊改造成对当地居民、旅游者具有魅力和价值的方面，即向环境的再造计划方面转变。

当然，用“从 A 向 B 转变”来表述，人们一般会将其理解为 A 问题消失了，只剩下 B 问题的意思了。但这里所说的转变，是既包含着 A，结果又被 B 占据了表面的转变。也就是说，不能按生态系统破坏等 A 课题已经终结来理解，而应该看作是原问题依旧存在，而人们的意识却朝着湖泊的价值再造方面发生了转变。进而言之，即人们的视野已经不再拘泥于把被污染了的水体、被破坏了的环境尽力进

行修复等“修复”“补修”思维的约束，而是把认识的基轴由受害性向创造性方面转变，将修复的方式、修复的理想状态等终极状态重新予以考量，向如何将其建设成具有魅力的湖泊方面发生转变。

这种转变从负面角度来看，可以理解成这实际上意味着这样的愿望是想将湖泊恢复到 20 世纪 50 年代清澈的水平，但由于人们需要享受现代化生活以及填埋湖泊建造巨大的公共设施等原因，实际上已经变得不可能了，由此产生的一种无望的妥协性政策转变。另一方面，从正面来看，则可以理解成 70 年代开始的“受害性环境问题”对策取得了一定的阶段性成果，需要让这种方法粉墨登场，稳定已经取得的战果，同时也可以按后面提到的国民在环境方面扮演的角色发生了变化来理解。

社会上出现的另一个大变化是，政府（地方自治体）和国民与地区环境的关系发生了急剧的变化。十几年前，也曾提出过市民参加的必要性，而且地方政府委员会中也有市民代表出席，但实际上几乎是政府、自治体完全控制了环境的策划权和实施权。极端的时候，国民和地方居民的意见被当作“杂音”看待，环境则在专家和负责实施的政府组成的掩护方阵下被改变着。当然，这也可能是出于美好的愿望所布下的方阵，但不能否认的是，在作出改变环境这等公共事业的决策中，多有政治利益纠缠于其中，就像众所周知的那样，回过头来一看，与巨额的预算花费相比，效果甚低，甚至出现负面效果的例子，在水库、道

路、填埋、农地改良、河川整修、土地开发等许多领域中多得几乎不胜枚举。人们对此进行了反省，认识到了国民以及当地居民作为这些设施利用者参与的重要性。从结果来看，近年来，明文规定应有市民参与的法律、条例陆续不断地颁布出台。

人们多用“参划与协调”来形容上述变化之后所出现的新尝试。“参划”比单纯参加具有更强的韵味，“协调”既包括市民之间的协调，也有期待政府与市民协调之意。打个比方，这就像听取购买商品的消费者的意见一样，说这是理所当然的也没错，但我们不得不承认，在 20 世纪急速的现代化过程中，这些被排在了优先顺序的后面。不管怎样，在注重生活质量的今天，可以看到国民、当地居民的“参划与协调”逐渐出现在环境政策的面前。

另外，放眼世界可以发现，20 世纪的现代化路线正在朝着保障和改善每个国民生活的新路线方向转变。这种趋势用“量变发展路线”向“质变发展路线”转变来形容可能更为合适些。这种路线的转变就像危地马拉的现代化中“落伍”的咖啡种植农户把咖啡豆作为“有机农业”产品，与大规模现代化生产的咖啡豆相比，形成了不相上下的抗衡局势一样，是一个令人回味无穷的反论。

现代化有不得不在国家主导下推进的一面，但综观国内外趋势就会发现，国民或者地区居民发挥主要作用的时候变得越来越多了。人们期待着环境社会学能够站在这样一些最新变化的基础上，形成具有政策性意义的有效理论。

但是，当谈到国民抑或是地区居民时，实际上所指的就是我们自身。轮到自身的行动上，你会发现，这里会有一些难题。

具体的情形我们会在本书的各章节中进行探讨，这里仅交代一下从社会学角度进行分析的必要性。譬如，假设你居住的城市里乱扔垃圾的现象较多，你认为这有碍观瞻，心想要是“能收拾干净该多好啊”。就随手扔垃圾这件事来说，显而易见，平时任由你一个人怎么努力，这个看似很小的一个环境问题也是很难解决的。实际上很多人都会觉得，自己一个人怎么努力也不会有任何效果。这当然会如此了。因为社会不动，环境问题自然就解决不了。

那么，如果推给社会来做的话，实际上社会是由一个个个体构成的。社会不是国家、政府。因此，有必要从每一个人出发，而且不仅停留于此，还要分析社会的机制。社会学是以对复数人们集合形成的“社会”进行分析见长的学问。如何从社会学视角出发来观察环境问题，是本书想与读者一起思考的问题。

环境社会学具有通过对环境问题产生的现场以及人们希望尽可能改善自身生活等这些自然要求的现场的实地走访和思考来形成理论的研究史。我想，读者如果能从环境社会学中发现某些有趣的事情的话，那可能就是结合现场进行思考所产生的乐趣吧。

本书所期待的是一种开放式的使用方式，就是先以教科书的形式展示一些基本知识，然后在这些知识的激励下，

由读者自己来探讨其他知识和事例。因此，与一般教科书相比，有不少地方凸显了作者自己的意见。由此，也可能给人留下不像“教科书”倒更像“新书”的印象。让教师和学生以放松心情轻松地对本书的主张进行反驳，也不失为一件有意思的事情。

为了避免抽象的理论过于突出，给人留下晦涩难解的印象，本书尽可能地选用了发生在读者身边的事情。也正因如此，在结构上，没有马上进入方法论部分，而是先分析了自然与人的关系，其后在第5章中，才出现了以模式以及分析等为主题的题目。当然，各章中都有作者分析切入点的提示。也就是说，本教科书还考虑到了自学的可能性。这是由于本书一开始是为那些不得不孤独品学的广播电视大学的学生们准备的。另外，本书在各章末尾尽量附上了更多的“参考文献”，这也是出于对自学者的考量。

本书最先是笔者于1999年为广播电视大学讲授“环境社会学”所撰写的教材（广播电视大学教育振兴会《环境社会学》）。在电视播放4年结束之际，根据时代需求以及该领域研究的进展和变化，重新企划，并对原作进行了修改。这里向允诺对原作进行修改的广播电视大学相关人士表示感谢。

鸟越皓之

2004年8月



# 目 录

<b>第一章 环境社会学</b> .....	1
1. 社会学方法 .....	1
2. 文化·社会·环境政策 .....	6
3. 国际环境社会学的动向 .....	10
<b>第二章 环境问题与生态系统</b> .....	15
1. 自然与人的互动 .....	15
2. 生态系统 .....	18
3. 人们的生活与自然 .....	21
<b>第三章 森林·河流·海洋——共有区域空间</b> .....	27
1. 共有区域空间与人们的生活 .....	27
2. 共有区域空间与自然保护 .....	31
<b>第四章 农业与自然</b> .....	36
1. 农业与人类 .....	36
2. 现代化农业 .....	37
3. 有机农业展望 .....	41
<b>第五章 用模式进行分析</b> .....	46
1. 环境社会学的模式 .....	46
2. 生活环境主义的基本思路 .....	51

<b>第六章</b>	<b>居民能自己决定环境吗</b> .....	58
1.	居民的主体性 .....	58
2.	主体性的确立 .....	61
3.	居民生活的权利 .....	63
<b>第七章</b>	<b>社会两难论的环境问题</b> .....	70
1.	社会两难论的含义 .....	70
2.	三个环境问题与社会两难论 .....	71
3.	社会两难论的解决办法 .....	76
<b>第八章</b>	<b>垃圾与循环再利用</b> .....	81
1.	垃圾的增加与对循环再利用的依赖 .....	81
2.	循环再利用的想法与组织 .....	84
3.	新生活方式的探索 .....	88
<b>第九章</b>	<b>开发计划与加害者·受害者</b> .....	93
1.	大规模开发的开始 .....	93
2.	受益圈·受苦圈 .....	95
3.	加害与受害的结构 .....	97
<b>第十章</b>	<b>公共事业与当地的利害关系</b> .....	104
1.	公共事业的含义与问题 .....	104
2.	公共事业的利与弊 .....	108
3.	水、能源不足与居民 .....	111
<b>第十一章</b>	<b>历史环境保护运动</b> .....	117
1.	历史环境保护运动的出现 .....	117
2.	历史环境保全运动的目的 .....	119
3.	历史环境保全运动的课题 .....	122



第十二章 景观的形成 .....	127
1. 令人心情舒畅的景观 .....	127
2. 人造景观 .....	130
3. 景观论与景观政策 .....	134
第十三章 环境志愿者与 NPO/NGO .....	139
1. 环境志愿者 NPO 的登场 .....	139
2. 非单一型的社会与环境志愿者 NPO .....	142
3. 环境 NPO 的可能性 .....	146
第十四章 内发式发展论与地区计划 .....	150
1. 内发式发展论 .....	150
2. 内发式发展论的展开与社区经济 .....	152
3. 社区居民开展商业活动的意义 .....	155
第十五章 政策与实践 .....	160
1. 社会学政策论 .....	160
2. 实践的意义 .....	164

# 第一章 环境社会学

## 1. 社会学方法

### ——大家的意愿与社会学

人人都想把自己居住的环境搞好。如果可能的话，也希望将好的环境传给未来的人们。这可以说是对未来的人所应有的礼节吧。

但是，我们正在不断地恶化着环境。其中的理由是很明显的，那就是想给“我们自己”带来“利益”。“我们自己”和“追求利益”本身都不是什么坏事。然而，当把“我们自己”的范围缩小成“我们自己的家庭”或者“自己的公司”，将“利益”的期限缩短成“马上就可到手的利益”时，就成为了问题<sup>1</sup>。

关于这些原因，相信每个人都隐隐约约有所察觉。但人们却很难抵御这样做的诱惑。人们试图通过社会价值观、社会规范（包括教育）、社会制度、社会运动等所谓社会层面的活动，努力来予以匡正。而对社会层面的事实进行分析，正是环境社会学的目的。

当研究环境问题时，特别应该注意到的是，导致环境恶化的正是我们人类自己，地球上的其他动植物基本上没有任何责

---

1 “我们自己”之间相互竞争，这在市场经济社会中是作为原理得到肯定的。因此，在进行现状分析时，几乎可以说对他者的关注，特别是对弱者关注的有效的社会科学理论是不存在的。本章第3节提到的环境公正论（Environmental Justice）正是从环境领域来回应这个问题的。还有一个关于时间长短的问题，这里可持续性（Sustainability）受到了关注，人们都知道的可持续发展（Sustainable Development）一词，就是从这里而来的。

任。所谓的公害，即工厂等所造成的环境污染自不待言，森林、河流等自然环境的破坏也几乎都是人类所为。因此，人们期待着以人类为对象的学问大显身手。

社会学是以社会存在的人作为研究对象的学问。“社会存在”的意思是指非个人的存在之意。A小姐与B青年处于热恋中，这属于个人的私事，不是社会学直接关心的对象。但如果整个社会中恋爱结婚比相亲结婚有增加的趋势，那么，这种社会现象就成为社会学的研究对象。E. 迪尔凯姆是19世纪末法国著名社会学家，他写有一部名著《自杀论》。书中指出，城市居民以及独居者中自杀者较多，并且指出自杀率与其本人所属集团的凝聚力成反比。简而言之，就是说如果某个人对他所属的集团有很大的亲和感，那么他自杀的可能性就低。这里也不是把导致A个人自杀的个别问题（对工作丧失信心、失恋等）作为研究的对象，而是根据他的社会属性，将其作为社会中的人进行的分析，这是典型的社会学考虑问题的方式。显而易见，环境问题属于社会现象中的一种。为什么这么说呢？因为它是在人们活动的舞台——社会中发生的，而不是作为个人的私事发生的。

2

有鉴于此，如果人们是在社会的舞台中将自己的环境不断恶化了的话，那么人们就会认识到，弄清这个舞台的机制将是解决环境问题的有力方式之一。环境社会学正是在这种认识的基础上成立的，并且期待着能为环境问题的解决作出贡献。

再复述一下，即环境问题是人们所引起的。由此，直接把个人作为研究对象的学问就有参与进来的必要了。环境问题不是封闭的个人现象，所以，以社会属性的人（在社会中活动的人）为对象的学问是有效的。环境社会学的作用正在于此。

### ——环境社会学与政策

虽然这里使用了作为社会属性的人的提法，但在现实中，个人世界与社会世界是一个连续体。因此，即使是分析社会性

的东西，我们的视野也应该涉及个人世界。这些方面，还是以具体的事例说明比较容易理解吧。

我们以垃圾为例。人人都会注意尽量不让自己的房间弄得到处都是垃圾。有很多人在房间里放置了垃圾篓。你可能在流行的漫画中看到作家将不满意的作品稿纸撮成团，扔得满屋子都是的场景。那是例外，没有人愿意将自己的房间堆满垃圾，而且人们一般还会把自己的家（宅基地）打扫得干干净净。

然而，离开自家一步之遥的地方会怎么样呢？那里即使杂草丛生，人们也不会萌生出要将其拔掉的念头，即使空瓶罐在路上滚来滚去，也很少有人把它拣起，放到垃圾箱里。即使这样，在我们国家，邻里相约定期打扫道路的社区却出乎意外得多，而且自治会等还会监督近邻的清扫。特别是在农村，通常是以自治会为单位对道路进行简单地清理，或者打扫沟渠、清理河川等。

近邻的外围是小学区或者中学区范围。为了方便起见，这里称其为社区。社区里人们对垃圾的关注不如近邻。即使这样，我们也可以看到，有的社区把某一天规定为大扫除的日子，开展社区清扫垃圾的运动。另外，偶尔也会看到学校带头，小学生、中学生一起开展校区大扫除活动的身影。

然而，当范围扩展到市或者町时，即使通过行政号召大家打扫卫生，居民愿意站出来的也非常之少。能看到的只是不要在自己的市或町设立垃圾处理场，或者也不许邻町在町界附近建立垃圾场等一些突发性的事件。如果是超出了市范围之外的更广区域，那就属于人们“与己无关”的事了，我们的关心就会变得非常之弱。经常会有一些不管不顾的人将大型垃圾扔到这些与己无关的地方，而乱倒产业废弃物的问题，也可能正是因为觉得离自己的地区较远的缘故吧，所以才没有把它当回事。若外侧为县或者国家的话，那能引起人们兴趣的可以说更是例外了。

如图 1-1 所示，我们可以用圆圈将“自己的房间”一直到最外边的超过市、町、村直到外国的与己无关的人居住的地方圈起来。这样，就会发现，越往外的圆圈，我们对垃圾的关注就越微弱，越会觉得对自己无所谓。

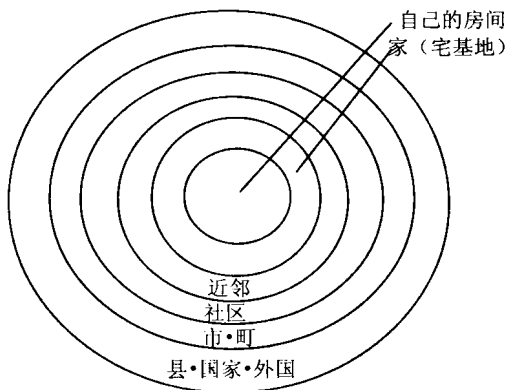


图 1-1 对垃圾的关注范围

4

从图中我们可以归纳出以下两个问题。一是刚才提到的个人世界与社会世界在不同程度上是连为一体的，把两者同时纳入视线之内更容易加深对整体的理解。该图从中心到内侧的第二层家（宅基地）附近可以视为个人世界。但就垃圾问题而言，社会世界（即从近邻到外侧之间）的问题比较严重。毫无疑问，那里才是环境社会学分析的对象区。

二是可以说绘制该图本身就意味着已经站在了环境社会学的入口。也就是说，由于明白了越是远离自身人们的关心就越少的道理，受此启发，就可以提出人们（自身）与对象的距离（包括物质距离和心理距离两个方面）是解决环境问题的一个突破口的假说。而后据此展开调查，如果发现是事实，那么这个假说就可以为思考环境政策提供线索。

假设自己居住的地区有一条小河，河水遭到污染，恶臭难闻。经常出现的情况是，居民去找市政府诉苦，要求“想办法解决解决”。假设市政府提议：“那这样吧，给河加个盖吧（暗渠化）。那样的话，不但道路变宽了，恶臭也不容易闻到了，而且大家还不用定期打扫，挺好的吧。”大致想一下，倒是一个不错的方案，实际上接受了这种提案的地区也确实很多。但是，后来调查发现，由于居民们看不见流动的河水了，也就是说，河与居民在意识上的距离变远了，居民不再关心河，结果，河水的污染更加严重。其主要的原因是，负责监督的居民难以发现到底是哪个家庭、哪个工厂将污水排到了河里。河更是变成了臭水沟，恶臭不知从哪里又冒出来，甚至小河流入的大河的污染也会加重。这种施政的失败，是因为没有很好地理解对象与人的距离的问题。

### 道路的认亲制

如果说人与对象之间有物理或心理距离，人对对象的关心就会减弱，相反，距离缩短，关注程度就会增加，那么想方设法缩短物理或心理距离就应该成为有效的环境政策。照片是政策主导的“道路认亲制度”下开展的道路清理的例子。这里，把道路或公园作为某人（个人或者团体）的乡亲来对待。即把某个公园拿来进行“有要做乡亲的吗”的公开招募。例如，如果有人应招将 500 米长的道路作为自己的乡亲，那么对那个人而言，那条道路就不仅是附近的道路了，道路就像自己的孩子一样，他会努力负责地进行打扫。问一下当了乡亲的人，他们说这很有干头。开展“道路认亲制度”的那个市的市长自豪地说，“在本市，已经见不到垃圾了”。这属于缩小心理距离的环境政策的例子，可以说是一个很不错的注意了。



道路的认亲者  
(香川县善通寺市)



以上说明，分析社会中出现的各种与环境相关的事实是环境社会学的目的。

## 2. 文化·社会·环境政策

### ——人会思考，然后去面对

然而，有一个问题是“人会思考”。在生物领域，可以很容易地发现，对青蛙给予一定刺激总会有相应的反应。但是，人的反应之多样性却远非青蛙所能比拟。这是因为人会思考，结果，会出现各种不同的答案。

前节中我们说过，弄清“社会舞台的机制”（社会关系、社会结构）是社会学的目的。在这个舞台上演出的演员是人。人并非只按照个人的本能，而是带着思考来行动的。例如，有人会认为“循环再利用是件好事所以那就参加吧”，有人则认为“本人对流行时装感兴趣，如果是旧服装的循环再利用倒可以考虑，如果是包装物的再利用，那没劲，自己没兴趣”，或者“如果跟伙伴一起的话可以考虑去做”，或者“想循环再利用的人去搞不就完了吗”，或者“搞不懂那些人为什么会去做那种无用功”，等等，由于人们的意见各异，所以，每个人的行动也不同。这可以说是由于“价值观不同”所产生的。

人的价值观不仅具有多样性，而且从时间上看，它在特定时期、特定地区或国家可能会出现共性的一面。也就是说，个人的价值观中有相通的部分以及个人固有的部分。相通部分的价值观大多会在空间上得到传播（相互交流），在时间上得以维系（传承）。结果，当单独截出某个地区或者世代，就可以看到其中有一些比较稳定的相通的想法、行为方式以及在此基础上创造出的物质（建筑等）。这些可以总称为“文化”。当我们拿某个地区来看时，通常可以看到一些相通的文化，由于该地区的人们将这些文化反映到自己的行动中去了，所以社会学