

目錄

關於中國共產黨的民族政策.....	王 淇 (1)
各部門應認真貫徹民族政策.....	新湖南報社論 (15)
隨時注意克服大漢族主義思想，堅決貫徹黨的民族政策.....	岷江報社論 (18)
必須在民族雜居區深入宣傳貫徹民族政策.....	廣西日報評論 (22)
大力宣傳和貫徹民族政策後.....	
宜山五區民族關係進一步改善（廣西日報）.....	(26)
注意研究民族特點，從實際出發進行工作.....	西康日報評論 (29)
根據山區特點全面發展生產.....	右江農民報社論 (32)
苗族李西濟改良貧瘠山地得豐收.....	藍太陽 (34)
我們是怎樣領導農業生產互助合作落後的地區向先進地區看齊的.....	中共郵岱縣委農村工作部 (37)
康定縣培養少數民族幹部的經驗（西康日報）.....	(40)
我們是怎樣培養少數民族財政幹部的.....	藏族自治州財政處 (45)

我們對於培養苗族幹部的一些體驗.....中共古文縣委會組織部(48)

少數民族地區的各級學校中必須進一步貫徹民族政策

——在民族地區中、小學優秀教師座談會上的發言.....張景寧(51)

必須加強在少數民族地區中、小學校進行民族政策教育(通知).....省教育廳、省民委會(58)

堅持在苗族地區教學的程儒珠.....王燦(62)

根據民族特點安排學校工作

——介紹湘西苗族自治區甲等模範教師石慶榮.....團結報(68)

各地民族工作動態

關於中國共產黨的民族政策

王 洪

民族問題是具體的、歷史的問題，是改造現存社會制度的總問題的一部分。因而馬克思主義者認為，民族問題的解決方法完全要依據具體的社會環境、國內政權性質以及社會發展的整個進程來決定。

根據這個理論，中國共產黨始終是從中國革命的全局去觀察和解決民族問題，並按照中國革命發展的不同歷史階段來分別確定黨在民族問題方面的任務和具體政策。中國境內各民族的解放、各民族的繁榮發展和鞏固的聯合的形成，是中國共產黨民族政策的偉大勝利。

一

在中華人民共和國成立以前，從全國範圍來看，黨在民族問題方面的任務，主要是動員和組織各民族人民推翻帝國主義、封建主義和官僚資本主義的統治，以便從根本上剷除民族壓迫制度，實現民族平等。爲了完成這個總任務，爲了把民族鬥爭引導到中國革命的主要目標上去，一方面，中國共產黨指出各民族的真正解放和自由聯合只有人民政權在全國範圍內取得徹底勝利後才有可能；另一方面，黨認爲以反對帝國主義和大漢族主義奴役爲目標的「民族自決」口號是完全革命的口號。就是說，既號召各民族聯合戰鬥，又承認民族自決權。這兩方面結合在一起，構成了黨在革命第一階段（民主主義革命階段）上關於解決我國民族問題的原則立場。這個立場是完全正確的。其所以正確，是因爲它

是建立在民族問題方面的客觀趨勢的基礎之上的。

民族關係和民族鬥爭發展的客觀歷史趨勢有如下述。

近代中國遭到了帝國主義列強的侵略。帝國主義的侵略，在許多場合利用了「民族自治」的欺騙口號，來分裂和破壞中國各族人民的團結一致，以便各個擊破。這種陰謀的實行，在日本方面，曾經有溥儀的「大滿洲帝國」和德穆楚克的「蒙古聯合自治政府」；在英國方面，有關於「南疆王國」和「西藏獨立」的積極煽動；美國主義則在上述地區成為日本和英國的有力競爭者和支持者，並在第二次世界大戰以後力圖取而代之。在日本殖民主義者看來，內蒙及東北地區不是中國的領土；同樣，在英美殖民主義者看來，我國的西藏甚至新疆、青海、西康等省區也不是中國的領土。顯然，各帝國主義國家不是要給這個民族或那個民族以真正的獨立自由，而是要把我國統一的多民族國家橫加分割，以便利其對我國資源的進一步掠奪，並為繼續伸張造成一塊鞏固的根據地。這樣，帝國主義的壓迫不但使漢族人民而且使其他各族人民都遭到殖民地的奴役。一般說來，每一個民族都不能單獨抵抗強大的帝國主義侵略勢力而獲得自己的真正解放。帝國主義的壓迫，從政治上把中國各族人民的命運聯系在一起，這就產生了在反帝國主義鬥爭中中國各族人民聯合一致的要求。在經濟上，當資本主義的世界經濟聯系形成之後，中國社會的獨立發展過程中斷了，資本主義關係首先在沿海內地廣大漢族區域增長起來，並在不同程度上影響到邊疆民族雜居區以至某些少數民族聚居區。隨着商品關係的發展和市場範圍的擴大，各民族之間的經濟聯系加強了。由於生產力發展的不平衡和區域經濟的巨大差異性，在一個時期中，漢族地區的日用工業品和少數民族地區的農、畜產品的交換是這一聯系的主要形式。中國內地的大工商業城市如北京、天津、瀋陽、哈爾濱、武漢、上海、重慶、西安等，吸收着邊疆民族地區的大量外銷和內銷畜產品、土特產品及其他工業原料，而少數民族地區所極需的布、鹽、

茶、捲煙、鐵器、木器等日用必需品又多由內地組織供給。而逐漸向邊疆延伸的公路、鐵路等交通運輸事業的某些發展，則大大便利了遠距離的物資交流。其次，由於內地現代工業的出現，對於煤、鐵、石油及其他有色金屬的需要量日益增加，於是有了邊疆資源的勘探與開發。顯然，內地和邊疆地區的不可分割的依賴關係日益加深了。現代經濟生活的全面發展和全面需要，在客觀上推動着各民族在經濟上彼此接近的過程。

由此可以看到，中國境內各民族由於政治上經濟上利害關係的一致，產生了各民族聯合的趨勢。但是，在半殖民地半封建制度下，在當時中國反動的政權的殘暴統治下，這種聯合的趨勢，是以否定少數民族的根利益而進行的，即以少數民族作為羈縻和同化、壓迫和剝削對象的犧牲品而進行的。中國歷來的反動政府根本否認各民族在政治上有平等的地位。滿清時代的「威」「德」「兼施」的「治邊」政策，把中國造成了各民族的牢獄。一九一一年資產階級革命，推翻了滿清專制皇朝。但是代替專制皇朝的，遠非資產階級所喧嚷的「民國」，而是北洋軍閥的軍事專政。一九二七年蔣介石國民黨叛變革命，篡奪全國政權以後，不但完全繼承了滿清民族奴役政策的一套老辦法，而且把那個舊軍閥的軍事專政發展到新的頂點。一九二八年，蔣介石集團即叫囂要將其反革命的「訓政」貫徹到邊疆，並公開提出推行民族同化政策的具體方案，主張各少數民族一律漢化。往後，更製造了一套反動的民族「理論」，按照這個「理論」，蔣介石反動集團根本否認中國有少數民族存在，說他們不過是漢族的「宗支」。在國民黨反動政府看來，少數民族是沒有自己的歷史、自己的聚居地區的，也不是自己土地的主人。還不僅如此，國民黨反動派對少數民族的生存權利也極盡摧殘，這就是接連不斷的屠殺和武力鎮壓。但是國民黨政權對外却表現得可恥的軟弱，一貫執行賣國政策，投降帝國主義，並常常以犧牲邊疆民族的根利益來換取四大家族在中心區域的統治。其次，在經濟上也極盡剝

削摧殘之能事。國民黨當政以後，高叫「開發西北」，實際上是掠奪西北，以滿足其進行反革命戰爭的財政需要。國民黨的所謂「墾殖政策」，實際上是掠奪少數民族土地並藉土地佔有對各族勞動人民進行剝削的政策，因此這種政策實質上也是反映了中國近代地主資產階級的要求和利益。國民黨政府在少數民族地區設立了無數的關卡和稅收機關，各地之苛捐雜稅不但名目繁多，而且數額逐年有增無已。國民黨的商業機構和一些投機的私商，則壟斷了對少數民族地區的貿易，經常把農、畜產品的價格壓低到合理交換價格的十分之九，甚至更多。這就出現了長期統治在民族市場上的一種掠奪性差價。顯然，國民黨反動政府不是去滿足各族人民經濟生活上的全面需要，而是利用有的地區缺糧、有價的缺布、有的缺茶、有的缺鹽等情況，而使少數民族人民不得不忍受這種不等價交換的剝削。

上述種種政治上的壓迫和經濟上的掠奪，不能不擴大民族和民族之間的鬥爭，不能不增長被壓迫民族中的反抗情緒。所以歷史上曾經有漢人、回人、蒙古人等反對滿族統治集團及其走狗的鬥爭；近三十多年來又有其他少數民族人民反對漢族統治集團及其走狗的鬥爭。一九二一年中國北部邊疆的蒙古民族就是不甘此種民族壓迫而利用俄國十月革命後的有利國際形勢擺脫了當時北洋軍閥的統治而獲得獨立的。至於以後中國國內各少數民族反抗國民黨統治的武裝起義，則經常不斷地發生。

由此可以看到，與各民族在政治上經濟上聯合的趨勢存在的同時，產生了以羣衆革命消滅那種不平等的奴役式的聯合的趨勢。

對於反動派來說，民族問題方面的這兩個趨勢是不可調和的矛盾。國民黨在感到其統治的危機時也感到了這個矛盾的嚴重性，即感到「向心力」薄弱而「離心力」甚強，因而企圖來解決所謂「邊民思反」的問題，但它是不可能解決這個問題的。因為國民黨反動派就是依靠實行高壓政策來維持其統治的，它本身不可能終止民族壓迫制度，因而反壓迫反奴役的鬥爭也就是不可能終止的。所以，歷史的

規律指明：國民黨的反動統治在民族關係上之必然走向徹底破產和各民族人民爲平等的聯合而鬥爭之必然勝利同樣是不可避免的。

由此也可以明白：各民族的解放，各民族的平等聯合，其關鍵在於政權的人民性質或反人民性質。爲帝國主義所支持的大地主大資產階級的統治，乃是實現各民族的解放和平等聯合的基本障礙。

民族問題方面的這種種歷史趨勢就是如此。

只有充分估計到民族問題和整個中國革命問題之間的聯系，才能堅持各族人民革命聯合的方針，反對民族孤立主義；只有充分估計到民族壓迫和反壓迫鬥爭的趨勢，才能了解民族自決權的全部革命意義。而承認民族自決權，是爲了更好地動員各族人民起來和民族壓迫制度作鬥爭。

中國共產黨最早提出的解決民族問題的主張就正確地反映了上述的基本立場。這些主張是：一、堅決反對一切民族對民族的壓迫，而主張各民族有獨立處理自己命運的權利；二、堅決反對「割據式的聯省自治和大一統的武力統一」，而主張各民族根據自願和平等的原則結成鞏固的聯合；三、這種聯合的實現，必須「首先推翻一切軍閥」、建立起人民的統治才有可能（「中國共產黨第二次全國代表大會宣言」）。這樣，就第一次在中國歷史上提出了解決民族問題的真正革命的主張，並和那封建腐朽的「治邊」政策以及資產階級唯心的、空洞的「五族共和」口號相對立。中國共產黨解決民族問題的政策，以及在少數民族中所進行的實際工作，立即把民族鬥爭引導到中國革命的總軌道方面來，首先是內蒙古人民的革命運動蓬蓬勃勃地開展起來，成爲打擊帝國主義和封建買辦政權的重要力量。民族鬥爭一經和整個中國革命運動相結合，就不但大大改變了民族鬥爭的面貌，而且大大加強了總的革命勢力而削弱了反革命勢力。

中國革命由小到大、由弱到強、由局部勝利到全國勝利的發展過程，也是中國各族人民鬥爭力量

生長和壯大的過程。由於中國是一個半殖民地半封建的大國，中國新民主主義革命會經歷了艱苦而曲折的發展道路。其間革命的敵人、朋友表現了錯綜複雜的變化。然而不論何時，中國共產黨在民族問題方面和內外反動派都進行了尖銳的鬥爭。中國共產黨乃是我國各族人民爲建立統一的民主國家而鬥爭的組織者和鼓舞者。正是由於中國共產黨的正确領導，這一鬥爭終於達到勝利的結局。中國新民主主義革命的勝利，徹底地粉碎了民族壓迫的鎖鏈，建立了各民族友愛合作的大家庭——中華人民共和國。

二

中華人民共和國的成立，宣告了民族壓迫時代的最終完結。這是因爲，「我們的國家是工人階級領導的人民民主國家，所以我們的國家能夠用徹底的民主主義和民族平等的精神來解決民族問題，建立國內各民族之間的真正合作。」（劉少奇：「關於中華人民共和國憲法草案的報告」）從此，就開始了各民族友好合作的新時期，開始了落後民族發展到先進民族的整個歷史時期，開始了各民族人民爲建設社會主義祖國而鬥爭的新時期。

但是，民族壓迫的消除，並不等於民族問題的全部解決。

問題在於：除了人數衆多的較先進的漢民族以外，還有幾十種少數民族，約四千萬人口。他們過去都被排擠在政權之外，完全沒有自己的政治地位。有的因過去民族壓迫被迫過着流浪生活，或避居深山野林與外界斷絕了聯系，幾乎臨到被消滅的危境。少數民族大部分散在祖國的邊疆，居住在貧瘠的地方，生活非常困苦，生產極不發達，不但沒有或幾乎沒有自己的工業，就是在農業上也很落後，不少山區採用原始的「刀耕火種」方法，有的至今仍使用着木器工具。在社會發展階段上還存在着更爲落後的狀況。

問題在於：許多民族沒有自己的文化機關，其中有不少沒有自己的文字。民族文化不發達，民族幹部極端缺乏。邊疆民族區疾病蔓延，人口表現了嚴重的下降趨勢。

問題在於：大漢族主義和地方民族主義偏見的殘存，民族間某種互不信任的心理仍在起作用；少數民族中歷史性糾紛的遺留，這些情況給了帝國主義者和反革命殘餘以挑撥民族關係的活動場所。

問題在於：大部少數民族地區解放較晚，有些地區至今還未經過系統的民主改革。有些地區民族內部的階級分化尚未完成。

這就是構成我國目前民族問題的基本事實。

從這些基本事實出發，黨在民族問題方面的總任務就是：鞏固祖國的統一和各民族的團結；保障各民族在一切權利方面的平等，實行區域自治；逐漸發展各民族的政治、經濟和文化，幫助落後的民族提高到先進民族的行列，共同過渡到社會主義社會。

實現這個總任務的基本政策就是民族區域自治。

這個基本政策在中華人民共和國成立時所制定的「共同綱領」中就有明確的規定：「各少數民族聚居的地區，應實行民族的區域自治」。一九五二年，根據各地實行民族區域自治的經驗，又具體地制定了「中華人民共和國民族區域自治實施綱要」，這個綱要的制定大大地推動了區域自治工作的正常進行。幾年以來，在中國共產黨的領導下，在漢族幹部的幫助下，區域自治的建政工作有很大的開展。到一九五四年九月，建立了相當於縣級和縣級以上的民族自治區共六十五個。民族區域自治政策的推行，獲得了顯著的良好效果，這就是增強了各族人民的政治積極性、自動性和愛國主義精神；加強了民族間和各民族內部的團結；密切了自治機關和人民羣衆之間的聯系；促進了各少數民族政治、經濟和文化的發展。其中特別顯著的是少數民族人民中愛國主義精神的增長和民族團結的加強。

這集中表現在他們積極地參加各種政治運動和保衛祖國邊防的英雄行爲上，表現在他們對中國共產黨日益增長着衷心愛戴和擁護，表現在對漢族人民的友誼和信任的空前加強。所有這些都表明了區域自治確是解決我國民族問題的「鑰匙」。

區域自治制度的優越性，首先在於它正確地確定了一個根本原則，即「各民族自治地方都是中華人民共和國不可分離的部分」（「中華人民共和國憲法」）。強調這一點，是因為我國各民族在政治上經濟上有完全共同的利害關係。中國新民主主義革命的勝利推翻了帝國主義在中國的統治，使我國各民族獲得了解放。但帝國主義者並未放棄其一貫採取的「分而治之」的侵略政策，它們仍在千方百計地進行分裂我國各民族團結的罪惡活動，妄想達到重新奴役我國各民族的目的。這樣，邊疆民族地區在國防上有重大的意義。另一方面，隨着我國經濟建設事業的高漲，特別是築路工程的飛躍發展，在短時期內，創建了和創建着貫通我國邊疆民族地區的幾支大動脈：集二鐵路、蘭新鐵路、寶成鐵路、青藏公路、康藏公路等等。這就使得各民族經濟聯繫較以前大大地加強了，並形成了真正統一的經濟體系。因此，無論從國防的觀點或從經濟的觀點來看，要鞏固革命的勝利，首先就要鞏固我們多民族國家的不容分割的統一與團結。區域自治原則的正確性，就在於它強調了我國境內各民族在擺脫了民族壓迫制度以後建立鞏固聯合的必要性，在於它把我們多民族國家的統一和團結放在頭等重要的地位來加以解決。在西藏地方尚未回到祖國的大家庭以前，曾經有一種以帝國主義利益為背景的相當強烈的所謂「分立」要求。那時帝國主義者則別有用心地高叫「西藏獨立」，並誣蔑人民解放軍「侵略西藏」，但是中國人民完全了解，人民解放軍決不應坐視帝國主義者和少數反動分子來擺佈西藏人民的命運。事情很清楚，或者從愛國主義出發，承認中華人民共和國領土之內的區域自治原則，或者從狹隘民族主義出發，以「分立」要求去適應帝國主義利益，二者必居其一。當人民解放軍進軍西藏之際，西藏

地方當局終於擺脫了帝國主義的控制，採取了愛國主義立場，接受了區域自治原則。西藏的和平解放，是中國共產黨民族政策的一個重大勝利，從而粉碎了帝國主義侵略我國西藏地區的陰謀，並揭露了民族分裂主義者的反動立場。

其次，區域自治制度的優越性，在於它真正改變了我國各少數民族過去在政治上的無權地位以及受歧視、受壓迫的遭遇。按照憲法的規定，區域自治的自治機關是與自治區行政地位相等的一級地方人民政權，它不僅行使一般的地方國家機關的職權，而且能夠依照憲法和法律規定的權限管理本地的財政，依照國家的軍事制度組織本地的公安部隊，可以制定自治條例和單行條例以適應當地民族的政治、經濟、文化的特點。不僅如此，自治機關還必須逐步民族化。根據「中華人民共和國民族區域自治實施綱要」的規定，自治機關的民族化包括以下幾個主要方面：一、自治機關應以實行區域自治的民族人員為主要成份組成，並充分運用其自治權利管理本民族內部的事務；二、自治機關應採用在自治區內通用的文字作為行使職權的工具；三、自治機關應注意運用民族形式進行工作，發揚各民族的優良民族傳統，尊重各民族的風俗習慣。所有這一切，都是民族壓迫時代所不能比擬的。所以，每個自治區人民政府成立時，各族人民無不感到獲得「當家作主」的莫大的歡欣鼓舞，認為這是「多少年來所夢想不到的事情」，也是「子孫萬代幸福生活的開端」。

再其次，區域自治制度的優越性，在於它是以少數民族聚居地區為基礎的確定地域單位的自治。由於歷史上形成的我國民族的雜處狀況，由於區域經濟的聯系性，自治區不能單獨僅限於一個民族而不包括其他民族成份，也不能規定實行區域自治的民族必須佔全區人口的半數以上，而有的自治區在必要時包括一部分甚至相當大的一部分漢族居民都是允許的。這就是區域自治原則在我國條件下運用所表現的特有的高度靈活性。這種靈活性保證我們能夠根據各地不同的民族關係、經濟條件、歷史聯

系來合理地確定自治區的民族組成和區域界限。特別是經濟條件對自治區的發展前途有密切的關係。一九五一年西康省藏族自治州成立時，不但把漢藏雜居的康定城作爲自治區的政治中心，而且把居住大部漢人和少數彝人的瀘定縣也劃在自治區內，因爲它對自治區的經濟發展有重大的意義。基於同樣的理由，一九五四年三月政務院批准了撤銷綏遠省建制而把它合併到內蒙古自治區的要求。這一措施具有極其重大的歷史意義。綏遠省和內蒙古自治區的合併，不僅解決了歷史上遺留下來的旗縣並存的不合理現象和農牧之間人爲的矛盾，而且更重要地是爲蒙古民族和境內其他民族創造了政治、經濟、文化建設事業進一步發展和繁榮的有利條件，大大地鼓舞了蒙古民族與其他民族對建設社會主義祖國的積極性，也大大地加強了各民族的團結互助。

最後，區域自治制度的優越性，在於它能保證自治區政治、經濟、文化的高度發展，使處在不同發展階段上的各民族逐步地過渡到社會主義社會，而最終消滅民族在事實上的不平等。因爲自治區的建立可以更好地取得上級國家機關的幫助，以便根據本地區的條件和民族特點有步驟地開展自己的工作，可以從上至下地來進行各項改革和建設事宜，可以集中力量來抓住發展生產這個中心環節。內蒙古自治區是我國建立最早的一個自治區。正因爲它是最早建立的，所以在政治經濟文化建設事業方面的成績也最爲顯著。一九五三年，內蒙古自治區的糧食產量已超過戰前水平的百分之二五；牲畜頭數一九五三年較一九四七年自治區建立前增加百分之一四〇；工業品產值佔國民經濟總產值的百分之七點八，較一九五〇年增加五倍多，職工人數增加三倍。文教方面，中等學校學生一九五三年較一九四七年自治區建立前增加近三倍。初等學校學生增加近四倍，入學兒童佔學齡兒童的百分之六〇，其中勞動人民的子女達百分之八五左右。在蒙族學校中都採用民族語文進行教學。此外，還出版了多種蒙文報刊。所有這些，不但遠遠超過反動統治時期幾十年的成就，而且有些是爲過去永遠辦不到的。

由此可以看到，自治區的建立對於促進自治區經濟和文化事業的發展具有何等重大的意義。同時，實際的生活表明，沿着向社會主義社會過渡的總軌道前進，逐步消滅民族在事實上的不平等，從而使我國民族問題獲得根本解決，這是一條多麼現實的道路。

區域自治原則，還在列寧、斯大林最初提出的時候，和「民族文化自治」相較，就顯示了極大的優越性。十月革命勝利以後，以「自治制」作為解決民族問題的辦法之一，開始得到實際的運用。隨着蘇聯社會主義建設事業的全面發展，蘇維埃國家在幫助原先俄國境內落後的小民族、部族和部落直接過渡到社會主義方面提供了具有世界性意義的寶貴經驗。這對於像我國這樣的多民族的單一制國家具有特別現實的指導意義。正因為我國不是民族聯盟的國家而是單一制的國家，所以區域自治被確定為解決我國境內民族問題的基本政策，並得到更為廣泛的推行，因而也就以新的經驗豐富了區域自治的內容。

三

黨的民族政策，是無產階級國際主義和愛國主義相結合的體現。只有加強國際主義和愛國主義的教育，只有根據國際主義和愛國主義的精神，才能正確地貫徹黨的民族政策。什麼東西阻礙着民族政策的正確執行呢？那就是大漢族主義和地方民族主義。它是和國際主義和愛國主義正相對立的東西，它是民族工作中的最危險的敵人，因而必須加以抵制和反對。

隨着國民黨的統治的被消滅，系統的反動的大漢族主義是不存在了，但是大漢族主義的影響及其殘餘在部分幹部和羣衆中却還沒有被剷除乾淨。目前，大漢族主義的主要表現就是：否認民族區域自治的必要性；看不起少數民族及其幹部，不以平等精神相待；鄙棄民族感情和民族特徵。

「實行區域自治會助長分裂而不能走向大同境域」。可是民族發展的客觀規律究竟是什麼呢？中

國新民主主義革命的歷史性勝利，一方面是消滅了中國的地主階級和官僚資產階級，從而打開了通向社會主義、共產主義——即大同境域的道路；但是另一方面却震動了整個邊疆地區，把中國境內各個被壓迫民族解放出來，使他們獲得了自由發展的機會。這就是中國革命所造成的現實。正是估計到這一切，黨採取了民族區域自治的政策，即採取了幫助我國各民族復興起來發展自己的政治、經濟、文化化的政策。固然，馬克思列寧主義認定，民族差別的消滅和民族的溶合乃是不可避免的；但斯大林曾經明確地指出，只有在全世界無產階級專政的條件下，即在統一的世界社會主義經濟逐漸形成起來代替世界資本主義經濟的條件下，各民族的彼此接近和溶合以及作為民族特徵的個別語言的自行消亡才是可能和必要的。把這個理論運用到今天中國的具體條件下，就是說，只有經過實行民族的區域自治，經過民族的充分自由發展，才能達到民族的溶合。承認民族差別是爲了消滅民族差別，這就是民族發展規律的辯證法。誰否認這個規律，他就不是馬克思主義者。

「少數民族愚昧落後」。可是民族發展過程的落後原因是怎樣造成的呢？這不僅僅決定於各民族本身發展的歷史，而且決定於中國反動統治階級的民族奴役政策，造成了少數民族地區的一般落後狀態。既然如此，就不應在政治上輕視少數民族而不以平等精神相待。不是要容忍落後而是要消滅落後，這就是黨的政策。同時，中國革命的勝利、中華人民共和國的鞏固不僅是漢族人民的功勞，各民族人民都盡了自己不同的責任，在往後的發展中，將會貢獻更多的力量。因此，輕視少數民族的作用是毫沒有根據的。

「少數民族已經漢化了」。這是不正確的。我國目前有幾十個非漢族的少數民族，他們都具有各不相同的顯著的民族特徵，而這種民族特徵是特定歷史條件和社會環境形成的，它具有極大的穩定性，這就是爲什麼國民黨統治時期實行了二十多年的同化政策而毫無結果的原因。既是如此，那種企

圖在「少數民族已經漢化了」的藉口下而不尊重民族感情、語言文字、風俗習慣、宗教信仰等是沒有根據的。既然各民族都有自己的發展歷史，既然民族特徵有其巨大的穩定性，對於民族現有的面貌及其特點就不應盲目排斥和採取粗暴態度。不是要抹煞民族特點而是要根據民族特點去進行工作，反對以對待漢族居民的辦法去對待少數民族居民。

不難看出，大漢族主義思想如不克服，必然在民族工作中產生不顧具體特點的盲目冒進傾向。這種傾向既有害於民族工作的進行，又妨礙各民族的團結和平等相處，因而也就違反了黨的民族政策。現時大漢族主義偏同的思想根源，應該看作是早先漢族統治階級特權思想的反映。大漢族主義已成為目前民族關係的主要危險，所以應着重批判大漢族主義思想及其表現。

關於地方民族主義的主要表現是：拒絕漢族幹部的幫助，對漢族人民抱不信任的態度；抹煞民族內部的階級區別；企圖脫離中國革命和社會主義建設的總軌道。

首先，對於作為平等民族之一的漢民族的先進作用和領導作用必須有正確的認識。漢民族佔全國民族人口的百分之九十以上，對於人民中國的建立起了主導的和決定的作用，在政治、經濟、文化方面事實上已走在各民族的前面，假若沒有漢民族的幫助，邊疆民族的繁榮發展是不可能的。「自治了就不要漢人」，這是拒絕先進民族幫助而故步自封的表現，是不正確的。還應把舊中國漢族統治階級和漢族人民加以區別。民族壓迫是由階級壓迫產生的。既然大地主大資產階級的反動統治被消滅了，民族壓迫政策的執行者也就被消滅了；既然工人階級不壓迫任何人，而一旦工人階級掌握了政權也就不能不反對任何形式的民族壓迫。

其次，少數民族在政治、經濟、文化方面的發展和進步，是和整個國家的建設分不開的。社會主義工業化的逐步進展，將供給民族地區農、牧民以更多的新式機器、工具以及物美價廉的日用品，將

把更多的公路、鐵路修到邊遠地區，以便促進物資的交流，使經濟生活繁榮起來。顯然，那種企圖脫離我國社會主義建設的總軌道而求獨立的發展則是辦不到的。另一方面，各民族的發展和進步，是和其內部的改革分不開的。內蒙古自治區之所以成爲先進的模範的自治區，其重要的原因之一，就是因爲它經歷了較普遍、較深入的社會改革（農業區的土地改革和牧業區的廢除封建特權制度），使生產力得到進一步發展的可能。當然，一切改革須由少數民族自己的志願決定，並在社會主義改造問題上將充分注意各民族發展的特點，以便從上至下採取更爲妥善的辦法進行。但是，那種根本否認改革的「只要自治，不要民主」的想法是不對的。

地方民族主義的危害在於削弱中國各民族的團結統一而給帝國主義侵略者以可乘之機，也應加以批判和防止。但是地方民族主義一般是作爲大漢族主義流行的產物而出現的，所以應首先克服大漢族主義。

大漢族主義和地方民族主義都是資產階級思想在民族關係上的反映。資產階級民族主義思想是各民族團結的腐蝕劑。爲了實現祖國的社會主義工業化，爲了實現祖國的社會主義改造，沒有各民族的團結合作，是不可能的。黨的七屆四中全會所提出的加強全黨全國人民團結的號召，對於民族工作有着重大的意義。幾年以來，由於黨的民族政策的執行，我國各民族史無前例的兄弟般的團結大大地加強了，民族合作共同發展的偉大壯麗事業大規模地進行着。但是這並不是說在民族團結與合作的道路上沒有遇到或不會遇到任何阻礙。不是的。民族關係上的資產階級民族主義思想就是這樣的阻礙。值得特別警惕的是：「在民族問題方面資本主義在人們意識中的殘餘，要比在其他任何方面，更有生機得多。它們所以更有生機，是因爲它們能在民族外衣下很好地偽裝起來。」（「馬克思主義與民族殖民地問題」）由此可見，在民族工作中宣傳國際主義和愛國主義並和大漢族主義和地方民族主義作鬥爭，是一個艱鉅的任務，但必須努力完成它。

（教學與研究一九五五年第二期）

各部門應認真貫徹民族政策

新湖南報社論

湖南省第一次模範民族工作者會議已經開幕了，出席這次會議的都是從各個民族地區和各個工作崗位上評選出來的模範民族工作者，他們的模範事蹟集中地體現了千百個民族工作者所具有的优秀品質。他們深深地懂得爲少數民族人民服務，就是爲少數民族人民造福。因此，他們能夠同情、關注少數民族人民的疾苦，了解少數民族的特點，並熱情地工作。由於有這許多模範民族工作者的努力，把黨的民族政策，貫徹到各地區各部門的具體工作中去。幾年來，少數民族地區的面貌已大有改變，也就是說，民族隔閡已基本消除，民族團結和出之誠摯的友愛合作的新氣氛正在日益增進，羣衆的生活有着顯著的改善，政治覺悟和文化水準更有着顯著的提高。這樣，就給我們對進一步發展少數民族的政治、經濟、文化事業打下了良好的基礎。

然而，從以往幾年來工作中的經驗證明，我們對於民族政策的理解、體會還是非常不夠的。政策所指出的民族平等、團結、互助的原則，常常只是一個抽象的概念，沒有很好的在每一個具體工作的佈置上把民族問題考慮進去，或者是根本把少數民族忽略了，或者是不適合於少數民族的實際情況，因而，這一個具體工作並沒有給少數民族帶來應得的利益。這個情況，雖然近兩年來有過很大的改變，但某些部門仍然存在着對少數民族地區的情況十分隔閡，這樣，民族政策仍然是停留在原則性的辭句上，而沒有把它從這個或那個工作部門中很好地具體化起來。經驗又證明，在民族地區工作的幹部中，也有一些同志自己的日常工作、日常生活雖與少數民族在一起，但並沒有很好體會到他的工作地區是在民族地區，他的工作對象是少數民族羣衆，更未能看出少數民族所需要的是什麼？所存在的是