

博士 文库

BOSHI WENKU

□北京大学政治发展与政府管理研究所

论政府经济管理能力

LUN ZHENG FU JING JI GUAN LI NENG LI

侯万军 著

黑龙江人民出版社

博士 文库

BOSHI WENKU

论政府经济管理能力

LUN ZHENGFU JINGJI GUANLI NENGLI

侯万军 著

图书在版编目(CIP)数据

论政府经济管理能力/侯万军著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2008.7

ISBN 978 - 7 - 207 - 07871 - 1

I. 论... II. 侯... III. 国家行政机关—经济管理—研究—中国 IV. F20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 106482 号

责任编辑: 张 红 李春兰
封面设计: 赵京娜

论政府经济管理能力

Lun Zhengfu Jingji Guanli Nengli

侯万军 著

出版发行 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编 150008
网 址 www. longpress. com
电子邮箱 hljrmchs@yeah. net
印 刷 黑龙江神龙联合制版印务有限责任公司
开 本 650 × 980 毫米 1/16
印 张 18
字 数 280 千字
版 次 2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 07871 - 1/D · 1012
定 价 35.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学科、赵景波

序一

侯万军博士的《论政府经济管理能力》一书,是国内研究政府经济管理能力的第一本专著。多年来,人们高度关注政府职能及其转变,关注政府绩效及其水平,但对政府经济管理能力的系统研究则明显不足。本书在全面考察政府职能和政府能力的基础上,集中笔墨对政府经济管理能力做了一次系统考察与全面分析,深化了政府管理职能和政府能力的研究,这在加强执政能力、提高政府管理水平成为共识的今天,无疑具有非常强的理论及现实意义。

《论政府经济管理能力》一书是在市场经济的大背景下,探讨政府经济管理能力内涵、理论基础及评价体系,并对我国政府经济管理能力进行实证分析和综合评价。作者将政府经济管理能力定义为“一国或某一区域的政府引领、促进经济实现良性、健康发展的能力。简言之,政府经济管理能力就是实现经济发展目标,履行其自身经济职能的能力,它包括决策规划能力、宏观调控能力、市场监管能力、公共产品供给能力、政府基础能力五个方面的能力”。作者不仅首次提出了“政府经济管理能力”这一崭新的概念,而且还清楚地界定政府经济管理能力的内涵和外延,不仅为研究和评价政府经济管理能力提供了框架思路,也为政府增强自身经济管理能力提供了可操作的“抓手”。

作者在理论分析的基础上,以我国中央政府为评价对象,建立了政府经济管理能力综合评价指标体系。这个体系涵盖了决策规划、宏观调控、公共产品、市场监管和政府基础能力五个方面,包括了30个具体评价指标,涉及经济学、管理学、政治学等多个方面。进而,作者还对我国中央政府的五种能力进行了实证分析和评价。在此基础上,作者应用综合评价指标体系,以五年计划时期为时间段,对1986—2005年(即“七五”到“十五”期间)我国政府经济管理能力进行了量化测度和综合评价。在该书的最后,作者还对综合评价指标体系进行了适当修改,构建了地方政府经济管理能力评价指标体系,并对北京、上海、天津和重庆四个直辖市的政

府经济管理能力进行了测度分析,使《论政府经济管理能力》一书的内容更加完整。作者的这些工作,在国内都是首创的,反映了作者具有扎实的理论功底和非常强的研究能力,也反映出作者对我国改革开放以来的经济社会发展、政府改革情况比较熟悉。

作者在《论政府经济管理能力》一书中,不仅总结出从1986年到2005年我国政府经济管理能力有了大幅度提高的基本结论,还指出这一发展过程的三大特点:(1)从时间上来看,可以分为三个阶段,表现为“两快一慢”,即“七五”到“八五”、“九五”到“十五”为提升较快阶段,而“八五”到“九五”为提升较慢阶段。(2)从静态来看,“十五”政府经济管理能力五大因素的得分率表现为“两强两弱一居中”,即:决策规划能力和宏观调控能力较强,得分率分别达到100%和71.4%;公共产品供给能力和政府基础能力较弱,得分率分别只有54.5%和33.3%;而市场监管能力居中,得分率为61.9%。(3)从动态来看,政府经济管理能力五大因素20年来的发展变化也不平衡,呈现出“两升一降两徘徊”。即:决策规划能力和宏观调控能力总体上呈稳步上升的态势;政府基础能力呈低水平下降态势;而市场监管能力和公共产品供给能力基本呈徘徊状态。由于通过客观数据予以论述,这些结论无疑具有更强的说服力。

在《论政府经济管理能力》一书中,作者还找出了影响我国政府经济管理能力提升的两大主要因素:一个是公共产品供给能力较弱,尤其是公共卫生和环境保护方面的公共产品供给严重不足;另一个是政府基础能力一直较弱,“十五”时期还有所下降,尤其是行政效率指标值自“九五”以来呈绝对下降的趋势。在此基础上,作者提出了增强我国政府经济管理能力的总体建议:夯实两个基础,即政府体制和政府基础能力;抓住三个重点,即人员素质、决策机制和人文环境;强化四个手段,即有效定期测度、建立竞争机制、推行电子政务和依法规范管理行为等几个方面。作者还分别提出了增强政府决策规划能力、宏观调控能力、市场监管能力、公共产品供给能力和政府基础能力的具体政策建议,尤其是针对政府基础能力较弱的现状,提出了合理控制两个比重的政策建议。即将全部财政收入(包括预算外收入)占GDP的比重控制在25%以内,将中央财政收入占全国财政收入的比重控制在50%以下。这些建议对增强我国政府管理能力,无疑具有建设性的作用。

本书是作者在博士论文的基础上修改完成的一本专著。这次修改,增加了很多内容,有了很多新的提法。作者在工作繁忙之余,还如此努力

勤奋地研究,精神可嘉;而其成果的开创性、论证的严密性,高度的实践性,更是可喜可贺。相信不仅在经济学领域,而且在政治学、管理学等领域都会有大批读者的。

李锐

2008年1月28日

序

序二

加强对政府理论的研究,对中国政府有着非常重要的意义。多年来,我本人致力于政府理论的研究,受到学术界的关注和肯定。近年来,我更是把相当一部分精力放在了推动中国政府理论研究方面,实现学术研究的中国化。为此,我主持出版了一批研究成果。而且我也高兴地看到,近年来已经有越来越多中国化的理论研究成果陆续出版。

侯万军同志的《论政府经济管理能力》一书就是一部很有价值的研究成果。该书有以下几个特点:

第一,研究视角新颖。对政府经济管理能力进行量化和测度是一件非常困难、复杂和艰巨的工作。本书作者在对中国政府经济管理能力进行实证分析的基础上,建立了一个对政府经济管理能力进行量化和测度的综合指标评价体系。以中国中央政府为主要研究对象,从政府的决策规划能力、宏观调控能力、市场监管能力、公共产品供给能力、政府基础能力五个方面进行量化测度,从而综合反映政府总体经济管理能力的水平。这一视角是政府管理研究方面的一个全新尝试。

本书认为,所谓政府经济管理能力,是指一个国家或某一区域的政府引领、促进经济实现良性、健康发展的能力。简言之,政府经济管理能力就是实现政府经济发展目标、履行其自身经济职能的能力。我认为,这不仅是一个很好的新概念,而且是一个很好的新视角,对政府能力进行深化研究具有较强的理论价值及现实意义。本书在全面考察政府职能和政府能力基础上,对政府经济管理能力作了虽然是初步、但又比较系统的研究。因此,可以说,本书是对政府管理职能和政府能力的深化研究,而且也是从全新的视角考察政府能力的一次尝试。

第二,初步构建了一个对政府经济管理能力进行测度的指标体系。本书建立的指标体系是目前我国关于政府实证研究方面比较全面、可行、开创性的,具体有以下几个特点:

一、指标体系内容比较完整,逻辑结构也比较合理。指标体系涵盖了

作者提出的政府决策规划能力、宏观调控能力、市场监管能力、公共产品供给能力以及政府基础能力等五个要素的内容。体系结构上体现了“指标为主、体系为辅”和“能力的结果与能力的基础相结合”的原则。在一级指标上,既有能力结果指标,也有能力基础指标。

二、测度指标具有科学性和可操作性。科学性主要体现在以下方面:首先是评价指标体现了政府经济管理能力的内涵以及其发展的非线性、跳跃性等特点;其二是在具体指标上只选择了能够揭示政府经济管理能力的本质、具有高度代表性的核心指标;其三是测度指标具有独立性,不能互相兼容,指标之间的相关性很小;同时,测度指标还考虑到了政策的滞后效应,尽量用时期平均数。可操作性,主要体现在各项指标不仅可量化、可计算,而且还能取得较为准确的数据,以系统的统计资料为基础,有权威、稳定的来源。本书所选用的指标全部来自国家统计局和国家有关部门的统计资料。该指标体系还遵循了有限性原则,力求比较完备的指标体系,而不求尽善尽美、最完备的指标体系。

三、指标体系具有可比性,包括横向可比性和纵向可比性。横向可比性包括国际可比性和国内可比性。该评价指标体系既考虑到与国家间政府经济管理能力的比较相接轨的因素,也考虑到与国内相关研究的可比性。横向可比性主要是通过两个途径实现的:一是直接借鉴其他有关研究成果的指标,二是采用普遍认可的评价方法。纵向可比性反映在评价指标体系既能评价发展现状,也能评价发展速度,体现阶段性的变化,所选取的指标均具有动态性,指标数据在统计上具有连续性和一致性。

四、指标的评分标准比较科学。政府经济管理能力的测度是通过系统地设置测度指标,并将测度指标值与相应的评分标准之间建立一种一一对应的映射关系,因而得分的科学性取决于评分标准的科学性。该指标评分标准的科学性主要体现在三个方面:一是尽可能借鉴已经被普遍使用的标准,并尽量保持统计口径的一致和可比;尤其是尽量采用国际通用标准,运用国际对比的方法,对评分标准进行分析和评估。二是从客观实际出发,利用一个相对较长时期的平均值(即时期平均数)作为测度依据,克服时点数的变异性。三是评分时请相关专家尤其是统计专家一起参加讨论,以克服评分标准的主观随意性。

五、指标权重设立注重合理性。从理论上讲,指标体系同一层次上各构成要素和指标并不具有同样的重要性。因而要按重要程度对其加以区

分,划分的标准是各个构成要素的客观地位和实际产生的作用。从统计技术上讲,赋权的形式有主观赋权法和客观赋权法两种基本形式。该指标体系采取的是主观的简单赋权形式,符合实际,因为:一是所选择的因素和指标的重要性没有太大的差别,可以进行简单划分。二是客观赋权本身也存在问题,如目前最为推崇的主成分分析法,虽然从形式上讲有赋权客观性的优点,但它本身却带来了问题,即当两个测度指标存在自相关时,主成分分析法很难收到好的效果。三是政府经济管理能力的高度复杂性,使各因素的权重确定变得复杂。而对各测度因素和指标采取主观的简单赋权形式,是统计测度上的一种近似处理,这也是国际上比较常见的一种做法。

六、指标体系具有导向性。该指标体系从“推进政府职能转变,增强政府经济管理能力”的宗旨出发,对构成政府经济管理能力的诸要素,尤其是现在比较薄弱的和国际公认具有重要性的要素加以引导,以企在增强中国政府经济管理能力方面发挥一定作用。正是具备了这样一些特点,才使得本书对“七五”以来我国中央政府经济管理能力的实证分析和量化测度取得了较为令人信服的结果。这同时也证明,其理论分析框架和测度指标体系是站得住的、有价值的。

第三,提出了测度中央和地方政府经济管理能力的框架思路。本书用作者建立的测度指标体系,对“七五”到“十五”期间我国中央政府的经济管理能力进行实证分析和综合评价。不仅测度出“十五”期间中央政府经济管理能力为66分,比“七五”提高了15分,中央政府经济管理能力总体上在不断提升,而且找出了中央政府经济管理能力发展过程的一些主要特点,以及影响我国政府经济管理能力提升的一些主要因素。这些结论对于我国政府进一步改善和加强宏观调控、加快行政管理体制改革、增强政府经济管理能力都是十分有益的。

另外,本书按照对中央政府经济管理能力分析测度的思路框架,从五个方面选择了28个测度指标,建立了一个对地方政府经济管理能力进行实证研究的分析框架和可测度的指标体系,主要目的是对地方政府的决策规划能力、经济调节能力、市场监管能力、公共产品供给能力、政府基础能力进行量化测度,从而综合得出反映地方政府总体经济管理能力的得分情况。在此基础上,本书还选取了北京、上海、天津、重庆四个直辖市进行了测度分析。本书对地方政府的测度分析结果与对中央政府的测度分

析结果大致接近,但不同城市的差异较大,这一结论也是基本符合实际的。不过,本书把研究分析的重点放在了中央政府,对地方政府的分析测度仅限一个五年计划,而且也只选取了四个直辖市。因此,该体系对地方政府的研究分析思路虽然是可取的,但其测度指标体系的合理、有效性还有待检验和完善。

谢庆奎

2008年1月18日于燕北园

目 录

序一(李晓西) / 1

序二(谢庆奎) / 4

导 论 / 1

一、增强政府经济管理能力的客观需要 / 1

二、增强政府经济管理能力的必然选择 / 2

三、增强政府经济管理能力的举措 / 4

四、增强政府经济管理能力的本质要求 / 4

五、测度分析表明,我国政府经济管理能力的不断增强 / 6

第一章 政府经济管理能力的内涵及评价指标 / 8

第一节 政府经济管理能力的内涵 / 8

一、政府能力 / 8

二、政府经济管理能力的内涵 / 11

三、衡量政府经济管理能力的原则 / 12

第二节 政府经济管理能力的范畴 / 13

一、政府经济管理能力的管理职能 / 13

二、政府经济管理能力的管理权力 / 19

三、政府经济管理能力的管理效能 / 20

第三节 政府经济管理能力的综合评价指标体系的构建 / 21

一、现有相关评价指标体系概述及借鉴 / 22

二、构建综合评价指标体系的基本原则 / 24

三、综合评价指标体系的总体框架 / 26

四、综合评价指标体系的应用 / 27

第四节 政府经济管理能力的选择依据及指标内涵 / 28

一、决策规划能力指标 / 28

二、宏观调控能力指标 / 29

三、市场监管能力指标 / 31

四、公共产品供给能力指标 / 32

五、政府基础能力指标 / 33

第二章 政府决策规划能力 / 37

第一节 决策规划能力的理论基础 / 37

一、决策规划能力的内涵 / 37

二、决策规划能力的重要意义 / 38

三、影响决策规划能力的主要因素 / 39

第二节 中央政府决策规划能力实证分析 / 43

一、1986—1990 年中央政府决策规划能力实证分析 / 43

二、1991—1995 年中央政府决策规划能力实证分析 / 44

三、1996—2000 年中央政府决策规划能力实证分析 / 45

四、2001—2005 年中央政府决策规划能力实证分析 / 46

第三节 政府决策规划能力评价 / 47

一、决策规划能力评价的标准、过程及方式 / 47

二、中央政府决策规划能力评价及结论 / 51

第三章 政府宏观调控能力 / 56

第一节 政府宏观调控能力的理论基础 / 56

一、宏观调控能力的概念 / 56

二、宏观调控能力的手段 / 57

第二节 中央政府宏观调控能力实证分析 / 63

一、“七五”至“十五”宏观调控回顾 / 64

二、我国宏观调控的几种政策组合方式 / 68

第三节 中央政府宏观调控能力评价 / 70

一、宏观调控能力评价指标 / 70

二、中央政府宏观调控能力实证评价 / 71

三、中央政府宏观调控能力评价结论 / 77

第四章 政府公共产品供给能力 / 80

第一节 公共产品供给能力的理论基础 / 80

一、公共产品供给能力的内涵 / 80

二、公共产品供给能力与政府经济管理能力的关系 / 82

三、政府公共产品供给的方式 / 83

第二节 我国政府公共产品供给能力实证分析及评价 / 87

一、公共产品供给能力评价指标 / 87

二、中央政府公共产品供给能力分析与评价 / 88

第三节 制度供给能力及其评价 / 93

一、制度供给能力的概念及作用 / 93

二、制度创新与政府制度供给能力 / 94

三、我国政府制度供给能力评价 / 96

第五章 政府市场监管能力 / 100

第一节 市场监管能力的理论基础 / 100

一、市场监管能力的内涵及表现形式 / 100

二、市场监管的主要手段 / 103

三、增强市场监管能力应遵循的原则 / 104

第二节 中央政府市场监管能力实证分析 / 106

一、技术质量监管能力 / 106

二、工商行政监管能力 / 107

三、金融市场监管能力 / 110

四、重点领域管制能力 / 112

第三节 我国政府市场监管能力评价 / 117

一、市场监管能力评价指标 / 117

二、市场监管能力的评价及结论 / 118

第六章 政府基础能力 / 120

第一节 政府基础能力的概念 / 120

一、政府基础能力的含义 / 120

二、影响政府基础能力的主要因素 / 122

第二节 中央政府基础能力实证分析 / 125

一、政府财政能力 / 125

二、外汇储备 / 129

三、行政效率 / 131

四、政府人员规模 / 134

第三节 中央政府基础能力评价 / 137

一、政府基础能力评价指标 / 137

二、中央政府基础能力实证评价 / 137

三、中央政府基础能力评价结论 / 142

第七章 中央政府经济管理综合能力综合评价 / 144

第一节 评价指标分值的分配及综合得分的计算 / 144

一、评价指标分值的分配 / 144

二、综合评价得分的计算 / 146

第二节 评价指标评分标准的确定 / 147

一、决策规划能力指标 / 147

二、宏观调控能力指标 / 148

三、市场监管能力指标 / 149

四、公共产品供给能力指标 / 150

五、政府基础能力指标 / 151

第三节 1986—2005 年中央政府经济管理综合能力综合评价 / 153

一、1986—1990 年中央政府经济管理综合能力综合评价 / 153

二、1991—1995 年我国政府经济管理综合能力综合评价 / 156

三、1996—2000 年我国政府经济管理综合能力综合评价 / 160

四、2001—2005 年中央政府经济管理综合能力综合评价 / 164

第八章 增强政府经济管理能力的政策建议 / 169

第一节 中央政府经济管理能力的总体结论及建议 / 169

一、中央政府经济管理能力评价的总体结论 / 169

二、中央政府经济管理能力存在的主要问题 / 171

三、增强我国政府经济管理能力的总体建议 / 172

第二节 增强政府决策规划能力的建议 / 178

一、“七五”以来决策规划能力测度结果的启示 / 178

二、增强决策规划能力的政策建议 / 182

第三节 增强宏观调控能力的建议 / 184

一、“七五”以来宏观调控能力测度结果的启示 / 184

二、增强政府宏观调控能力的政策建议 / 186

第四节 增强政府公共产品供给能力的建议 / 190

一、“七五”以来公共产品供给能力测度结果的启示 / 190

二、增强政府公共产品供给能力的政策建议 / 192

第五节 增强政府市场监管能力的建议 / 193

一、“七五”以来市场监管能力测度结果的启示 / 194

二、增强政府市场监管能力的政策建议 / 195

第六节 增强政府基础能力的建议 / 197

一、“七五”以来政府基础能力测度结果的启示 / 197

二、增强政府基础能力的政策建议 / 198

第九章 地方政府经济管理能力评价 / 201

第一节 地方政府经济管理能力评价指标 / 201

一、评价指标体系的总体框架 / 201	
二、评价指标内涵 / 204	
三、分值分配与评分标准 / 208	
第二节 对四个直辖市政府经济管理能力的测度及实证分析 / 214	
一、北京市政府经济管理能力的实证分析 / 214	
二、上海市政府经济管理能力的实证分析 / 217	
三、天津市政府经济管理能力的实证分析 / 220	
四、重庆市政府经济管理能力的实证分析 / 224	
第三节 四个直辖市政府经济管理能力的比较分析 / 227	
一、经济管理能力的总体比较分析 / 227	
二、决策规划能力的比较分析 / 228	
三、经济调节能力的比较分析 / 229	
四、市场监管能力的比较分析 / 230	
五、公共产品供给能力的比较分析 / 231	
六、政府基础能力的比较分析 / 233	
第四节 增强地方政府经济管理能力的建议 / 234	
一、四个直辖市政府经济管理能力的总体评价 / 234	
二、增强地方政府经济管理能力的建议 / 235	
附录 / 238	
附录 1 五种相关的评价指标体系概述 / 238	
附录 2 我国政府经济管理能力的评价指标原始数据 / 248	
附录 3 我国政府经济管理能力的指标计算方法说明 / 254	
主要参考文献 / 258	
后 记 / 273	

导 论

所谓政府经济管理能力,是指一个国家或某一区域的政府引领、促进经济实现良性、健康发展的能力。简言之,政府经济管理能力就是实现政府经济发展目标、履行其自身经济职能的能力,它包括决策规划能力、宏观调控能力、市场监管能力、公共产品供给能力、政府基础能力等五个方面的能力。

政府经济管理能力问题在实践中日渐重要,但理论研究却相对滞后,这是本书选题最根本的原由。政府的管理职能是与生俱来的,围绕政府管理职能展开的研究也从未停止过。同时,政府的管理职能也是不断变化的。因此,政府究竟应具备什么样的管理职能也就始终没有定论。人们对政府管理职能之所以有不同看法,最重要的是对政府作用的认识一直有不同。也正因为如此,有关对政府职能问题的研究成果才如此丰硕。但在众多研究成果中,人们往往过多地把目光放到了政府经济管理职能方面,从而忽略了对政府经济管理能力的研究,或者认为政府经济管理能力从属于政府经济管理职能。其实二者是两个不同的概念和范畴。在当前条件下,特别是在政府制度建设日益完善,政府经济管理职能法制化程度不断提高,全面落实科学发展观的情况下,对政府经济管理能力的考察显得尤其重要。本书在全面考察政府职能和政府能力的基础上,试图从经济管理的角度对政府能力作虽然是初步,但又比较系统的研究。因此可以说,本书是对政府管理职能和政府能力的深化研究,而且也是从全新的视角考察政府能力的一次尝试。

从国内外经济发展的大背景和现实,对政府经济管理能力开展深入、系统的研究非常必要,研究这一问题具有很强的理论及现实意义。

一、增强政府经济管理能力是我国改革开放进入新阶段的客观需要

我国经济不断发展的过程也是政府经济管理能力逐步提高的过程。改革开放前,我国的经济管理体制实行的是高度集中的计划管理体制,政

府对经济的管理是以官本位作为基本理念的。因此,政府经济管理能力主要被高度集中的、带有强制性的权力所替代。在实践中,政府凭借行政命令对经济活动直接干预,经济政策变动较多、政府经济管理行为不规范。在此情况下,谈不上我们今天意义上的政府经济管理能力。改革开放后,随着市场经济的发展、市场经济体制的完善和政府职能的转变,我国政府经济管理能力开始步入规范、提升的新阶段,具体可从1982年、1988年、1993年、1998年和2003年进行的5次大的行政体制改革的效果中得到体现。每一次改革都使政府经济管理能力得到一定程度的提升。尤其是党的十六大和十六届三中全会,对继续改革行政管理体制,进一步转变政府职能,加快形成行为规范、运转协调、公正透明、廉洁高效的行政管理体制,提出了明确的要求。主要有:树立和落实科学发展观,全面履行政府职能,在继续加强经济调节和市场监管的同时,更加注重搞好社会管理和公共服务;加快转变政府职能,继续推进政企分开、政资分开、政事分开,把政府不该管、管不了、实际上也管不好的事,下决心交给企业、市场或者社会组织、中介机构;按照精简、统一、效能的原则和决策、执行、监督相协调的要求,完善机构设置,理顺职能分工,严格控制编制,合理划分中央和地方经济社会事务的管理责权;改革和完善群众参与、专家论证和政府决策相结合的决策机制,坚持重大问题集体决策制度、专家咨询论证制度、社会公示和社会听证制度,建立并落实决策责任制度,提高决策科学化、民主化水平;创新行政管理方式,整合行政资源,积极推行政务公开,加快电子政务建设,提高政府公信力,增强工作透明度;加快公共财政制度建设,建立集中统一的公共财政体制,把财力、物力等公共资源更多地向社会管理和公共服务倾斜,把领导精力更多地放在促进社会事业发展和建设和谐社会上,如此等等。这也表明,经济社会发展的新阶段对政府的管理方式和能力提出了新的要求。

二、增强政府经济管理能力是我国应对经济全球化新挑战的必然选择

在经济全球化步伐日益加快的背景下,世界各国政府经济管理的职能在许多方面都日益呈现出趋同化。无论哪个国家和政府,只要参与到国际竞争的行列中,因相互开放和交流,就不得不面对同样的问题和挑战,从而加入到共同的国际组织中,使得各国、各地区政府在履行经济管理职能的时候,都做出相同的承诺,遵守相同的规则,履行相同的职能。